

Euroopa andmekaitseinspektori arvamuse nõukogu määruse (EÜ) eelnõu kohta, millega määratakse kindlaks institutsioonide liikmetele ja teenistujatele väljastatud reisiloo (*laissez-passer*) vorm

(2006/C 313/13)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut, eriti selle artiklit 286,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta,

võttes arvesse komisjoni 31. juuli 2006. aasta taotlust arvamuse saamiseks kooskõlas määruse nr 45/2001 artikli 28 lõikega 2,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE:

1. SISSEJUHATAVAD MÄRKUSED

1. Komisjon edastas Euroopa andmekaitseinspektorile 26. juuli 2006. aasta kirjaga nõukogu määruse eelnõu, millega määratakse kindlaks institutsioonide liikmetele ja teenistujatele väljastatud reisiloo (*laissez-passer*) vorm. Euroopa andmekaitseinspektor tõlgendab seda kirja taotlusena arvamuse saamiseks kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikega 2.

2. 8. aprillil 1965 vastu võetud ning Euroopa ühenduste ühtse nõukogu ja ühtse komisjoni asutamislepingule lisatud Euroopa ühenduste privileegide ja immunitetide protokollis, eriti selle artiklis 6, sätestatakse, et nõukogu määrab kindlaks liikmesriikide asutuste poolt kehtiva reisidokumendina tunnustatud ühenduse reisilubade vormi. See dokument on andmetöötuse õiguslikuks aluseks (määruse (EÜ) nr 45/2001 artikkel 5a). Nõukogu leiab selles valdkonnas pädeva institutsioonina, et ühenduse reisiluba ei vasta enam seda liiki dokumentidelt nõutavatele turvanormidele ning et see tuleb võltsimisvastast maksimaalset kaitset võimaldavate uute tehnoloogiate abil täielikult ümber teha, et pidada kinni Rahvusvahelise Tsiivilennunduse Organisatsiooni (ICAO) miinimumnõuetest ning Euroopa passile esitatavatest (nimelt biomeetriaalastest) nõuetest. Tehnilise oskusteabega seonduvatel põhjustel palus haldusjuhtide nõukogu komisjonil seda küsimust uurida.

3. Euroopa andmekaitseinspektor peab oluliseks esitada arvamuse uut reisiluba käsitleva ettepaneku kohta, kuna selles kavandatakse koostalitlusvõimelistes ja masinloetavates vormides biomeetriaalsete andmete kasutuselevõtmist andmekandjal. Käesolev arvamuse võimaldab Euroopa andmekaitseinspektoril väljendada oma seisukohti selles küsimuses, nagu ta on seda juba teinud oma arvamustes VIS⁽¹⁾ ja SIS II⁽²⁾ programmide kohta.

(¹) 23. märtsi 2005. aasta arvamuse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku kohta, milles käsitletakse viisainfosüsteemi (VIS) ja liikmesriikide vahelist andmevahetust lühiajaliste viisade osas (KOM(2004) 835 lõplik), ELT C 181.

(²) 19. aprilli 2006. aasta arvamuse kolme ettepaneku kohta, mis käsitlevad teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II) (KOM(2005) 230 lõplik, KOM(2005) 236 lõplik ja KOM(2005) 237 lõplik), ELT C 91.

4. Biomeetrilised andmed on erilist laadi, kuna seonduvad isiku käitumuslike ja füsioloogiliste tunnustega ning võimaldavad isikut täpsemalt tuvastada. Euroopa andmekaitseinspektori arvates jäävad tulevased andmetöötlused määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 27 lõike 1 kohaldamisalasse. Seetõttu tuleb need andmetöötlused esitada Euroopa andmekaitseinspektorile eelkontrolliks, kuna kõnealuste andmete olemuse tõttu võivad need andmetöötlused kujutada ohtu asjaomaste isikute õigustele ja vabadustele.

2. ETTEPANEKU ANALÜÜS

2.1 Üldised märkused

5. Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteeritakse määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõike 2 alusel. Siiski peaks kõnealuse sätte siduvat olemust arvestades nimetama käesolevat arvamust teksti preambulis.

6. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et temaga konsulteeritakse uut ühenduse reisiluba käsitleva ettepaneku suhtes, kuna see ettepanek on kooskõlas reisidokumentide paremaks ja turvalisemaks muutmise poliitikaga, eesmärgiga neid võltsimise vastu rohkem kaitsta.

2.2 Biomeetrilised andmed

7. Uut reisiluba käsitlev ettepanek toob sisse võimaluse töödelda erilist tähelepanu vääriavaid uut liiki andmeid — biomeetrilisi andmeid. Euroopa andmekaitseinspektor tunnistab reisilubade turvalisemaks muutmise tähtsust, et võidelda võltsimise ning nende dokumentide petturliku kasutamise vastu. Siiski peab biomeetriliste tuvastamiselementide kaasamine ning nendega seonduv isikuandmete töötlus olema vastavuses teatud hulga põhimõtetega, mille eesmärk on kaitsta isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eelkõige nende isikuandmete töötlemisega seonduvaid õigusi. Nimetatud põhimõtete austamine on veelgi olulisem biomeetriliste andmete töötlemise puhul, mis juba üksnes oma olemuse tõttu annavad teavet konkreetse isiku kohta, seda enam, et mõningad biomeetrilised andmed võivad jätta jälgi isikute igapäevaellu, kust neid nende isikute teadmata on võimalik hiljem koguda (eelkõige sõrmejäljed).

8. Lisaks kasvab pidevalt suundumus kasutada biomeetrilisi andmeid Euroopa Liidu infosüsteemides (VIS, SIS II, EURODAC, Euroopa passid jne), ilma et põhjalikult uuritaks sellega kaasnevaid riske ja nõutavaid tagatisi. Artikli 29 tööriühm leidis, et seda liiki [biomeetrilised] andmed on erilist laadi, kuna need seonduvad isiku käitumuslike ja füsioloogiliste tunnustega ning võimaldavad isikut üheselt tuvastada⁽¹⁾. Seega peaks biomeetriliste andmete kasutamisega kaasneva täiendavate tagatiste ja tugevdatud kontrollmenetluste vastuvõtmine.

9. Euroopa andmekaitseinspektor on juba ühes oma varasemas arvamuses⁽²⁾ teinud ettepaneku koostada ühiste põhinõuete loetelu, võttes arvesse biomeetriliste andmete olemusest tulenevat tundlikkust. Seda loetelu peaks saama kohaldada kõigi biomeetria kasutavate süsteemide puhul, sõltumata nende iseloomust.

10. Samas arvamuses rõhutas Euroopa andmekaitseinspektor biomeetriliste süsteemide parameetrite baasi moodustamise faasi tähtsust. Ettepaneku praeguses tekstis ei ole biomeetriliste andmete päritolu ning nende kogumise viisi üksikasjalikult kirjeldatud. Moodustamisfaas on otsustava tähtsusega, kuna see mõjutab otseselt protseduuri lõpptulemust, st arvu kordi, mil biomeetiline süsteem võib tuvastamisel mitte ära tunda õige isiku andmeid ja lugeda õigeks vale isiku andmed.

11. Näiteks soovib Euroopa andmekaitseinspektor kehtestada kergesti kättesaadavad (tehnilist laadi ja juurdepääsuõigusega seonduvad) varumenetlused, mida rakendada moodustamisfaasis, et austada nende isikute väärikust, kel ei ole võimalik anda selle süsteemi jaoks vastuvõetavaid sõrmejälgi.

⁽¹⁾ Töödokument biomeetria kohta (dok MARKT/12168/02/FR — WP 80).

⁽²⁾ 19. aprilli 2006. aasta arvamus kolme ettepaneku kohta, mis käsitlevad teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II) (KOM(2005) 230 lõplik, KOM(2005) 236 lõplik ja KOM(2005) 237 lõplik), ELT C 91.

12. Määruse ettepaneku artiklis 2 sätestatakse, et andmekandja sisaldab reisiloale kantud isikuandmeid, digitaalset näofotot ning koostalitlusvõimelistes vormides registreeritud sõrmejälgi. Ettepaneku artiklis 4 sätestatakse, et ühenduse reisiloa biomeetrilisi elemente kasutatakse ainult dokumendi autentsuse kontrollimiseks ning selle omaniku tuvastamiseks otseselt kättesaadavate võrreldavate elementide abil. Nimetatud kahte artiklit silmas pidades soovib Euroopa andmekaitseinspektor teha järgmised kommentaarid:

- Euroopa Komisjon võttis 28. veebruaril 2005 vastu otsuse, millega kehtestatakse liikmesriikide poolt väljastatud passide ja reisidokumentide turvaelementide ja biomeetria standardite tehnilised spetsifikatsioonid. Samuti võttis komisjon 28. juunil 2006 vastu otsuse, millega kehtestatakse liikmesriikide poolt väljastatud passide ja reisidokumentide turvaelementide ja biomeetria standardite tehnilised spetsifikatsioonid; selle otsusega kehtestati täiendavad tehnilised spetsifikatsioonid nõutavate sõrmejälgede säilitamisele ja kaitsele. Euroopa andmekaitseinspektor soovib määruses neile kahele dokumendile viidata, kuna need käsitlevad biomeetriliste andmete tehnilisi aspekte, eelkõige sõrmejälgede ja näopildi vormi.
- Kuna ühenduse reisiload on mõeldud kolmandates riikides kasutamiseks, tuleks tagada Euroopa ja nende kolmandate riikide süsteemide vaheline koostalitlusvõime. Euroopa andmekaitseinspektor on seda probleemi juba käsitlenud oma arvamuses VIS süsteemi ⁽¹⁾ kohta. Euroopa andmekaitseinspektor peab oluliseks veel kord rõhutada, et süsteemide koostalitlusvõime ei tohi rikkuda andmetöötuse eesmärgi piiramise põhimõtet ning et kõik sellealased ettepanekud tuleks esitada Euroopa andmekaitseinspektorile.
- Ettepaneku tekst jääb ebaselgeks sõrmejälgede institutsionaalses andmebaasis säilitamise võimaluse osas, kusjuures see institutsionaalne andmebaas muutuks seega väljastatud ühenduse reisilubade registriks. Artikli 29 töörühm rõhutab oma arvamuses 3/2005 ⁽²⁾ oma vastuseisu kõigi ELi passiomanike biomeetriliste ja muude andmete säilitamisele Euroopa passide ja reisidokumentide tsentraliseeritud andmebaasis. Euroopa andmekaitseinspektor leiab, et sama kehtib ühenduse reisilubade puhul. Ühenduse reisiloa kasutamise eesmärk on isikute tuvastamine piiriületusel kolmandates riikides. Seega ei ole kõigi ühenduse reisiloa saamisõigust omavate isikute andmeid ja eelkõige biomeetrilisi andmeid sisaldava tsentraliseeritud andmebaasi loomine ja rakendamine õigustatud, see rikuks proportsionaalsuse aluspõhimõtet ning seda peaks seetõttu vältima. Seda küsimust tuleks eristada ühenduse reisiloa taotlusvormide töötlemisest nende väljastamise eest vastutava ametkonna poolt; selle küsimuse juurde tuleme tagasi hiljem.

13. Mis puutub ühenduse reisilubade turvalisusse, siis vastab masinloetavate isikuandmete lehekülj ICAO dokumendi 9303 esimesele osale (masinloetavad passid) ning selle väljastamise viis on kooskõlas kõnealusel dokumendis masinloetavatele passidele kehtestatud spetsifikatsioonidega ning määrusega nr 2252/2004 sätestatud minimaalsete turvanormidega.

2.3 Tehniline vahend

14. Määruse ettepanekus sätestatakse (artikli 2 lõikes 2), et ühenduse reisiload sisaldavad andmekandjat, mis on piisav andmete terviklikkuse, autentsuse ja konfidentsiaalsuse tagamiseks. See sõnastus on kooskõlas Euroopa Parlamendi 2. detsembri 2004. aasta resolutsiooniga ⁽³⁾, milles esitatud seisukohta toetab ka artikli 29 töörühm ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ vt lk ülal C 181/26.

⁽²⁾ Arvamus 3/2005, mis käsitleb nõukogu 13. detsembri 2004. aasta määruse (EÜ) nr 2252/2004 (liikmesriikide poolt väljastatud passide ja reisidokumentide turvaelementide ja biomeetria standardite kohta) kohaldamist.

⁽³⁾ Euroopa Parlamendi õigusloomega seotud resolutsioon Euroopa Komisjoni ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu määrus turvaelementide ja biomeetriliste andmete standardite kohta ELi kodanike passides (KOM(2004)0116 — C5-0101/2004 — 2004/0039(CNS)),
[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52004AP0073\(01\):ET:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52004AP0073(01):ET:HTML)

⁽⁴⁾ Artikli 29 töörühma esimehe 18. augusti 2004. aasta kiri Euroopa Parlamendi presidendile, kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni (LIBE) esimehele, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretärile, Euroopa Komisjoni presidendile, ettevõtluse ja tööstuse peadirektoraadi direktorile ning justiits- ja siseküsimuste peadirektoraadi peadirektorile (avaldamata).

15. Et olla vastavuses reisidokumentide turvalisusele Euroopa tasemel kohaldatavate otsustega, on põhiline juurdepääsukontroll kohustuslik kõigi kiibis säilitatavate andmete puhul, mis tähendab, et kõik lugejad peavad olema varustatud skanneriga, mis tuletab passi sisestatud andmete põhjal kiibi avamiseks ja lugemiseks nõutava võtme. Lisaks on kohustuslik põhjalikum juurdepääsukontroll sõrmejälgede puhul. Kõnealune süsteem kasutab krüpteerimist, mis nõuab juurdepääsvõtmete hoolikat haldamist.

2.4 Eesmärk ja proportsionaalsus

16. Biomeetriliste tuvastamiselementide kaasamine ja nendega seonduv isikuandmete töötlus peab olema vastavuses teatud hulga põhimõtetega, mille eesmärk on kaitsta isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eelkõige nende isikuandmete töötlemisega seonduvaid õigusi. Nimetatud põhimõtete austamine on veelgi olulisem biomeetriliste andmete töötlemise puhul, mis juba oma olemuse kaudu annavad konkreetse isiku kohta teavet. Seda enam, et mõningad biomeetrilised andmed võivad jätta jälgi isikute igapäevaellu, kust neid on võimalik hiljem nende isikute teadmata koguda (eelkõige sõrmejäljed).

17. Seega tuletab Euroopa andmekaitseinspektor meelde, et vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artiklile 6 võib isikuandmeid koguda üksnes täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ning neid võib hiljem töödelda üksnes viisil, mis pole vastuolus kõnealuste eesmärkidega. Lisaks peavad need andmed olema piisavad ja asjakohased ega tohi ületada selle otstarbe piire, mille tarvis neid kogutakse ja hiljem töödeldakse (eesmärgi põhimõte).

18. Biomeetriliste andmete töötlemisel peab kinni pidama eesmärgi põhimõttest (isikuandmeid võib koguda ja töödelda üksnes täpselt ja selgelt kindlaksmääratud eesmärkidel ning nende hilisemat kasutamist võib lubada üksnes väga rangetel tingimustel) ja proportsionaalsuse põhimõttest (isikuandmete töötlus on lubatud üksnes vajalikul määral ning selles ulatuses, kus ükski eraellu vähem sekkuv vahend ei oleks sama tõhus). Nagu juba eespool mainitud, rikuks kõigi ühenduse reisiloo saamisõigust omavate isikute andmeid ja eelkõige biomeetrilisi andmeid sisaldava tsentraliseeritud andmebaasi loomine proportsionaalsuse põhimõtet.

2.5 Teave ja juurdepääs

19. Määruse ettepanek sisaldab viidet nende isikute õigusele teabele (andmete juurdepääsu, nende kontrollimise, parandamise või kustutamise õigus), kellele on reisiluba väljastatud. Siiski soovib Euroopa andmekaitseinspektor, et ettepaneku põhjendusse 6 lisatakse viide määruse 45/2001 artiklile 33 ühenduste personali õiguskaitsevahendite kohta.

20. Nende asutuste ja organite määramine, kellele on lubatud vaadata dokumentide andmekandjal sisalduvaid andmeid, on reguleeritud ühenduse õiguse, Euroopa Liidu õiguse ja rahvusvaheliste kokkulepete asjakohaste sätetega. Euroopa andmekaitseinspektor soovib täpsustada, millistele asutustele on kõnealune määrus adresseeritud ning millised on neile antavad juurdepääsuõigused. Samuti peab olema andmetöötlemise turvalisuse huvides tagatud, et üksnes pädevatel asutustel on juurdepääs kiibil säilitatavatele andmetele.

21. Praegu ei ole veel vastust teistele küsimustele, mis kerkivad ühenduse reisiloo kontrollimisel kolmandas riigis: millistele andmekandjal sisalduvatele andmetele on kolmandatel riikidel juurdepääs? Lisaks kas on võetud kaitsemeetmeid, mis tagavad, et kolmandad riigid ei säilita andmeid, millele neil on juurdepääs? Vähemalt sellele teabele juurdepääsuga seonduvad küsimused jäävad problemaatiliseks.

3. MUUD MÄRKUSED

3.1 Ühenduse reisiloo väljastamine

22. Ühenduse reisiloo väljastamise eeskirjad ettepaneku artiklis 3 sätestatud kujul näevad ette, et ühenduse reisilube väljastab iga institutsioon, tehes seda vajaduse korral spetsiaalse organi kaudu. Siiski võivad üks või mitu institutsiooni teha ühele enda hulgast ülesandeks oma reisilubade väljastamise. Samuti on kavandatud, et komisjon nimetab pakkumismenetluse järel organi, kelle ülesandeks on ühenduse reisilubade blankettide trükkimine ning võib-olla ka nende isikustamine omaniku isikuandmete lisamise teel. Kõnealuse töötlemise erilise laadi ning sellega seonduvate vajalike kaitsenõuete tõttu peavad andmetöötlemise eest vastutava organi valimist reguleerivad eeskirjad võtma eelkõige arvesse määruse 45/2001 põhimõtteid andmete turvalisuse ja konfidentsiaalsuse osas (määruse artiklid 21–23).

23. Ilma et see piiraks Euroopa andmekaitseinspektori arvamust eelkontrolli raames, mis viiakse läbi pärast teate saamist ⁽¹⁾ ühenduse reisilubade tulevase töötuse eest vastutava(te) institutsiooni(de) andmekaitseametnikult, soovib Euroopa andmekaitseinspektor käesolevas punktis sõnastada mõned üldmõtted tulevase töötuse kohta.

3.2 Vorm

24. Andmekaitseinspektorile konsulteerimiseks esitatud dokumendid ei sisalda mingit teavet vormi kohta, mille peavad täitma ühenduse reisiloo saamisest huvitatud isikud (või need, kellele selle saamine on lubatud). Siiski jõudis Euroopa andmekaitseinspektor ühes eelnevalt käsitletud juhtumis järeldusele, et vanade ühenduse reisilubade väljastamisel töödeldud isikuandmed ei ole tervisega seonduvad ning et juhul, kus mõningad andmed tervisega seonduvad (rubriigis "erilised tundemärgid"), ei olnud need kohustuslikud. Lisaks kohaldatakse määruse 45/2001 artikli 2 punktis h määratletud andmesubjektinõusolekut. Sellel põhjusel ning kavandatava menetluse sisust täpse pildi saamiseks soovib Euroopa andmekaitseinspektor lisada määruse 45/2001 artiklis 27 sätestatud menetluse raames esitatavatele dokumentidele koopia ühenduse reisiloo taotlusvormist ning juhtumi analüüsi hõlbustava mis tahes muu dokumendi.

3.3 Andmete kvaliteet

25. Määruse 45/2001 artikli 4 lõike 1 punktis c sätestatakse, et isikuandmed peavad olema piisavad ja asjakohased ega tohi ületada selle otstarbe piire, mille tarvis neid kogutakse ja/või hiljem töödeldakse. Kõnealuse menetluse raames töödeldavad andmed võivad olulisel määral erineda (vähemalt biomeetriliste andmete puhul), mistõttu on keeruline *a priori* ja konkreetset juhtu teadmata otsustada, kas need andmed on "piisavad, asjakohased ning mitte otstarbe piire ületavad". Seetõttu on oluline, et erinevate menetluste raames andmeid töötlevaid isikuid teavitataks nõuetekohaselt kohustusest pidada kinni artikli 4 lõike 1 punktis c sätestatud põhimõttest ning et nad andmete töötlemisel seda põhimõtet arvestaksid. Määruse 45/2001 artiklis 27 sätestatud menetluse raames soovib Euroopa andmekaitseinspektor koostada toimimisjuhend, et kõnealuseid isikuid nende kohustustest nõuetekohaselt teavitada. Samuti soovib Euroopa andmekaitseinspektor spetsiaalsete koolitusprogrammide koostamist tundlike andmete töötlemise problemaatika kohta.

26. Lisaks peavad andmed olema täpsed ja vajaduse korral ajakohastatud (artikli 4 lõike 1 punkt d). Esitatud teabe põhjal ei ole võimalik kontrollida, kas andmete täpsus on tagatud. Samuti ei ole võimalik praegu kontrollida, et menetlus või süsteem ise tagaks täielikult andmete kvaliteedi. Nagu on rõhutatud eelmises punktis, võimaldab üksnes artiklis 27 sätestatud menetluse raames läbiviidud analüüs kontrollida piisavate kaitsemeetmete rakendamist.

3.4 Andmete säilitamine

27. Tekstis sätestatakse, et uued reisiload kehtivad viis aastat. Siiski ei sätestata tekstis, kui kaua tuleb säilitada iga taotlusega seonduvaid andmeid. Määruses 45/2001 sätestatakse, et "isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte identifitseerida ainult seni, kuni see on vajalik seoses andmete kogumise või hilisema töötlemise eesmärkidega" (artikli 4 lõike 1 punkt e). Nagu on rõhutatud eespool, tuleks vältida biomeetriliste andmete andmebaasis säilitamist. Euroopa andmekaitseinspektor soovib seetõttu eraldada biomeetriliste andmete töötlemine ühenduse reisiloo taotlusvormil esitatud andmete töötlemisest. Viimaseid võib säilitada ühenduse reisiloo taotluste tavapärase töötlemise raames.

4. SOOVITUSED

28. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et temaga konsulteeritakse ühenduse reisiloo küsimuses, kui võetakse arvesse järgnevaid märkusi:

— Käesolevat arvamust peaks nimetama määruse preambulis enne põhjendusi (võttes arvesse arvamust).

⁽¹⁾ Määruse (EÜ) 45/2001 artikli 27 lõike 3 alusel.

- Biomeetriliste andmete baasi moodustamise faasis tuleb rakendada kergelt kättesaadavaid varumenetlusi.
- Komisjoni 28. veebruari 2005. aasta ja 28. juuni 2006. aasta otsuseid, millega kehtestatakse liikmesriikide poolt väljastatud passide ja reisidokumentide turvaelementide ja biomeetria standardite tehnilised spetsifikatsioonid, tuleb mainida siis, kui need käsitlevad ühenduse reisilubade tehnilisi aspekte.
- Biomeetrilisi andmeid ei tohi säilitada tsentraliseeritud andmebaasis.
- Kavandatavate biomeetriliste andmete sisu ja vormi ning selliste andmete ühenduse reisiloasse kaasamisega seonduvaid tagatisi tuleb täpsemalt kirjeldada.
- Arvestada tuleb asjaolu, et süsteemide koostalitlusvõimet ei tohi kehtestada andmetöötuse eesmärgi piiramise põhimõtet rikkudes ning et kõik sellealased ettepanekud tuleks esitada Euroopa andmekaitseinspektorile.
- Eesmärgi ja proportsionaalsuse põhimõtetele tuleb biomeetriliste andmete töötusel pöörata erilist tähelepanu.
- Institutsioonide liikmete ja teenistujate tähelepanu juhtimiseks sellele küsimusele tuleks ettepaneku põhjendusse 6 lisada viide määruse 45/2001 artiklile 33 ühenduste personali õiguskaitsevahendite kohta.
- Euroopa andmekaitseinspektor soovib, et ettepanekus sätestatakse andmetele juurdepääsu omavate pädevate asutuste piiratud nimekirja koostamine ning neile asutustele antud juurdepääsuõiguste määratlmine.
- Ettepaneku artiklis 3 osutatud organi valimise kriteeriumid tuleb hoolikalt kindlaks määrata, pidades silmas biomeetriliste andmete erilist laadi.
- Ühenduse reisilubade väljastamisprotseduuri peab vastavalt määruse 45/2001 artikli 27 lõikele 1 eelnevalt kontrollima Euroopa andmekaitseinspektor.
- Et andmekaitsega seonduvaid aspekte saaks käsitleda eelkontrolli raames, tuleks esitada ühenduse reisiloa taotlusvorm ning juhtumi analüüsi hõlbustav mis tahes muu dokument.
- Tuleks soovitada toimejuhendite koostamist, et nõuetekohaselt teavitada andmetöötuse eest vastutavaid isikuid nende kohustustest. Samuti tuleks kaaluda erikoolitusprogrammide koostamist tundlike andmete töötlemise probleematika kohta.
- Tuleb tagada andmete kvaliteeti tagavate menetluste rakendamine.

Brüssel, 13. oktoober 2006

Peter HUSTINX

Euroopa andmekaitseinspektor
