

I

(Resolutioner, rekommendationer, inställningar och yttranden)

YTTRANDEN

EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN

Yttrande från Europeiska datatillsynsmannen om det ändrade förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ömsesidigt administrativt bistånd för att skydda gemenskapens ekonomiska intressen mot bedrägerier och all annan olaglig verksamhet

(2007/C 94/01)

EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN HAR ANTAGIT DETTA YTTRANDE

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt artikel 286,

med beaktande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt artikel 8,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter ⁽¹⁾,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter ⁽²⁾, särskilt artikel 41,

med beaktande av den begäran om ett yttrande i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 som mottogs den 19 september 2006 från kommissionen.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE.

1. INLEDNING

I det ändrade förslaget till förordning om ömsesidigt administrativt bistånd för att skydda gemenskapens ekonomiska intressen mot bedrägerier och all annan olaglig verksamhet (nedan kallat "det ändrade förslaget") fastställs förfaranden för överlämnande av information och för bistånd mellan kommissionen och medlemsstaterna i syfte att skydda gemenskapens ekonomiska intressen. Förfarandena innefattar ömsesidigt administrativt bistånd samt informationsutbyte. I detta sammanhang fastställer det ändrade förslaget kommissionens roll som samordnare och

förmedlare för dessa förfaranden, särskilt genom Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF).

Kommissionen överlämnade det ändrade förslaget till Europeiska datatillsynsmannen för samråd i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (nedan kallad "förordning (EG) nr 45/2001"). Tidigare ombuds datatillsynsmannen också att lämna ett yttrande om samma förslag i kommissionens första version. Denna begäran ledde till att datatillsynsmannen i oktober 2004 antog ett första yttrande om det förslag till förordning som kommissionen hade antagit. ⁽³⁾ Det brev som mottogs från kommissionen den 19 september 2006 är därför en ny begäran om ytterligare samråd om det ändrade förslaget, vilken datatillsynsmannen gärna tillmötesgår, särskilt med tanke på att det ursprungliga förslaget har ändrats under lagstiftningsförfarandet inför antagandet. Faktum är att det enligt artikel 28.2 är nödvändigt att samråda med datatillsynsmannen varje gång kommissionen antar ett nytt förslag.

II. HUVUDSYNPUNKTER

II.1. Dataskyddsfrågor som skjuts över till tillämpningsföreskrifterna

I det ändrade förslaget fastställs förfaranden för överlämnande av information och administrativa förfaranden för att skydda gemenskapens ekonomiska intressen, men förslaget innehåller inga nya bestämmelser om dataskydd och inga undantag från den befintliga ramen för dataskydd, nämligen direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001. I stället bekräftar det ändrade förslaget tillämpningen av denna lagstiftning och efterlyser på vissa områden tillämpningsföreskrifter där dataskyddsfrågor behandlas.

⁽¹⁾ EGT L 281, 23.11.1995, s. 31.

⁽²⁾ EGT L 8, 12.1.2001, s. 1.

⁽³⁾ EUT C 301, 7.12.2004, s. 4.

Datatillsynsmannen anser att ett sådant tillvägagångssätt är tillfredsställande i detta sammanhang i den mån som de dataskyddsnormer som fastställs i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 bevaras inom ramen för förfarandena för överlämnande av information och de administrativa förfarandena, inklusive informationsutbyte som upprättas genom det ändrade förslaget. Datatillsynsmannen skulle ha anledning att vara orolig om dessa normer hade blivit lägre.

Samtidigt är datatillsynsmannen medveten om att man med ett sådant tillvägagångssätt skjuter upp den verkliga debatten om dataskyddsförfrågor till ett senare skede, dvs. till utarbetandet av tillämpningsföreskrifter. Av denna anledning noterar datatillsynsmannen att skyddet av personuppgifter vid fastställande av förfaranden för överlämnande av information och administrativa förfaranden måste övervägas noga vid utarbetandet av tillämpningsföreskrifter. Datatillsynsmannen välkomnar därför att skyldigheten att samråda med datatillsynsmannen om sådana tillämpningsföreskrifter har förts in i det ändrade förslaget, särskilt när det gäller kommissionens tillgång till uppgifter om mervärdesskatt som finns lagrade i medlemsstaterna enligt artikel 11 i det ändrade förslaget, underrättelse om verksamheter eller transaktioner som lämnas på eget initiativ enligt artikel 12.4 och informationsutbyte och ömsesidigt bistånd i fråga om andra oegentligheter enligt artikel 23 i det ändrade förslaget. Faktum är att det är nödvändigt att samråda med datatillsynsmannen inte enbart om lagstiftningsförslag enligt artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 utan även om administrativa åtgärder av liknande karaktär som rör behandling av personuppgifter där en gemenskapsinstitution eller ett gemenskapsorgan deltar, ensamt eller gemensamt med andra enligt artikel 28.1 i förordning (EG) nr 45/2001.

II.2. Konsekvenser för skyddet av personuppgifter: Förtydligande av artikel 17.1

Även om det ändrade förslaget inte innehåller några nya bestämmelser om skydd av personuppgifter vid det informationsutbyte som inrättas genom förslaget, påverkar några av artiklarna indirekt dataskyddet, vilket i följande fall förefaller positivt. Skyldigheten för medlemsstaterna att utse behöriga myndigheter i enlighet med förordningen och att underrätta kommissionen om dessa kan exempelvis bidra till att begränsa informationsutbytet till enbart behöriga myndigheter och utesluta andra. Datatillsynsmannen välkomnar också att begäran om bistånd och informationsutbyte skall åtföljas av en kort sammanfattning av de sakförhållanden som är kända för den begärande myndigheten eftersom detta kan bidra till att begränsa den mängd uppgifter som är relevant för att tillfredsställa behovet av information.

Däremot noterar datatillsynsmannen att det ändrade förslaget i åtminstone ett fall innehåller en bestämmelse som kan få negativa konsekvenser för skyddet av personuppgifter. Det gäller artikel 17 i det ändrade förslaget, som tidigare var artikel 18 i det förslag som kommissionen antagit. I punkt 4 i datatillsyn-

smannens yttrande från 2004 noterades att artikel 18.1 andra stycket inte bör påverka de registrerades rätt att få tillgång till personuppgifter som rör dem. Datatillsynsmannen förutsätter att detta är lagstiftarens avsikt, men med den nuvarande lydelsen framgår detta inte helt tydligt. Datatillsynsmannen föreslår därför att följande mening skall läggas till i slutet av artikel 17.1 andra stycket: "Detta skall inte påverka de registrerades rätt att få tillgång till personuppgifter som rör dem i enlighet med direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001."

II.3 Förslag till alternativ lydelse

Datatillsynsmannen välkomnar att man i det ändrade förslaget tar hänsyn till några av de synpunkter som datatillsynsmannen framförde i sitt yttrande från 2004. Med tanke på att artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 är tvingande välkomnar datatillsynsmannen t.ex. den uttryckliga hänvisningen till detta samrådsförfarande i det ändrade förslaget. Datatillsynsmannen anser emellertid att hänvisningen skulle ha förts in i ingressen till förslaget i slutet av beaktandedelen. Denna metod används i förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1073/1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF). Vidare föreslår datatillsynsmannen att den nuvarande lydelsen skall ersättas med följande: "Efter samråd med Europeiska datatillsynsmannen", enligt normal praxis.

III. SLUTSATS

Datatillsynsmannen anser att det ändrade förslaget på det hela taget upprätthåller nivån på skyddet för personuppgifter i EU:s ram för dataskydd, nämligen direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001.

Datatillsynsmannen noterar emellertid att huruvida dessa normer för uppgiftsskydd faktiskt kommer att upprätthållas kommer att bero på det specifika innehållet i de tillämpningsföreskrifter för vilka det ändrade förslaget skapar en rättslig grund. Eftersom tillämpningsföreskrifterna kommer att bli avgörande för skyddet av personuppgifter i detta sammanhang välkomnar datatillsynsmannen särskilt att det ändrade förslaget innefattar en skyldighet att samråda med datatillsynsmannen om utarbetandet av dessa tillämpningsföreskrifter.

Med undantag av det förtydligande av artikel 17.1 som föreslås i avsnitt II.2 och det tillägg som föreslås i avsnitt II.3 i enlighet med de befintliga bestämmelserna om samråd, är datatillsynsmannen sammanfattningsvis nöjd med innehållet i förslaget och ser inget behov av ytterligare ändringar.

Utfärdat i Bryssel den 13 november 2006

Peter HUSTINX
Europeisk datatillsynsman