

Udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om forslaget til Europa-parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 515/97 om gensidig bistand mellem medlemsstaternes administrative myndigheder og om samarbejde mellem disse og Kommissionen med henblik på at sikre den rette anvendelse af told- og landbrugsbestemmelserne (KOM (2006) 866 endelig)

(2007/C 94/02)

DEN EUROPÆISKE TILSYNSFØRENDE FOR DATABESKYTTELSE,

som henviser til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 286,

som henviser til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, særlig artikel 8,

som henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger ⁽¹⁾,

som henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger ⁽²⁾, særlig artikel 41, og

som henviser til Kommissionens anmodning om udtalelse, jf. artikel 28, stk. 2, i forordning (EF) nr. 45/2001, modtaget den 4. januar 2007,

HAR VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:

INDLEDNING

1. Forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 515/97 af 13. marts om gensidig bistand mellem medlemsstaternes administrative myndigheder og om samarbejde mellem disse og Kommissionen med henblik på at sikre den rette anvendelse af told- og landbrugsbestemmelserne ⁽³⁾ (i det følgende benævnt »forslaget«) har et dobbelt formål. På den ene side tager forslaget sigte på at bringe den eksisterende rådsforordning (EF) nr. 515/97 i overensstemmelse med Fællesskabets nye beføjelser inden for EF-toldsamarbejdet. På den anden side tager forslaget sigte på at styrke samarbejdet og udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaterne indbyrdes og mellem dem og Kommissionen.
2. For at nå sine to mål giver forslaget bl.a. det eksisterende toldinformationssystem (CIS) flere funktioner, og det

opretter en yderligere europæisk database, der skal afsløre containeres og/eller transportmidlers bevægelser samt varer og personer, der er berørt af disse bevægelser (den europæiske database).

3. Endvidere bringer forslaget det elektroniske sagsregister på toldområdet (FIDE) ind under fællesskabsretten. Dette register blev oprindeligt oprettet af medlemsstaterne i medfør af afsnit VI i traktaten om Den Europæiske Union ⁽⁴⁾. Fra nu af vil FIDE både falde ind under rammen for Det Europæiske Fællesskabs foranstaltninger og ind under søjle 3, idet den relevante retsakt i hver enkelt tilfælde indeholder regler for, hvordan FIDE skal fungere. Det samme gælder CIS ⁽⁵⁾. I praksis gøres dette ved at oprette to databaser, der stilles til rådighed for forskellige enheder for at sikre, at de bruges til forskellige formål (søjle 1 og 3).

I. Høring af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse

4. Kommissionen har sendt den tilsynsførende forslaget med henblik på høring i overensstemmelse med artikel 28, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger (i det følgende benævnt »forordning 45/2001«). Den tilsynsførende modtog anmodningen om udtalelse den 4. januar 2007.
5. Da artikel 28, stk. 2, i forordning (EF) nr. 45/2001 er bindende, bør der henvises til høringen af den tilsynsførende i forslagets præambel, før betragtningerne. Den tilsynsførende foreslår at bruge samme formulering som i andre lovgivningsforslag, hvor der er henvist til den tilsynsførendes udtalelser ⁽⁶⁾, nemlig »Efter høring af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse«.

⁽⁴⁾ Protokol udarbejdet i henhold til artikel 34 i traktaten om Den Europæiske Union, om ændring af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet (CIS-konventionen) for så vidt angår oprettelse af et elektronisk sagsregister på toldområdet. Protokollen blev vedtaget ved Rådets retsakt af 8. maj 2003 (EUT C 139 af 13.6.2003, s. 1).

⁽⁵⁾ Retsgrundlaget for den mellemstatslige database er CIS-konventionen, konventionen udarbejdet på grundlag af artikel K.3 i traktaten om Den Europæiske Union om brug af informationsteknologi på toldområdet, EFT C 316 af 27.11.1995, s. 34.

⁽⁶⁾ F.eks. forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1073/1999 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) {SEK (2006) 638}/KOM(2006) 244 endelig — COD 2006/0084.

⁽¹⁾ EFT L 281 af 23.11.1995, s. 31.

⁽²⁾ EFT L 8 af 12.1.2001, s. 1.

⁽³⁾ EFT L 82 af 22.3.1997, s. 1.

II. Forslagets betydning set ud fra et databeskyttelses-synspunkt

6. Oprettelsen og opgraderingen af de forskellige instrumenter, der skal styrke EF-samarbejdet, dvs. CIS, FIDE og den europæiske database, medfører øget udveksling af personoplysninger, der indsamles for første gang og derefter udveksles med medlemsstaternes administrative myndigheder og i nogle tilfælde også med tredjelande. De personoplysninger, der behandles og senere udveksles, kan omfatte oplysninger om fysiske personers påståede eller bekræftede involvering i forseelser på told- eller landbrugsområdet. Set ud fra dette synspunkt har forslaget vigtige følger for så vidt angår beskyttelsen af personoplysninger. Det er desuden vigtigt i betragtning af den type oplysninger, der indsamles og udveksles, dvs. især tilfælde af mistanke om, at fysiske personer er involveret i forseelser, samt det overordnede formål med og resultatet af behandlingen.
7. I lyset af, hvilke følger forslaget har for beskyttelsen af personoplysninger, finder den tilsynsførende det relevant at afgive udtalelse; udtalelsen analyserer forslagens indvirkning på beskyttelsen af fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder i forbindelse med behandlingen af personoplysninger.

III. Forslagets hovedelementer og indledende bemærkninger

8. Forslagets hovedelementer set ud fra et databeskyttelsessynspunkt er som følger: i) oprettelsen af den europæiske database (artikel 18a og 18b), ii) bestemmelserne om ajourføring af CIS-reglerne (artikel 23-37) og iii) reglerne for FIDE's overgang til EF-database (artikel 41a-d). Der er også en række andre relevante bestemmelser, bl.a. bestemmelserne for tilsynet med databeskyttelse, der er blevet ændret for at tage hensyn til vedtagelsen af forordning (EF) nr. 45/2001 (artikel 37, 42 og 43).
9. Den tilsynsførende minder om sin tidligere udtalelse om forslaget til forordning om gensidig administrativ bistand med henblik på beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser mod svig og enhver anden ulovlig aktivitet (⁽⁷⁾), hvori han påpegede, at det er nødvendigt at tilpasse en række bestemmelser i Rådets forordning (EF) nr. 515/97 for at bringe den i overensstemmelse med den nye databeskyttelseslovgivning, der gælder for EU-institutionerne, nemlig forordning (EF) nr. 45/2001. Den tilsynsførende glæder sig derfor over forslagens ændringer i den henseende.
10. Endvidere glæder den tilsynsførende sig over, at bestemmelserne om den europæiske database og om ajourføring af CIS-reglerne omfatter garantier, der skal sikre beskyttelsen af fysiske personers personoplysninger og ret til privatlivets

fred. Den tilsynsførende udtrykker også tilfredshed med beslutningen om at bringe FIDE ind under fællesskabsretten, hvorved dette register bliver omfattet af forordning (EF) nr. 45/2001.

11. Den tilsynsførende har forståelse for relevansen af de mål, der søges opnået med forslaget, nemlig at styrke samarbejdet både mellem medlemsstaterne indbyrdes og mellem dem og Kommissionen. Han anerkender også, at det er nødvendigt at oprette eller ajourføre eksisterende instrumenter som CIS og FIDE for at nå disse mål. Desuden glæder den tilsynsførende sig over, at forslaget i den forbindelse har medtaget databeskyttelsesgarantier, der tager hensyn til den nuværende databeskyttelseslovgivning, der gælder for EU-institutionerne. Men den tilsynsførende mener samtidig, at der er mulighed for forbedringer for at sikre forslagens generelle forenelighed med den eksisterende retlige ramme for databeskyttelse samt effektiv beskyttelse af fysiske personers personoplysninger. Det er i denne kontekst, at den tilsynsførendes bemærkninger og forslag i næste kapitel skal ses.

ANALYSE AF FORSLAGET

I. Oprettelse af den europæiske database

12. Ifølge artikel 18a, stk. 1, i forslaget skal Kommissionen oprette og forvalte en europæisk database med det formål at »afsløre vareforsendelser, som kunne være genstand for transaktioner, der er i strid med told- og landbrugsbestemmelserne, samt de transportmidler, herunder containere, som anvendes til dette formål«. Kommissionen skal skaffe de fleste af oplysningerne fra offentlige eller private tjenesteydere, som er aktive inden for den internationale logistikkæde eller varetransport. Det følger af artikel 18a, stk. 2, litra b), at databasen kan beriges med oplysninger »fra andre kilder«. Artikel 18a, stk. 3, indeholder en liste over de oplysninger, der kan registreres i databasen, herunder de personoplysninger, der er tale om (⁽⁸⁾). Kommissionen vil stille oplysningerne i databasen til rådighed for medlemsstaternes relevante myndigheder.
13. Ifølge forslaget vil oprettelsen af databasen yde et nyttigt bidrag til at afsløre transaktioner, der kunne være i strid med told- og landbrugsbestemmelserne. Den tilsynsførende er imidlertid af den opfattelse, at hver gang det overvejes at oprette en central database over personoplysninger, skal der foretages en nøje og omhyggelig vurdering af, om der er brug for en sådan database, og hvis den oprettes, skal der stilles specifikke garantier i lyset af databeskyttelsesprincipperne. Grunden hertil er, at man bør undgå enhver udvikling, der påvirker beskyttelsen af personoplysninger i negativ retning.

(⁷) Udtalelse fra den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om gensidig administrativ bistand med henblik på beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser mod svig og enhver anden ulovlig aktivitet (KOM (2004) 509 endelig af 20. juli 2004), EUT C 301 af 7.12.2004, s. 4.

(⁸) Ifølge artikel 18a, stk. 3, litra c), er disse oplysninger strengt begrænset til »efternavn, pigenavn, fornavne, påtaget navn, fødselsdato og fødested, nationalitet, køn og adresse for ejere, afsendere, modtagere, speditører, transportører og andre mellemmand eller personer, som er involveret i den internationale logistikkæde og i varetransporten«.

14. Den tilsynsførende mener ikke, at forslaget giver tilstrækkelige argumenter til støtte for, at det skulle være nødvendigt at oprette den europæiske database. For at sikre, at man kun opretter de databaser, der virkelig er brug for, opfordrer den tilsynsførende Kommissionen til at foretage en nøje vurdering af, om det er nødvendigt at oprette denne database, og til at aflægge rapport om resultaterne af denne vurdering.
15. Hvad angår databeskyttelsesgarantier bemærker den tilsynsførende, at forslaget giver nogle garantier, men mener, at der er brug for yderligere foranstaltninger.

I.1. *Anvendelsen af forordning (EF) nr. 45/2001*

16. Den tilsynsførende bemærker, at i betragtning af, at Kommissionen skal oprette og forvalte den europæiske database, og at databasen vil komme til at indeholde personoplysninger, er det helt klart, at forordning (EF) nr. 45/2001 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger finder anvendelse på denne database. Kommissionen må derfor i sin egenskab af registeransvarlig ⁽⁹⁾ sikre, at alle forordningens bestemmelser overholdes.

17. Som det fremgår af ovenstående, finder forordning (EF) nr. 45/2001 per se anvendelse på oprettelsen og forvaltningen af databasen, men den tilsynsførende finder, at der af hensyn til konsekvensen bør indsættes et nyt afsnit, der minder om dens anvendelse. Den tilsynsførende bemærker således, at forslagets artikel 34 om toldinformationssystemet (CIS) og det elektroniske sagsregister på toldområdet (FIDE) indeholder en bestemmelse, der minder om, at forordning (EF) nr. 45/2001 finder anvendelse. For at følge samme fremgangsmåde bør der indsættes en lignende bestemmelse for databasens vedkommende. Den tilsynsførende foreslår derfor, at der indsættes et nyt afsnit i artikel 18, stk. 1, med en ordlyd, der svarer til den, der er brugt i artikel 34: »Kommissionen anser den europæiske database for at være et system til behandling af personoplysninger, der er underlagt bestemmelserne i forordning (EF) nr. 45/2001/EF«.

18. Den tilsynsførende bemærker, at artikel 18a, stk. 2, litra b), i forslaget bekræfter, at forordning (EF) nr. 45/2001 finder anvendelse på visse anvendelser af databasen, især når Kommissionen bruger databasen til at »sammenholde oplysninger ..., indeksere dem, berige dem ...«. I mangel af en generel bestemmelse, der bekræfter, at forordning (EF) nr. 45/2001 finder anvendelse på databasen som helhed, herunder behandlinger lige fra oprettelsen til forvaltningen af databasen, kan enhver aktivitet/fase, der ikke er udtrykkeligt nævnt i artikel 18a, stk. 2, litra b), anses for ikke at være omfattet af forordning (EF) nr. 45/2001. Dette er endnu en grund til at indsætte en passage som foreslået ovenfor.

⁽⁹⁾ Ved registeransvarlige forstås de personer eller organer, der afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger, både i den offentlige og den private sektor.

I.2. *Anvendelsen af de nationale gennemførelsesbestemmelser til direktiv 95/46/EF*

20. Ifølge artikel 18a, stk. 2, litra c), i forslaget har Kommissionen beføjelse til at stille oplysninger til rådighed for medlemsstaternes kompetente myndigheder. Den tilsynsførende bemærker, at mens en sådan overførsel er omfattet af forordning (EF) nr. 45/2001, er de nationale myndigheders efterfølgende anvendelse af oplysningerne omfattet af direktiv 95/46/EF. Det ser også ud til at være hensigten med artikel 18a, stk. 2, litra c), jf. nedenfor, men ordlyden kan forbedres, så det fremgår mere tydeligt.

21. Artikel 18a, stk. 2, litra c), lyder således: »I forbindelse med forvaltningen af denne base har Kommissionen beføjelse til: [...] c) at stille oplysningerne fra denne database til rådighed for de kompetente myndigheder, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, udelukkende når det er med henblik på at nå målene for nærværende forordning, og for så vidt som de nationale bestemmelser til gennemførelse af direktiv 95/46/EF er overholdt.« Den tilsynsførende er af den opfattelse, at det ikke fremgår tydeligt nok af artikel 18a, stk. 2, litra c), at medlemsstaternes myndigheders senere anvendelse af personoplysningerne er omfattet af de nationale gennemførelsesbestemmelser til direktiv 95/46/EF. For at skabe større klarhed på dette punkt finder den tilsynsførende, at slutningen af artikel 18a, stk. 2, litra c), bør ændres således: »udelukkende når det er med henblik på at nå målene for nærværende forordning. Disse myndigheders efterfølgende anvendelse af personoplysningerne er omfattet af de nationale bestemmelser til gennemførelse af direktiv 95/46/EF.« Under alle omstændigheder vil sådan senere anvendelse på nationalt niveau skulle være

⁽¹⁰⁾ Medmindre de tjenesteydere, der overfører oplysningerne til Kommissionen, allerede har informeret de fysiske personer herom i overensstemmelse med de nationale gennemførelsesbestemmelser til direktiv 95/46/EF.

⁽¹¹⁾ De databehandlinger, der er genstand for den tilsynsførendes forudgående kontrol, omfatter dem, der er nævnt i artikel 27 i forordning (EF) nr. 45/2001, dvs. bl.a. a) behandling af personoplysninger om helbredsforhold og om mistanke om strafbare forhold, lovovertrædelser, domfældelser i straffesager og andre retsfølger af strafbare handlinger, b) behandling, som har til formål at vurdere aspekter af den registreredes personlige forhold, f.eks. hans evner, arbejdsindsats eller adfærd, c) behandling, som muliggør samkøring, som der ikke er hjemmel til i national lovgivning eller fællesskabslovgivningen, af personoplysninger, der behandles til forskellige formål, og d) behandling, som tager sigte på at udelukke personer fra at udøve en ret, modtage en ydelse eller opnå en kontrakt.

forenelig med det formål, hvortil oplysningerne er stillet til rådighed af Kommissionen, medmindre særlige betingelser er opfyldt (jf. artikel 6, stk. 1, litra b), og artikel 13, stk. 1, i direktiv 95/46/EF).

I.3. Yderligere bemærkninger

22. Den tilsynsførende støtter tilgangen i artikel 18, stk. 4, i forslaget, dvs. at fastsætte begrænsninger for, hvilke tjenestegrene i Kommissionen der har beføjelse til at behandle personoplysninger, der er indeholdt i den europæiske database. Dette er i overensstemmelse med artikel 22 i forordning (EF) nr. 45/2001, hvorefter registeransvarlige bl.a. skal gennemføre tekniske og organisatoriske foranstaltninger som f.eks. at sikre, at oplysningerne er tilgængelige på need-to-know-basis, med henblik på at tilvejebringe et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau for oplysningerne.
23. Ifølge artikel 18, stk. 4, andet afsnit, skal personoplysninger, som ikke er nødvendige for det formål, hvortil de blev indsamlet, anonymiseres. Det hedder endvidere, at oplysninger under alle omstændigheder højst kan opbevares et år. Den tilsynsførende ser med tilfredshed på denne forpligtelse, der er i overensstemmelse med artikel 4, stk. 1, litra e), i forordning (EF) nr. 45/2001, hvori det præciseres, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil personoplysningerne indsamles, eller de formål, hvortil de senere behandles.
24. Som krævet i artikel 22 i forordning (EF) nr. 45/2001 skal databasen beskyttes på passende måde. Det er et grundlæggende krav til beskyttelsen af de personoplysninger, der er lagret i databasen, at garantere overholdelsen af et optimalt sikkerhedsniveau i forbindelse med databasen. Mens CIS-bestemmelserne omhandler gennemførelsen af specifikke sikkerhedsforanstaltninger, står der ikke noget herom i forslaget for den europæiske databases vedkommende. Den tilsynsførende er af den opfattelse, at sikkerhedsforholdene i forbindelse med denne database, bør underlægges yderligere administrative regler om specifikke foranstaltninger for at sikre oplysningernes fortrolighed. Den tilsynsførende bør høres i forbindelse med vedtagelsen af disse regler.

II. Ændringer i bestemmelserne om toldinformations-systemet (CIS)

25. Artikel 23-41 i Rådets forordning (EF) nr. 515/97 indeholder bestemmelser om oprettelse af et toldinformations-system, der er en database, som forvaltes af Kommissionen og er tilgængelig for medlemsstaterne og Kommissionen for at hjælpe dem med at forebygge og efterforske og retsforfølge transaktioner, der er i strid med told- eller landbrugsbestemmelserne.

II.1. Udvidelse af de mulige anvendelser af de personoplysninger, der er lagret i CIS

26. Forslaget har ændret nogle af de indledende bestemmelser om drift og brug af CIS. Især har artikel 25 udvidet de kategorier af personoplysninger, der må lagres i CIS, og artikel 27 har udvidet listen over mulige anvendelser af de personoplysninger, der er lagret i CIS, til at omfatte operationel analyse, bl.a. med henblik på »evaluering af kildens og oplysningernes pålidelighed« og »udformning af konstateringer ... eller henstillinger ... til at afsløre ... transaktioner ... og/eller ... identificere ... fysiske eller juridiske personer«. Endvidere giver artikel 35, stk. 3, mulighed for at kopiere indholdet af CIS til andre edb-systemer »i forbindelse med systemer til risikostyring, som skal styre toldkontrollen på nationalt niveau, eller i forbindelse med systemer til operationel analyse, som giver mulighed for at styre koordinationsaktioner på fællesskabsniveau«.
27. Ifølge forslaget er de yderligere anvendelser, der er skitseret ovenfor, nødvendige for at bidrage til afsløring og retsforfølgning af transaktioner, der er i strid med told- eller landbrugsbestemmelserne. Selv om den tilsynsførende ikke anfægter, at dette skulle være nødvendigt, finder han, at Kommissionens forslag burde have givet mere omfattende oplysninger og en solid begrundelse for, hvorfor disse anvendelser er nødvendige.
28. Den tilsynsførende glæder sig over, at ovennævnte ændringer er ledsaget af databeskyttelsesgarantier. Forslaget holder således fast ved en udtømmende liste over personoplysninger, der må registreres i CIS (jf. artikel 25, stk. 1), og ydermere må de kun registreres, hvis der er »vægtige grunde« til at tro, at den pågældende person har foretaget eller har til hensigt at foretage transaktioner i strid med bestemmelserne (jf. artikel 27, stk. 2). Det følger også af artikel 25, stk. 3, at der ikke kan registreres følsomme oplysninger ⁽¹²⁾ i CIS. Endvidere begrænser artikel 35, stk. 3, både den personkreds, der har beføjelse til at kopiere indholdet af CIS til de i samme artikel nævnte formål, og den periode, i hvilken oplysninger, der er kopieret fra CIS, må opbevares. Disse foranstaltninger er i overensstemmelse med princippet vedrørende oplysningernes pålidelighed i artikel 4 i forordning (EF) nr. 45/2001.

II.2. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 45/2001

29. Artikel 34 i forslaget tager hensyn til vedtagelsen af forordning (EF) nr. 45/2001, der finder anvendelse på fællesskabsinstitutionernes og -organernes behandling af personoplysninger. Den kræver således, at Kommissionen tager hensyn til, at forordning (EF) nr. 45/2001 gælder for CIS. Den tilsynsførende bekræfter, at i betragtning af, at CIS indeholder personoplysninger, og at Kommissionen har adgang til databasen, som den er registeransvarlig for, er det helt klart, at forordning (EF) nr. 45/2001 gælder for CIS. Den tilsynsførende udtrykker derfor tilfredshed med denne ændring, der afspejler den nuværende retlige ramme for databeskyttelse.

⁽¹²⁾ Oplysninger vedrørende racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssigt tilhørsforhold, helbredsforhold og seksuelle forhold.

30. Den tilsynsførende minder om, at han skal foretage forudgående kontrol af systemet som følge af anvendelsen af artikel 27 i forordning (EF) nr. 45/2001 og i betragtning af, at formålet med CIS vil kunne anses for at indebære særlige risici for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder.

31. Ud over at forordning (EF) nr. 45/2001 finder anvendelse, fastsættes det i artikel 34 i forslaget, at også de nationale bestemmelser til gennemførelse af direktiv 95/46/EF finder anvendelse. Den tilsynsførende anser dette for at være den korrekte tilgang, eftersom medlemsstaternes myndigheder har adgang til CIS samt beføjelse til at registrere og senere behandle de oplysninger, der er indeholdt i CIS. Kort sagt finder den tilsynsførende, at kontrollen med CIS er delt mellem Kommissionen og medlemsstaterne, der sammen fungerer som registeransvarlige for oplysningerne i CIS.

II.3. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse som tilsynsførende for CIS sammen med de nationale databeskyttelsesmyndigheder

32. Som følge af anvendelsen af forordning (EF) nr. 45/2001 er Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ansvarlig for at sikre forordningens anvendelse for så vidt angår CIS. Mens nogle af artiklerne i forslaget afspejler den tilsynsførendes beføjelser, er der andre, der ikke gør. Den tilsynsførende beklager især, at nogle af passagerne i artikel 37, der omhandler tilsyn, ikke er blevet ændret i overensstemmelse hermed, og opfordrer lovgiverne til at foretage de ændringer, der beskrives nedenfor.

33. Den tilsynsførende bemærker, at artikel 37, stk. 1, udtrykkeligt anerkender, at medlemsstaternes myndigheder har beføjelse til at føre tilsyn med CIS. Artikel 37, stk. 1, nævner imidlertid ikke, at den tilsynsførende har en lignende beføjelse ifølge forordning (EF) nr. 45/2001. Dette problem forstærkes yderligere i artikel 37, stk. 3, der ikke er blevet ændret i forslaget. I artikel 37, stk. 3, hedder det: »Kommissionen træffer inden for sine tjenestegrene alle foranstaltninger til at sikre, at der føres tilsyn med beskyttelsen af personoplysninger, som giver garantier på et niveau svarende til det, der følger af stk. 1.« Med andre ord overlader artikel 37, stk. 3, tilsynet med databeskyttelsen til »Kommissionen«. Det er indlysende, at denne artikel burde have været ændret for at afspejle den tilsynsførendes nye tilsynsrolle. Artikel 37, stk. 3, giver ikke nogen mening i sin nuværende formulering. For at løse dette problem, bør artikel 37, stk. 3, ændres således: »Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse fører tilsyn med toldinformationssystemet i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 45/2001.«

34. Eftersom CIS ikke kun er omfattet af forordning (EF) nr. 45/2001, men også af de nationale gennemførelsesbestemmelser til direktiv 95/46/EF, påhviler tilsynet med CIS endvidere både den tilsynsførende og de nationale databeskyttelsesmyndigheder. Endelig bør de nationale

tilsynsmyndigheder og den tilsynsførende til en vis grad samordne deres tilsynsaktiviteter for at sikre tilstrækkelig konsekvens og effektivitet som helhed. Som det fremgår af tidligere udtalelser fra den tilsynsførende vedrørende databaser, som EU-medlemsstaterne og den tilsynsførende fører tilsyn med, er der »behov for en harmoniseret gennemførelse af forordningen og for at arbejde hen imod en fælles tilgang til fælles problemer«. ⁽¹³⁾

35. Desværre omhandler forordningen ikke nogen samordningsprocedure for at strukturere og forbedre samarbejdet mellem den tilsynsførende og de nationale databeskyttelsesmyndigheder. En løsning på dette problem er at indsætte en ny passage om databeskyttelsestilsyn i artikel 37 med følgende ordlyd: »Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse indkalder til et møde med alle de nationale tilsynsmyndigheder mindst en gang om året for at behandle spørgsmål vedrørende tilsynet med toldinformationssystemet. Medlemmerne af de nationale databeskyttelsesmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse benævnes tilsynsmyndighederne.«

36. Men en bedre løsning for at afspejle den lagdelte tilgang til tilsyn som nævnt ovenfor vil være at dele bestemmelserne om tilsyn (artikel 37) op i flere bestemmelser, en om hvert tilsynsniveau, således som det er blevet gjort i de for nylig vedtagne retsakter om oprettelsen af Schengen-informationssystemet (SIS II). I artikel 44-46 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1987/2006 af 20. december 2006 om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II) ⁽¹⁴⁾ fastsættes der navnlig et velafbalanceret fælles nationalt og europæisk tilsynssystem med samordning mellem de to niveauer. Den tilsynsførende foreslår kraftigt, at man fastsætter samme tilsynssystem (med nogle mindre tilpasninger) for CIS. CIS og SIS II kan nemlig i vid udstrækning sammenlignes med hinanden for så vidt angår tilsynets struktur.

37. Ifølge artikel 43, stk. 5, skal en ad hoc-sammensætning af udvalget i artikel 43, stk. 1 (i det følgende benævnt »ad hoc-udvalget«), mødes regelmæssigt for at behandle databeskyttelsesproblemer i forbindelse med CIS. Den tilsynsførende mener ikke, at dette ad hoc-udvalg kan anses for at være det rette organ til at føre tilsyn med CIS, da denne beføjelse udelukkende tilkommer medlemsstaternes nationale myndigheder og den tilsynsførende. Den ad hoc-sammensætning, der omtales i artikel 43, stk. 5, er reelt et komitologitudvalg.

⁽¹³⁾ Udtalelse af 19. oktober 2005 om tre forslag vedrørende anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II) (KOM(2005) 230 endelig, KOM(2005) 236 endelig og KOM(2005) 237 endelig), EUT C 91 af 19.4.2006, s. 38, og udtalelse af 23. marts 2005 om forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om visuminformationssystemet (VIS) og udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om visa til kortvarigt ophold, EUT C 181 af 23.7.2005, s. 13.

⁽¹⁴⁾ EUT L 381 af 28.12.2006, s. 4-23.

38. Den tilsynsførende er imidlertid af den opfattelse, at et ad hoc-udvalg er det rette forum til behandling af databeskyttelsesproblemer i forbindelse med CIS' funktion. Den tilsynsførende foreslår derfor følgende omformulering af artikel 43, stk. 5, for at afspejle de opgaver og den rolle, der tilkommer ad hoc-udvalget i artikel 43, stk. 5: *»Udvalget behandler sammen med tilsynsgruppen i artikel ... ethvert problem i forbindelse med tildinformationssystemets funktion, som tilsynsmyndighederne støder på. Udvalget holder mindst ét møde om året i ad hoc-sammensætningen.«.*
39. Den tilsynsførende ønsker også at henlede lovgiverens opmærksomhed på et andet kendetegn, som er fælles for CIS- og SIS II-systemerne: de opererer begge inden for både søjle 1 og 3, hvilket indebærer eksistensen af to forskellige retsgrundlag for hvert system. Søjle 3-delen af CIS er omfattet af CIS-konventionen som nævnt under punkt 3 i denne udtalelse. Dette har en række konsekvenser, bl.a. for tilsynsstrukturen: det er den tilsynsførende og de nationale databeskyttelsesmyndigheder, der fører tilsyn med søjle 1-delen af CIS, hvorimod det er en fælles tilsynsmyndighed (bestående af repræsentanter for de samme nationale myndigheder), der fører tilsyn med søjle 3-delen. Det er et ret besværligt tilsynssystem, der kan føre til inkonsekvens og ineffektivitet. Dette illustrerer vanskelighederne i forbindelse med en kompleks retlig ramme som den foreliggende.
40. Det skal bemærkes, at EU-lovgiveren i forbindelse med SIS II har valgt at rationalisere tilsynsmodellen ved at anvende samme lagdelte model som den, der er beskrevet ovenfor, i både søjle 1- og søjle 3-delen af systemet. Dette er helt bestemt en tilgang, der er værd at overveje, og den tilsynsførende anbefaler, at man ser nærmere på de muligheder for et bedre og mere konsekvent tilsyn, der ligger i en sådan tilgang.
- II.4. Fysiske personers rettigheder
41. Fysiske personers databeskyttelsesrettigheder, især retten til adgang, er omhandlet i artikel 36 og 37, der er blevet delvis ændret af forslaget. Den tilsynsførende vil gerne behandle følgende tre spørgsmål i forbindelse med retten til adgang: i) gældende ret, jf. artikel 36, stk. 1, ii) begrænsninger i retten til adgang, jf. artikel 36, stk. 2, og iii) proceduren for fysiske personers indgivelse af anmodninger om adgang, jf. artikel 37, stk. 2, i forslaget.
42. Gældende ret: Artikel 36, stk. 1, der ikke er blevet ændret af forslaget, anerkender en passant fysiske personers rettigheder med hensyn til databeskyttelse og fastsætter, at retten til adgang er omfattet af medlemsstaternes love eller de databeskyttelsesregler, der gælder for Kommissionen, alt efter om en person har påberåbt sig disse rettigheder i en medlemsstat eller i en EU-institution. Dette kriterium afspejler det, der blev nævnt ovenfor i forbindelse med artikel 34 i forslaget, nemlig at både Kommissionen og medlemsstaterne er registeransvarlige for så vidt angår CIS. Den tilsynsførende er enig i denne tilgang og glæder sig over, at forslaget har bibeholdt formuleringen af artikel 36, stk. 1. Det er under alle omstændigheder klart, at denne bestemmelse implicit henviser til den relevante nationale ret vedrørende gennemførelse af direktiv 95/46/EF eller forordning (EF) nr. 45/2001. Gældende ret i det enkelte tilfælde afhænger af, hvor rettighederne udøves.
43. Begrænsninger i retten til adgang: I artikel 36, stk. 2, andet afsnit, hedder det: *»Adgang skal ... nægtes ... i den periode, hvor der gennemføres aktioner med henblik på observation og optagelse af rapport ..., og i den periode, hvor den operationelle analyse af oplysningerne eller undersøgelsen er i gang.«* Af de grunde, der er skitseret nedenfor, går den tilsynsførende ind for at ændre *»adgang skal nægtes«* til *»adgang kan nægtes«*.
44. Ifølge forordning (EF) nr. 45/2001 har fysiske personer som generelt princip ret til adgang til personoplysninger om dem. Det erkendes imidlertid i artikel 20 i forordning (EF) nr. 45/2001, at denne ret kan begrænses, hvis en af de specifikke betingelser, der begrundet en begrænsning, er opfyldt. Med andre ord har fysiske personer i princippet ret til adgang, men denne adgang kan begrænses. Men formuleringen af artikel 36, stk. 2 *»adgang skal nægtes«*, giver ingen mulighed for at vurdere, om der kan gives adgang eller ej. Det betyder ret beset, at fysiske personer i en vis periode ikke har ret til adgang. Der er ingen grund til, at den generelle tilgang i forordning (EF) nr. 45/2001 ikke skulle kunne bruges i denne situation, især hvis artikel 20 giver mulighed for at begrænse retten til adgang i den periode, der er nævnt i artikel 36, stk. 2. Kommissionen kan således, hvis den ønsker at nægte adgang, påberåbe sig artikel 20, hvorefter adgang kan nægtes af hensyn til efterforskningen.
45. Den tilsynsførende finder, at forslaget bør formuleres efter samme tilgang som forordning (EF) nr. 45/2001. Det modsatte vil være i modstrid med den generelle ramme, der giver ret til adgang i medfør af forordning (EF) nr. 45/2001. Problemet kan løses ved simpelthen at ændre *»skal«* til *»kan«*.
46. Proceduren for fysiske personers indgivelse af anmodninger om adgang: Forslaget har ændret den gamle artikel 37, stk. 2, i forordning (EF) nr. 515/97, der vedrørte proceduren for en persons indgivelse af en anmodning om at få oplyst, om CIS indeholdt personoplysninger om vedkommende. Den nye artikel 37, stk. 2, giver fysiske personer mulighed for at indgive anmodningen om adgang til den tilsynsførende eller til de nationale tilsynsmyndigheder, alt efter om oplysningerne er indført i CIS af Kommissionen eller en medlemsstat.
47. Den tilsynsførende udtrykker tilfredshed med, at denne ændring bringer proceduren mere i overensstemmelse med den nuværende retlige ramme for databeskyttelse. Af de grunde, der nævnes i det følgende, mener den tilsynsførende imidlertid ikke, at medlemsstaternes eller Kommissionens kompetence bør være afhængig af, hvem der har indført en oplysning i CIS. For det første bemærker den tilsynsførende, at en person sandsynligvis ikke vil være klar over, hvem der har indført en oplysning i CIS, om det er Kommissionen eller en medlemsstat. Vedkommende vil derfor heller ikke vide, hvem der har kompetence til at behandle en anmodning om adgang. Proceduren for anmodning om adgang vil blive besværlig, hvis en person

først skal finde ud af, hvem der har indført en oplysning. For det andet finder den tilsynsførende, at denne bestemmelse er i modstrid med kriteriet i artikel 36, stk. 1, om, at retten til adgang er omfattet af medlemsstaternes love eller de databeskyttelsesregler, der gælder for Kommissionen, alt efter om en person påberåber sig denne ret i en medlemsstat eller i en EU-institution. Om ikke andet end for at skabe overensstemmelse med artikel 36, bør kompetencen til at behandle en anmodning om adgang afhænge af, om en person har påberåbt sig denne ret over for de nationale tilsynsmyndigheder eller over for den tilsynsførende.

48. For at løse dette problem bør sætningsleddet »alt efter om oplysningerne er indført i toldinformationssystemet af en medlemsstat eller af Kommissionen« erstattes med »alt efter om vedkommende har påberåbt sig retten til adgang over for de nationale tilsynsmyndigheder eller over for den tilsynsførende«. Hvis man vælger denne fremgangsmåde, giver følgende punktum i artikel 37, stk. 2, så også mening: »Hvis oplysningerne er indført af en anden medlemsstat eller af Kommissionen, skal de kontrolleres i nært samarbejde med den pågældende medlemsstats nationale tilsynsmyndighed eller Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse.«.

II.5. Udveksling af oplysninger

49. Forslaget tilføjer ingen nye elementer for så vidt angår udveksling af personoplysninger med tredjelandes myndigheder. Dette spørgsmål behandles i artikel 30, stk. 4, i forordningen. Den tilsynsførende finder, at denne artikel burde have været ændret for at tage højde for, at Kommissionen (og ikke kun medlemsstaterne) har brug for at træffe særlige foranstaltninger for at garantere dataenes sikkerhed, når de sendes eller udleveres til instanser i tredjelande. Desuden bør artikel 30, stk. 4, ændres for at sikre overensstemmelse med den lovgivning, der gælder for overførsel af personoplysninger til tredjelande.

III. Det elektroniske sagsregister på toldområdet (FIDE)

50. Artikel 41a, 41b, 41c og 41d i forslaget indeholder regler for FIDE's funktion. FIDE giver de kompetente myndigheder mulighed for at kontrollere, om en person eller en virksomhed har været genstand for en strafferetlig undersøgelse i en medlemsstat.
51. FIDE eksisterer allerede som et redskab, som medlemsstaterne bruger under søjle 3⁽¹⁵⁾. Formålet med artikel 41a er derfor at give et retsgrundlag for fællesskabsdelen af FIDE, hvilket den tilsynsførende udtrykker tilfredshed med.
52. Fordi alle de bestemmelser i forslaget, der gælder for CIS, også gælder for FIDE, jf. artikel 41a, er den tilsynsførendes bemærkninger i kapitel II ovenfor ligeledes relevante for FIDE med de nødvendige tilpasninger.

⁽¹⁵⁾ Oprettet ved Rådets retsakt af 8. maj 2003 om udarbejdelse af en protokol til ændring af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet.

III.1. Anvendelsen af forordning (EF) nr. 45/2001

53. Den tilsynsførende bemærker, at i betragtning af, at Kommissionen har beføjelse til at behandle de oplysninger, der er indeholdt i FIDE, bør det være klart, at forordning (EF) nr. 45/2001 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger gælder for FIDE. Den tilsynsførende er af den opfattelse, at artikel 41a bør minde om, at forordning (EF) nr. 45/2001 gælder for FIDE, og om den tilsynsførendes tilsynsbeføjelse til at overvåge og sikre overholdelsen af forordningens bestemmelser.
54. Den tilsynsførende minder om, at — som følge af anvendelsen af artikel 27 i forordning (EF) nr. 45/2001 og i betragtning af formålet med FIDE og arten af oplysningerne heri — vil FIDE kunne anses for at indebære særlige risici for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, og den tilsynsførende skal derfor foretage forudgående kontrol af systemet.

III.2. Opbevaring af data

55. Artikel 41d fastsætter specifikke dataopbevaringsperioder. Den tilsynsførende finder, at perioderne i artikel 41d er rimelige.
56. Det er usikkert, hvordan denne bestemmelse forholder sig til artikel 33 om CIS. Artikel 41d har formentlig forrang for den bestemmelse om samme emne, der vedrører CIS, men dette nævnes ikke udtrykkeligt i forslaget. Det vil være nyttigt med en bestemmelse, der tydeliggør dette punkt.

III.3. Ajourføring af oplysninger, der er registreret i FIDE

57. Ifølge princippet vedrørende oplysningernes pålidelighed, jf. artikel 4 i forordning (EF) nr. 45/2001, skal personoplysninger være tilstrækkelige og relevante og ikke omfatte mere end, hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil de indsamles. Det er klart, at personoplysningers pålidelighed kun kan sikres, hvis der regelmæssigt foretages behørig kontrol af, at de er korrekte. Den tilsynsførende udtrykker også tilfredshed med den bestemmelse i artikel 41d, hvorefter oplysningerne vedrørende en person, som er blevet renset for mistanke ifølge love, administrative bestemmelser og procedurer i den medlemsstat, der har indgivet oplysningerne, straks skal slettes.
58. For at sikre, at oplysninger ikke opbevares i FIDE længere end nødvendigt, foreslår den tilsynsførende imidlertid at anvende nogle af de samme regler for opbevaring af data som dem, der er fastsat for CIS i artikel 33. Navnlig foreslår den tilsynsførende at anvende en bestemmelse i artikel 33, stk. 1, på FIDE, hvorefter den formidlende partner en gang om året bør undersøge, om det er nødvendigt at bevare oplysningerne. Med henblik herpå foreslår den tilsynsførende at indsætte følgende formulering efter artikel 41d, stk. 2: »Mindst en gang om året undersøger den formidlende medlemsstat, om det er nødvendigt at bevare oplysningerne.«.

KONKLUSIONER

59. Den tilsynsførende hilser velkommen, at han er blevet hørt om forslaget, der tager sigte på oprettelse og ajourføring af forskellige systemer, der indeholder personoplysninger, nemlig den europæiske database, toldinformationssystemet (CIS) og det elektroniske sagsregister på toldområdet (FIDE), med henblik på at styrke samarbejdet og udvekslingen af oplysninger både mellem medlemsstaterne indbyrdes og mellem dem og Kommissionen.
60. Med hensyn til **substansen** konkluderer den tilsynsførende følgende:
- Forslaget indeholder ikke tilstrækkelige argumenter for, at det skulle være nødvendigt at oprette **den europæiske database**. Den tilsynsførende opfordrer Kommissionen til at foretage en nøje vurdering af, om det er nødvendigt at oprette denne database, og til at aflægge rapport om resultaterne af denne vurdering.
 - Der bør indsættes et nyt afsnit i artikel 18, stk. 1, der minder om, at den europæiske database er omfattet af forordning (EF) nr. 45/2001, f.eks. formuleret således: *»Kommissionen anser den europæiske database for at være et system til behandling af personoplysninger, der er underlagt bestemmelserne i forordning (EF) nr. 45/2001/EF.«*
 - Det bør tydeliggøres, at medlemsstaternes anvendelser af den europæiske database er omfattet af de nationale gennemførelsesbestemmelser til direktiv 95/46/EF, og den tilsynsførende foreslår derfor følgende ændring af artikel 18a, stk. 2, litra c): *»I forbindelse med forvaltningen af denne base har Kommissionen beføjelse til: c) at stille oplysningerne fra denne database til rådighed for de kompetente myndigheder, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, udelukkende når det er med henblik på at nå målene for nærværende forordning. Disse myndigheders efterfølgende anvendelse af personoplysningerne er omfattet af de nationale bestemmelser til gennemførelse af direktiv 95/46/EF.«*
 - Der står ikke noget i forslaget om sikkerhedsforanstaltninger for den europæiske databases vedkommende. Den tilsynsførende er af den opfattelse, at der bør tilføjes et nyt afsnit i artikel 18a, stk. 2, om vedtagelse af yderligere administrative regler om specifikke foranstaltninger for at sikre oplysningernes fortrolighed. Den tilsynsførende bør høres i forbindelse med vedtagelsen af disse regler.
 - Forslaget anerkender overhovedet ikke den tilsynsførendes tilsynsrolle i forbindelse med **toldinformationssystemet (CIS)**. For at løse dette problem, bør artikel 37, stk. 3, ændres således: *»Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse fører tilsyn med toldinformationssystemet i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 45/2001.«*
 - De nationale tilsynsmyndigheder og den tilsynsførende bør til en vis grad samordne deres tilsynsaktiviteter for at sikre tilstrækkelig konsekvens og effektivitet som helhed i forbindelse med tilsynet med CIS. Med henblik herpå foreslår den tilsynsførende som mulig løsning på dette problem at indsætte følgende nye passage i artikel 37: *»Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse indkalder til et møde med alle de nationale tilsynsmyndigheder mindst en gang om året for at behandle spørgsmål vedrørende tilsynet med toldinformationssystemet. Medlemmerne af de nationale databeskyttelsesmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse benævnes tilsynsmyndighederne.«* Det vil imidlertid være en bedre løsning at følge den mere avancerede model, der for nylig blev vedtaget i forbindelse med anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II). I overensstemmelse hermed bør artikel 43, stk. 5, ændres således: *»Udvalget behandler sammen med tilsynsgruppen i artikel ... ethvert problem i forbindelse med toldinformationssystemets funktion, som tilsynsmyndighederne i artikel 37 støder på. Udvalget holder mindst ét møde om året i ad hoc-sammenhæng.«*
 - I artikel 36, stk. 2, andet afsnit, om adgang til personoplysninger, der er lagret i CIS, hedder det: *»Adgang skal ... nægtes ... i den periode, hvor der gennemføres aktioner med henblik på observation og optagelse af rapport ..., og i den periode, hvor den operationelle analyse af oplysningerne eller undersøgelsen er i gang.«* Af hensyn til sammenhængen med forordning (EF) nr. 45/2001 går den tilsynsførende ind for at ændre dette til *»adgang kan nægtes«*.
 - Hvad angår proceduren for anmodning om adgang og spørgsmålet om, hvorvidt anmodningen skal rettes til den tilsynsførende eller til de nationale tilsynsmyndigheder, finder den tilsynsførende, at det forslåede system, jf. artikel 37, stk. 2, hvorefter kompetencen til at behandle anmodningen afhænger af, om det er en medlemsstat eller Kommissionen der har indført oplysningerne i CIS, er meget besværligt. Det er også i modstrid med andre artikler i forslaget. For at løse dette problem bør sætningsleddet *»alt efter om oplysningerne er indført i toldinformationssystemet af en medlemsstat eller af Kommissionen«* i artikel 37, stk. 2, ændres til *»alt efter om vedkommende har påberåbt sig retten til adgang over for de nationale tilsynsmyndigheder eller over for den tilsynsførende«*.
 - Den tilsynsførende er af den opfattelse, at artikel 41a bør minde om, at forordning (EF) nr. 45/2001 gælder for **det elektroniske sagsregister på toldområdet (FIDE)**, og om den tilsynsførendes tilsynsbeføjelse til at overvåge og sikre overholdelsen af forordningens bestemmelser.
61. For at sikre, at personoplysninger, der ikke længere er nødvendige, slettes i FIDE, foreslår den tilsynsførende at indsætte følgende formulering efter artikel 41d, stk. 2: *»Mindst en gang om året undersøger den formidlende medlemsstat, om det er nødvendigt at bevare oplysningerne.«*

62. Med hensyn til **procedure** konkluderes følgende:

- Den tilsynsførende anbefaler, at der udtrykkeligt henvises til denne udtalelse i forslagetets præambel, ved at følgende indsættes: »Efter høring af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse«.
- Den tilsynsførende minder om, at eftersom behandlingen af oplysninger i den europæiske database, CIS og FIDE indebærer særlige risici for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder på grund af disse databasers formål og arten af oplysningerne heri, skal den tilsyns-

førende i overensstemmelse med artikel 27 i forordning (EF) nr. 45/2001 foretage forudgående kontrol af de tre systemer.

Udfærdiget i Bruxelles, den 22. februar 2007

Peter HUSTINX

*Den Europæiske Tilsynsførende for
Databeskyttelse*