

**Udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) om forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af »Eurodac« til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EF) nr. [...] (om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller statsløs i en af medlemsstaterne) (KOM(2008) 825)**

(2009/C 229/02)

DEN EUROPÆISKE TILSYNSFØRENDE FOR DATABESKYTTELSE,

tekst til forslaget taget hensyn til mange af de punkter, som han rejste uformelt.

som henviser til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 286,

*Forslaget i dets kontekst*

som henviser til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, særlig artikel 8,

3. Rådets forordning (EF) nr. 2725/2000<sup>(3)</sup> af 11. december 2000 om oprettelse af »Eurodac« (i det følgende benævnt »Eurodacforordningen«) trådte i kraft den 15. december 2000. Eurodac, som er et informationsteknologisk system, der dækker hele Fællesskabet, blev oprettet med henblik på at lette anvendelsen af Dublin-konventionen, som igen havde til formål at skabe en klar og anvendelig metode til at afgøre, hvem der har ansvaret for behandlingen af asylansøgninger, der indgives i en af medlemsstaterne. Dublinkonventionen blev senere erstattet af et fællesskabsretligt instrument, nemlig Rådets forordning (EF) nr. 343/2003 af 18. februar 2003 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, der er indgivet af en tredjelandstatsborger i en af medlemsstaterne<sup>(4)</sup> (i det følgende benævnt »Dublinforordningen«<sup>(5)</sup>). Eurodacs drift indledtes den 15. januar 2003.

som henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger<sup>(1)</sup>,

som henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne<sup>(2)</sup> oplysninger, særlig artikel 41,

4. Forslaget er en revision af Eurodacforordningen og dennes gennemførelsesforordning, Rådets forordning (EF) nr. 407/2002, og det har bl.a. til formål at:

som henviser til Kommissionens anmodning om en udtalelse i overensstemmelse med artikel 28, stk. 2, i forordning (EF) nr. 45/2001, der blev modtaget den 3. december 2008,

— skabe større effektivitet i gennemførelsen af Eurodacforordningen

HAR VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:

## I. INDLEDNING

### *Høring af EDPS*

- Kommissionen sendte den 3. december 2008 EDPS sit forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af »Eurodac« til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EF) nr. [...] [om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller statsløs i en af medlemsstaterne] (i det følgende benævnt »forslaget« eller »Kommissionens forslag«) med henblik på en udtalelse, jf. artikel 28, stk. 2, i forordning (EF) nr. 45/2001. Denne høring bør udtrykkeligt nævnes i forordningens præambel.
- EDPS har som nævnt i begrundelsen bidraget til forslaget på et tidligere stadium, og Kommissionen har i sin endelige

— sikre sammenhæng med den udvikling i gældende fællesskabsret på asylområdet, der har været siden vedtagelsen af ovennævnte forordning

— ajourføre en række bestemmelser under hensyntagen til konkrete udviklinger siden vedtagelsen af forordningen

— oprette en ny forvaltningsramme.

5. Det bør også fremhæves, at et af de vigtigste formål med forslaget er at sikre en bedre respekt for grundlæggende rettigheder, navnlig beskyttelse af personoplysninger. I denne udtalelse undersøges det, om forslagens bestemmelser i tilstrækkeligt omfang opfylder dette mål.

<sup>(1)</sup> EFT L 281, af 23.11.1995, s. 31.

<sup>(2)</sup> EFT L 8, af 12.1.2001, s. 1.

<sup>(3)</sup> EFT L 316, af 15.12.2000, s. 1.

<sup>(4)</sup> EUT L 50, af 25.2.2003, s. 1.

<sup>(5)</sup> Dublinforordningen er også under revision på nuværende tidspunkt (KOM(2008) 820 endelig) af 3.12.2008 (omarbejdet udgave). EDPS har også fremsat en udtalelse om Dublinforslaget.

6. Forslaget tager hensyn til resultaterne af Kommissionens rapport om evalueringen af Dublinsystemet fra juni 2007 (i det følgende benævnt »evalueringsrapporten«), der omfatter de første tre års drift af Eurodac (2003-2005).
7. Det anerkendes i Kommissionens evalueringsrapport, at systemet i forordningen generelt er gennemført tilfredsstillende i medlemsstaterne, men der gøres også opmærksom på visse problemer i forbindelse med de gældende bestemmelser effektivitet, og det fremhæves, at det er nødvendigt at tage nogle af disse problemer op for at forbedre Eurodacsystemet og lette anvendelsen af Dublinforordningen. Evalueringsrapporten bemærkede navnlig, at der fra nogle medlemsstats side til stadighed var tale om forsinket videregivelse af fingeraftryk. Eurodacforordningen giver for øjeblikket kun en meget vag frist for videregivelse af fingeraftryk, hvilket kan forårsage store forsinkelser i praksis. Spørgsmålet er af afgørende betydning for systemets effektivitet, idet enhver forsinkelse i videregivelsen kan føre til resultater, der er i strid med de principper, der ligger til grund for den i Dublinforordningen fastlagte ansvarsfordeling.
8. Evalueringsrapporten understregede også, at fraværet af en effektiv metode til medlemsstaternes gensidige oplysning om asylansøgers status i mange tilfælde har ført til ineffektiv forvaltning af sletningen af oplysninger. De medlemsstater, der indlæser oplysninger om en bestemt person, er ofte ikke klar over, at en anden oprindelsesmedlemsstat har slettet oplysninger, og erkender således ikke, at de også bør slette deres oplysninger om samme person. Overholdelse af princippet om, at »oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil de indsamles«, kan som følge deraf ikke sikres i tilstrækkelig grad.
9. Analysen i evalueringsrapporten viser desuden, at uklare specifikationer af de nationale myndigheder, der har adgang til Eurodac, står i vejen for, at Kommissionen og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse kan føre tilsyn.
- Udtalelsens fokus*
10. I betragtning af EDPS' nuværende rolle som tilsynsmyndighed for Eurodac er han specielt interesseret i Kommissionens forslag og i, at revisionen af hele Eurodacsystemet får et positivt resultat.
11. EDPS noterer sig, at forslaget involverer forskellige aspekter af asylansøgers grundlæggende rettigheder, såsom retten til asyl, retten til information i bredere forstand og retten til beskyttelse af personoplysninger. I betragtning af, hvad der er EDPS' opgave, vil denne udtalelse dog navnlig fokusere på de databeskyttelsesspørgsmål, som tages op i den reviderede forordning. I den forbindelse udtrykker EDPS tilfredshed med, at der i forslaget lægges betydelig vægt på respekten for og beskyttelsen af personoplysninger. Han benytter lejligheden til at understrege, at sikring af et højt beskyttelsesniveau for personoplysninger og en mere effektiv praktisk gennemførelse heraf bør betragtes som en afgørende forudsætning for en forbedring af den måde, Eurodac fungerer på.
12. Denne udtalelse handler hovedsagelig om følgende ændringer i teksten, som er de mest relevante i forbindelse med beskyttelse af personoplysninger:
- EDPS' tilsyn, herunder i sager, hvor en del af systemets forvaltning overlades til en anden enhed (som f.eks. et privatejet selskab)
  - proceduren for optagelse af fingeraftryk, herunder fastsættelse af aldersgrænser
  - den registreredes rettigheder.

## II. GENERELLE BEMÆRKNINGER

13. EDPS hilser det velkommen, at forslaget tilstræber sammenhæng med andre retsakter vedrørende oprettelse og/eller anvendelse af andre omfattende it-systemer. Der er navnlig sammenhæng mellem den måde, hvorpå ansvaret for databasen er delt og tilsynsmodellen udformet i forslaget, og de retsakter, hvorved Schengeninformationssystemet II (SIS II) og visuminformationssystemet (VIS) er oprettet.
14. EDPS noterer sig, at der er sammenhæng mellem dette forslag på den ene side og direktiv 95/46/EF og forordning (EF) nr. 45/2001 på den anden. I den forbindelse hilser EDPS navnlig de nye betragtninger nr. 17, 18 og 19 velkommen, hvorefter direktiv 95/46/EF og forordning nr. 45/2001 finder anvendelse på behandlingen af personoplysninger udført i medfør af den foreslåede forordning af henholdsvis medlemsstaterne og de involverede fællesskabsinstitutioner og -organer.
15. Endelig gør EDPS opmærksomhed på, at det også er nødvendigt at sikre fuldstændig sammenhæng mellem Eurodac- og Dublinforordningen, og i denne udtalelse benytter han lejligheden til at fremsætte mere nøjagtige angivelser vedrørende denne sammenhæng. Han bemærker dog, at dette spørgsmål til en vis grad allerede er blevet behandlet i forslaget, f.eks. i begrundelsen, hvori det hedder, at »sammenhæng med Dublinforordningen (samt databeskyttelseshensyn, navnlig proportionalitetsprincippet) sikres ved at tilpasse opbevaringsperioden for oplysninger om tredjelandsstatsborgere eller statsløse, hvis fingeraftryk er taget i forbindelse med ulovlig passage af en medlemsstats ydre grænse, med den periode, hvori Dublinforordningens artikel 14, stk. 1, tildeler ansvar på grundlag af samme oplysninger (dvs. et år)«.

### III. SPECIFIKKE BEMÆRKNINGER

#### III.1. Tilsyn ved Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse

16. EDPS hilser den tilsynsmodel velkommen, der er indeholdt i forslaget, og de specifikke opgaver, han er blevet betroet i medfør af forslagens artikel 25 og 26. Ifølge artikel 25 har EDPS to tilsynsopgaver:

- »kontrollere, at forvaltningsmyndighedens behandling af personoplysninger sker i overensstemmelse med denne forordning« (artikel 25, stk. 1), og
- »sikre, at der foretages en audit af forvaltningsmyndighedens behandling af personoplysninger i overensstemmelse med internationale standarder for audit mindst hvert fjerde år«.

Artikel 26 handler om samarbejdet mellem de nationale tilsynsmyndigheder og EDPS.

17. EDPS noterer sig også, at forslaget indeholder en fremgangsmåde svarende til den, der anvendes i SIS II og VIS: et lagdelt tilsynssystem, hvor de nationale databeskyttelsesmyndigheder (DPA'er) og EDPS fører tilsyn på henholdsvis nationalt plan og EU-plan og med et samarbejdssystem mellem de to niveauer. Den måde, hvorpå samarbejdet er beskrevet i forslaget, afspejler også den nuværende praksis, der har vist sig effektiv og fremmet et nært samarbejde mellem EDPS og DPA'erne. EDPS udtrykker derfor tilfredshed med, at det er blevet formaliseret i forslaget, og med, at lovgiveren med disse bestemmelser har sikret sammenhæng med tilsynet med andre omfattende it-systemer.

#### III.2. Underentrepriser

18. EDPS noterer sig, at forslaget ikke kommer ind på spørgsmålet om at give en del af Kommissionens opgaver i underentreprise til en anden organisation eller enhed (f.eks. et privatejet selskab). Underentrepriser anvendes ikke desto mindre ofte af Kommissionen i forvaltningen og udviklingen af både systemet og kommunikationsinfrastrukturen. Selv om underentrepriser ikke i sig selv er i modstrid med databeskyttelseskravene, bør der indføres omfattende garantier, der kan sikre, at anvendeligheden af forordning (EF) nr. 45/2001, inkl. databeskyttelsestilsyn foretaget af EDPS, forbliver fuldstændig uberørt af, at visse aktiviteter gives i underentreprise. Der bør desuden vedtages supplerende garantier af mere teknisk art.

19. Som følge deraf foreslår EDPS, at der i forbindelse med revisionen af Eurodacforordningen indføres retlige garantier

svarende til dem, der findes i retsakterne vedrørende SIS II, hvori det hedder, at selv om Kommissionen delegerer forvaltningen af systemet til en anden myndighed, må denne delegation »ikke negativt påvirke konkrete kontrolmekanismer i henhold til fællesskabslovgivningen, uanset om det drejer sig om kontrol udøvet af Domstolen, Revisionsretten eller Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse« (artikel 15, stk. 7, i SIS II-afgørelsen og SIS II-forordningen).

20. Disse bestemmelser præciseres yderligere i artikel 47 i SIS II-forordningen, hvori det hedder: »Såfremt Kommissionen (...) delegerer sit ansvar til et andet organ eller andre organer (...), sikrer den, at Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse har ret til og er i stand til fuldt ud at udføre sine opgaver, herunder mulighed for at udføre kontrol på stedet eller udøve enhver anden beføjelse, den pågældende er tillagt ved artikel 47 i forordning (EF) nr. 45/2001«.

21. Ovenstående bestemmelser angiver med den fornødne præcision, hvilke konsekvenser det har, at Kommissionen giver en del af sine opgaver i underentreprise til andre myndigheder. EDPS foreslår derfor, at der også indsættes bestemmelser med henblik herpå i Kommissionens forslag.

#### III.3. Proceduren for optagelse af fingeraftryk (artikel 3, stk. 5, og artikel 6)

22. Forslagets artikel 3, stk. 5, handler om proceduren for optagelse af fingeraftryk. Ifølge denne bestemmelse skal proceduren »fastlægges og anvendes efter den pågældende medlemsstats nationale praksis og i overensstemmelse med de beskyttelsesforanstaltninger, der er fastlagt i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, i den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og i De Forenede Nationers konvention om barnets rettigheder«. Ifølge forslagens artikel 6 er den nedre aldersgrænse for optagelse af en ansøgers fingeraftryk 14 år, og det skal ske senest 48 timer efter indgivelse af ansøgningen.

23. For det første understreger EDPS med hensyn til aldersgrænsen, at det er nødvendigt at sikre sammenhæng mellem forslaget og Dublinforordningen. Eurodacsystemet er blevet indført for at sikre en effektiv anvendelse af Dublinforordningen. Det vil sige, at hvis resultatet af den igangværende revision af Dublinforordningen har indvirkning på anvendelsen over for mindreårige asylansøgere, bør det komme til udtryk i Eurodacforordningen (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) I den forbindelse gør EDPS opmærksom på, at en »mindreårig« I Kommissionens forslag til revision af Dublinforordningen, der blev forelagt den 3. december 2008 (KOM(2008) 825 endelig), defineres som »en tredjelandsstatsborger eller statsløs person under 18 år«.

24. For det andet ønsker EDPS, for så vidt angår fastsættelse af aldersgrænser for optagelse af fingeraftryk generelt, at påpege, at størstedelen af den foreliggende dokumentation synes at angive, at identifikation ved hjælp af fingeraftryk bliver mindre nøjagtig, jo ældre den identificerede er. Det er derfor tilrådeligt, at den undersøgelse af optagelse af fingeraftryk, der udføres i forbindelse med gennemførelsen af VIS, følges nøje. Uden at foregribe resultaterne af undersøgelsen ønsker EDPS allerede på nuværende tidspunkt at understrege, at det i alle de tilfælde, hvor det viser sig umuligt at optage fingeraftryk, eller hvor resultaterne heraf vil blive upålidelige, er vigtigt at have tilbagefaldsprocedurer, der i fuldt omfang bør respektere personens værdighed.

25. For det tredje noterer EDPS sig lovgiverens bestræbelser på at sikre, at bestemmelserne om optagelse af fingeraftryk er i overensstemmelse med internationale og europæiske menneskerettighedskrav. Han gør ikke desto mindre opmærksom på de vanskeligheder, adskillige medlemsstater har haft med at fastslå unge asylansøgers alder. Meget ofte har asylansøgere eller illegale indvandrere ikke identitetspapirer, og det er nødvendigt at kende deres alder for at afgøre, om deres fingeraftryk skal optages. De metoder, der anvendes hertil, giver anledning til megen debat i de forskellige medlemsstater.

26. EDPS gør i den forbindelse opmærksom på, at Gruppen til Koordinering af Tilsynet med Eurodac<sup>(1)</sup> har iværksat et koordineret tilsyn med dette spørgsmål, hvis resultater forventes i første halvdel af 2009, og som skulle kunne gøre det lettere at fastsætte fælles procedurer på området.

27. Afslutningsvis finder EDPS, at der er behov for en bedre koordinering og harmonisering på EU-plan af procedurerne for optagelse af fingeraftryk, så vidt det overhovedet er muligt.

#### III.4. Bedste disponible teknik (artikel 4)

28. I forslaget artikel 4, stk. 1, hedder det: »Efter en overgangsperiode har en forvaltningsmyndighed, der finansieres over Den Europæiske Unions almindelige budget, ansvaret for den operationelle forvaltning af Eurodac. Forvaltningsmyndigheden sikrer i samarbejde med medlemsstaterne, at den bedste disponible teknologi, på grundlag af en cost-benefit-analyse, til enhver tid anvendes til det centrale system«. Skønt EDPS hilser kravet i artikel 4, stk. 1, velkommen, ønsker han at bemærke, at udtrykket »bedste disponible teknologi« I ovennævnte bestemmelse bør erstattes med udtrykket »bedste disponible teknik«, der omfatter både den anvendte teknologi og den måde, hvorpå anlæg konstrueres, bygges, vedligeholdes og drives.

<sup>(1)</sup> Ang. en forklaring af arbejdet i denne gruppe, og hvor langt den er nået, se: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/pid/79>. Denne gruppe foretager koordineret tilsyn med Eurodacsystemet.

#### III.5. Sletning af oplysninger før tiden (artikel 9)

29. Forslagets artikel 9, stk. 1, handler om *sletning af oplysninger før tiden*. Ifølge denne bestemmelse er oprindelsesmedlemsstaten forpligtet til at slette »oplysninger om en person, som har opnået statsborgerskab i en af medlemsstaterne inden udløbet af den i artikel 8 omhandlede periode«, så snart oprindelsesmedlemsstaten bliver klar over, at den pågældende har opnået et sådant statsborgerskab. EDPS udtrykker tilfredshed forpligtelsen til at slette oplysningerne, da det er i overensstemmelse med princippet om oplysningernes pålidelighed. EDPS mener desuden, at revision af denne bestemmelse giver anledning til at tilskynde medlemsstaterne til at indføre procedurer, der sikrer pålidelig og rettidig (automatisk, hvis det er muligt) sletning af oplysninger, når en person opnår statsborgerskab i en af medlemsstaterne.

30. EDPS ønsker desuden at påpege, at artikel 9, stk. 2, om sletning før tiden bør affattes anderledes, da den foreslåede affattelse er uklar. EDPS foreslår, at ordet »den« I denne bestemmelse af stilistiske årsager erstattes med »de«.

#### III.6. Lagring af oplysninger om tredjelandstatsborgere, der pågribes i forbindelse med ulovlig passage af grænsen (artikel 12)

31. Forslagets artikel 12 handler om lagring af oplysninger. EDPS ønsker at bemærke, at fastsættelsen af ét år som lagringsperioden for oplysninger (i stedet for to år i den nugældende forordning) er en god anvendelse af princippet om oplysningernes pålidelighed, ifølge hvilket oplysninger ikke bør opbevares længere, end det er nødvendigt for at opfylde formålet med behandlingen af dem. Det er en velkommen forbedring af teksten.

#### III.7. Liste over myndigheder, der har adgang til Eurodac (artikel 20)

32. Bestemmelsen om, at forvaltningsmyndigheden offentliggør listen over myndigheder, der har adgang til oplysninger fra Eurodac, er velkommen. Det vil bidrage til at opnå bedre gennemsigtighed og udgøre et praktisk redskab til bedre tilsyn med systemet, f.eks. fra DPA'ernes side.

#### III.8. Log (artikel 21)

33. Forslagets artikel 21 handler om føring af registre over alle behandlinger af oplysninger i det centrale system. Ifølge artikel 21, stk. 2, må disse registre kun bruges til kontrol med lovligheden af behandlingen af oplysningerne i databeskyttelsesøjemed (...). I den forbindelse kunne det præciseres, at dette også omfatter foranstaltninger til egenkontrol.

### III.9. Den registreredes rettigheder (artikel 23)

34. Forslagets artikel 23, stk. 1, litra e), er affattet således:

»En person, der er omfattet af denne forordning, skal af oprindelsesmedlemsstaten orienteres om (...):

e) at de pågældende har ret til at få indsigt i oplysninger om dem selv og til at kræve, at ukorrekte oplysninger om dem selv berigtiges, eller at ulovligt lagrede oplysninger om dem selv slettes, herunder ret til at få oplysninger om procedurerne for udøvelse af disse rettigheder og kontaktoplysninger for de nationale tilsynsmyndigheder, som er omhandlet i artikel 25, stk. 1, og som skal behandle krav om beskyttelse af personoplysninger».

35. EDPS noterer, at en effektiv gennemførelse af retten til information er afgørende for, at Eurodac kan fungere korrekt. Det er især vigtigt at sikre, at oplysningerne gives på en sådan måde, at asylansøgeren til fulde forstår sin situation og sine rettigheder, bl.a. de proceduremæssige skridt, han/hun kan tage i forlængelse af de administrative afgørelser, der træffes i hans/hendes tilfælde.

36. Hvad angår de praktiske aspekter af gennemførelsen af denne ret ønsker EDPS at understrege, at selv om det er DPA'erne, der har kompetence til at behandle krav om beskyttelse af personoplysninger, må affattelsen af forslaget ikke være til hinder for, at ansøgeren (*den registrerede*) i første række retter et krav til den registeransvarlige. Bestemmelsen i artikel 23, stk. 1, litra e), i dens nuværende affattelse synes at antyde, at ansøgeren bør rette sin anmodning direkte og i hvert enkelt tilfælde til DPA, hvorimod standardproceduren og praksis i medlemsstaterne er, at ansøgeren først indgiver sit krav til den registeransvarlige.

37. EDPS foreslår også at omformulere artikel 23, stk. 1, litra e), for at præcisere de rettigheder, der skal tildeles ansøgeren. Den foreslåede affattelse er uklar, eftersom den kan fortolkes derhen, at retten »til at få oplysninger om procedurerne for udøvelse af disse rettigheder (...)« er et led i retten til at få indsigt i oplysninger og/eller retten til at kræve, at ukorrekte oplysninger rettes (...). Ifølge den nuværende affattelse af ovennævnte bestemmelse skal medlemsstaterne endvidere ikke informere den person, der er omfattet af forordningen, om indholdet af rettighederne, men blot om deres eksistens. Da sidstnævnte spørgsmål synes at være rent stilistisk, foreslår EDPS at omformulere artikel 23, stk. 1, litra e), således:

»En person, der er omfattet af denne forordning, skal af oprindelsesmedlemsstaten (...) orienteres om (...):

e) retten til at få indsigt i oplysninger om vedkommende selv og til at kræve, at ukorrekte oplysninger om vedkommende rettes, og at ulovligt behandlede oplysninger om vedkommende slettes, samt om procedurerne for udøvelse af disse rettigheder, herunder kontaktoplysninger for de i artikel 25, stk. 1, nævnte nationale tilsynsmyndigheder».

38. Ifølge samme tankegang bør artikel 23, stk. 10, affattes således: »Den nationale tilsynsmyndighed i hver medlemsstat skal, hvor det er hensigtsmæssigt, (eller: på den registreredes anmodning) i overensstemmelse med artikel 28, stk. 4, i direktiv 95/46/EF bistå den registrerede med at udøve hans/hendes rettigheder«. Også i denne forbindelse ønsker EDPS at understrege, at der i princippet ikke skulle være behov for at involvere DPA; den registeransvarlige bør tværtimod tilskyndes til at foretage en korrekt behandling af de registreredes krav. Det samme gælder, når myndighederne i forskellige medlemsstater er nødt til at samarbejde. De registeransvarlige bør først og fremmest være ansvarlige for at behandle anmodningerne og samarbejde herom.

39. For så vidt angår artikel 23, stk. 9, udtrykker EDPS tilfredshed ikke kun med selve formålet med bestemmelsen (kontrol med brugen af »specielle søgninger«, som det anbefales af DPA'erne i deres første rapport om koordineret tilsyn), men også med den procedure, der foreslås anvendt til at opfylde formålet.

40. For så vidt angår metoderne til at orientere ansøgerne henviser EDPS til det arbejde, der er udført af Gruppen til Koordinering af Tilsynet med Eurodac. Denne gruppe drøfter netop nu spørgsmålet inden for rammerne af Eurodac med henblik på at fremsætte forslag om relevante retningslinjer, så snart resultaterne af de nationale undersøgelser foreligger og er blevet samlet.

### IV. KONKLUSIONER

41. EDPS støtter forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af »Eurodac« til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EF) nr. [...] om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller statsløs i en af medlemsstaterne.

42. EDPS hilser tilsynsmodellen i forslaget velkommen tillige med den rolle og de opgaver, han har fået tildelt i det nye system. Den planlagte model afspejler den nuværende praksis, der har vist sig at være effektiv.

43. EDPS noterer sig, at forslaget tilstræber sammenhæng med andre retsakter vedrørende oprettelse og/eller anvendelse af andre omfattende it-systemer.
44. EDPS hilser det velkommen, at der i forslaget lægges stor vægt på respekten for de grundlæggende rettigheder, især beskyttelsen af personoplysninger. Som nævnt i udtalelsen om revision af Dublinforordningen, anser EDPS denne tilgang for at være en væsentlig forudsætning for forbedring af asylprocedurerne i Den Europæiske Union.
45. EDPS gør opmærksom på nødvendigheden af at sikre fuldstændig sammenhæng mellem Eurodac- og Dublinforordningen.
46. EDPS konstaterer et behov for bedre samordning og harmonisering af procedurerne for optagelse af fingeraftryk på EU-plan, uanset om det drejer sig om asylansøgere eller

enhver anden, der er omfattet af Eurodacproceduren. Han gør specielt opmærksom på spørgsmålet om aldersgrænser for optagelse af fingeraftryk, herunder især de vanskeligheder, adskillige medlemsstater har haft med at fastslå unge asylansøgers alder.

47. EDPS insisterer på, at bestemmelserne om registreredes rettigheder skal præciseres, og han understreger navnlig, at de nationale registeransvarlige først og fremmest er ansvarlige for at sikre, at disse rettigheder finder anvendelse.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. februar 2009.

Peter HUSTINX

*Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse*