

I

(Rezoluții, recomandări și avize)

AVIZE

AUTORITATEA EUROPEANĂ PENTRU PROTECȚIA DATELOR

Avizul Autorității Europene pentru Protecția Datelor privind propunerea pentru o Directivă a Consiliului privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal

(2010/C 101/01)

AUTORITATEA EUROPEANĂ PENTRU PROTECȚIA DATELOR,

având în vedere Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 16,

având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special articolul 8,

având în vedere Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date ⁽¹⁾,

având în vedere Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date, în special articolul 41 ⁽²⁾,

ADOPTĂ PREZENTUL AVIZ:

I. INTRODUCERE

1. La 2 februarie 2009, Comisia a adoptat o propunere de Directivă a Consiliului privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal ⁽³⁾. Directiva Consiliului propusă este menită să înlocuiască Directiva 77/799/CEE privind asistența reciprocă acordată de autoritățile competente din statele membre în domeniul impozitării directe ⁽⁴⁾.
2. După intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona la 1 decembrie 2009, temeiurile juridice ale propunerii sunt

articolele 113 și 115 din TFUE ⁽⁵⁾. Deciziile care se bazează pe aceste temeiuri juridice sunt adoptate în conformitate cu o procedură legislativă specială. Aceasta implică adoptarea în unanimitate de către Consiliu a unei decizii privind o propunere a Comisiei după consultarea Parlamentului European și a Comitetului Economic și Social European.

3. AEPD nu a fost consultată după cum prevede articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001. Prin urmare, prezentul aviz se bazează pe articolul 41 alineatul (2) din același regulament. AEPD recomandă includerea unei trimiteri la acest aviz în preambulul propunerii.
4. Îmbunătățirea schimbului de informații, reprezentând în majoritatea cazurilor informații referitoare (și) la persoane fizice, reprezintă unul dintre principalele obiective ale propunerii. AEPD cunoaște importanța eficientizării cooperării administrative între statele membre în domeniul fiscal. Mai mult, AEPD înțelege avantajele și necesitatea schimbului de informații, dar dorește să sublinieze că aceste date trebuie prelucrate în conformitate cu normele europene privind protecția datelor.
5. Situațiile care implică schimbul transfrontalier de date cu caracter personal în interiorul UE merită o atenție deosebită, întrucât implică intensificarea prelucrării datelor, care conduce inevitabil la riscuri mai mari în ceea ce privește drepturile și interesele persoanelor fizice implicate, deoarece – în orice caz – aceleași date cu caracter personal sunt prelucrate în mai mult de o

⁽¹⁾ JO L 281, 23.11.1995, p. 31.

⁽²⁾ JO L 8, 12.1.2001, p. 1.

⁽³⁾ COM(2009) 29 final din 2 februarie 2009.

⁽⁴⁾ Directiva 77/799/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1977 (JO L 336, 27.12.1977, p. 15).

⁽⁵⁾ A se vedea COM(2009) 665 final din 11 decembrie 2009, anexa IV, p. 45.

jurisdicție. Aceasta implică depunerea unor eforturi mai mari pentru asigurarea conformității cu cerințele care decurg din legislația UE privind protecția datelor. Mai mult, aceasta conduce la incertitudine juridică pentru persoanele vizate: pot fi implicați actori din toate celelalte state membre, este posibil să se aplice legislațiile naționale ale acestor state membre, care ar putea fi ușor diferite de legislațiile cu care sunt obișnuite persoanele vizate. De asemenea, acestea se pot aplica într-un sistem juridic necunoscut persoanei vizate. În context transfrontalier, responsabilitățile diferiților actori trebuie să fie trasate în mod clar pentru a facilita supravegherea de către autoritățile competente, precum și controlul judiciar în diferite contexte.

6. Din nefericire, AEPD a aflat de această propunere abia de curând. Acest lucru se poate explica prin faptul că gradul de conștientizare a dispozițiilor în domeniul protecției datelor cu privire la probleme de impozitare este încă scăzut. AEPD observă semne de creștere a gradului de conștientizare în acest domeniu, dar subliniază că pot fi și trebuie făcute mult mai multe progrese în această privință.
7. Propunerea actuală este un exemplu clar de lipsă de conștientizare a protecției datelor, întrucât problema protecției datelor a fost ignorată aproape în totalitate. În consecință, propunerea conține o serie de elemente care nu respectă dispozițiile aplicabile privind protecția datelor.
8. AEPD este conștientă de faptul că procedura din cadrul Parlamentului European a ajuns aproape în stadiul final la nivel de comitete. Cu toate acestea, din cauza evaluării necorespunzătoare a impactului cooperării propuse, AEPD încă mai consideră că este necesar să-și prezinte punctul de vedere în această chestiune. AEPD își exprimă dorința ca observațiile prezentate în acest aviz să fie în continuare luate în calcul și să sprijine sistemul de cooperare administrativă care urmează să fie dezvoltat, într-un mod care respectă dreptul la protecția datelor cetățenilor europeni ⁽¹⁾.
10. Inițial, cooperarea administrativă cu privire la TVA și accize intra în sfera de aplicare a Directivei 77/799/CEE. Totuși, începând cu 7 octombrie 2003, respectiv 16 noiembrie 2004, aceste subiecte sunt tratate în instrumente juridice separate, respectiv Regulamentul (CE) nr. 1798/2003 și Regulamentul (CE) nr. 2073/2004 ⁽²⁾. La 18 august 2009, Comisia a publicat o propunere de reformare a Regulamentului (CE) nr. 1798/2003 ⁽³⁾. AEPD a prezentat un aviz cu privire la această propunere la 30 octombrie 2009 ⁽⁴⁾.
11. Comisia propune extinderea sferei de aplicare a noii directive de la impozite pe venit și pe capital la toate impozitele indirecte. TVA-ul și accizele rămân în afara sferei de aplicare. Propunerea vizează totuși să armonizeze cooperarea pe baza noii directive cu cooperarea în aceste două domenii specifice. Așadar, o parte din observațiile prezentate în partea a III-a a prezentului aviz vor fi asemănătoare celor formulate în avizul din 30 octombrie 2009.

II.2. Conținutul propunerii

12. După un prim capitol care conține o serie de prevederi generale, capitolul II al propunerii tratează schimbul de informații între statele membre, realizat prin intermediul birourilor de legătură ale autorităților competente, desemnate de fiecare stat membru pentru aplicarea directivei. Schimbul de informații se poate realiza la cerere, automat sau spontan.
13. Capitolul III din propunere conține prevederi privind alte forme de cooperare administrativă în afara schimbului de informații, cum ar fi controalele simultane, notificarea administrativă și schimbul de experiență și bune practici. Capitolul IV stabilește condițiile care reglementează cooperarea administrativă și conține prevederi referitoare la divulgarea de informații și documente către alte autorități, la cerințele privind buna cooperare, la formulele-standard și formatele computerizate, precum și la utilizarea rețelei comune de comunicație/interfeței comune a sistemelor (rețeaua CCN).
14. Capitolul V conține o dispoziție privind evaluarea cooperării administrative și capitolul VI face referire la schimbul de informații cu țările terțe. Ultimul capitol, capitolul VII, introduce o procedură de comitologie pentru adoptarea unor norme mai detaliate.

II. COOPERAREA EUROPEANĂ ÎN DOMENIUL FISCAL

II.1. Contextul și sfera de aplicare a propunerii

9. După cum s-a menționat, propunerea actuală este menită să înlocuiască Directiva 77/799/CEE. Această directivă, adoptată la 19 decembrie 1977, vizează schimbul de informații privind impozitele pe venit și pe capital.

⁽¹⁾ A se vedea, de asemenea, articolul 8 din Carta drepturilor fundamentale a UE și articolul 16 alineatul (1) din TFUE, care sunt obligatorii pentru instituțiile europene și pentru statele membre atunci când acestea pun în aplicare legislația Uniunii.

⁽²⁾ A se vedea Regulamentul (CE) nr. 1798/2003 al Consiliului din 7 octombrie 2003 (JO L 264, 15.10.2003, p. 1) și Regulamentul (CE) nr. 2073/2004 al Consiliului din 16 noiembrie 2004 (JO L 359, 4.12.2004, p. 1).

⁽³⁾ COM (2009) 427 final din 18 august 2009.

⁽⁴⁾ A se vedea avizul AEPD din 30 octombrie 2009, disponibil la: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2009/09-10-30_tax_fraud_EN.pdf

III. ANALIZA DETALIATĂ A PROPUNERII

III.1. Norme aplicabile privind protecția datelor

15. În legislația privind protecția datelor, „datele cu caracter personal” sunt definite în sens larg ca fiind „orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă”⁽¹⁾. În temeiul directivei propuse, este clar că autoritățile competente din diferitele state membre vor prelucra și vor face schimb de date cu caracter personal. Într-o astfel de situație, se aplică normele naționale de aplicare a Directivei 95/46/CE, care ar trebui respectate. Deși acest lucru este de la sine înțeles, din motive de claritate, AEPD solicită legiuitorului să includă o referință la Directiva 95/46/CE cel puțin în considerentele propunerii actuale și preferabil într-o dispoziție de fond, care să menționeze că prevederile directivei nu aduc atingere normelor naționale de aplicare a Directivei 95/46/CE.
16. Deși Comisia nu este direct implicată în schimbul de date dintre autoritățile competente, directiva propusă arată că, în anumite situații speciale, aceasta va prelucra datele cu caracter personal în temeiul directivei. Conform articolului 20 alineatul (2) din propunere, Comisia este responsabilă pentru „orice adaptare a rețelei CCN necesară pentru a permite schimbul de informații de acest tip între statele membre”. După cum reiese din articolul 20 alineatul (3), în anumite condiții, responsabilitatea ar putea implica accesul la informațiile care sunt schimbate prin intermediul sistemului.
17. Nu este exclus ca alte prevederi să presupună prelucrarea datelor cu caracter personal și de către Comisie. De exemplu, articolul 22, prevede transmiterea către Comisie a „oricărui informații pertinente” necesare pentru evaluarea eficacității cooperării administrative în conformitate cu directiva. De asemenea, Comisia va primi „date statistice”, lista acestora fiind adoptată în urma procedurii de comitologie prezentate în articolul 24 al propunerii.
18. În cazul în care Comisia prelucrează date cu caracter personal, aceasta se supune normelor de protecție a datelor aplicabile instituțiilor și organismelor europene care sunt prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 45/2001 și fac obiectul supravegherii de către AEPD⁽²⁾. Din motive de claritate și pentru a evita orice îndoială legată de aplicabi-

litatea Regulamentului (CE) nr. 45/2001, AEPD solicită legiuitorului să includă o referință la regulamentul cel puțin în considerentele directivei propuse și de preferință într-o dispoziție de fond care să menționeze obligația Comisiei de a se supune prevederilor Regulamentului (CE) nr. 45/2001 atunci când prelucrează date cu caracter personal în temeiul directivei.

19. În cazul în care sunt prelucrate date cu caracter personal, articolele 16 și 17 din Directiva 95/46/CE și articolele 21 și 22 din Regulamentul (CE) nr. 45/2001 impun asigurarea confidențialității și securității prelucrării datelor. Articolul 20 citat anterior nu prevede foarte clar în ce măsură responsabilitatea întreținerii și securității rețelei CCN revine Comisiei⁽³⁾. Pentru a evita orice îndoială în legătură cu responsabilitatea privind asigurarea confidențialității și securității, AEPD solicită legiuitorului să definească mai clar responsabilitatea Comisiei în această privință, să sublinieze obligațiile statelor membre și să trateze toate aceste aspecte în lumina cerințelor care rezultă din Directiva 95/46/CE și Regulamentul (CE) nr. 45/2001.

III.2. Limitarea scopului, necesitatea și calitatea datelor

20. O prevedere esențială a legislației privind protecția datelor este aceea că informațiile trebuie prelucrate în scopuri determinate, explicite și legitime și că nu pot fi prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu aceste scopuri⁽⁴⁾. Datele utilizate pentru realizarea obiectivelor ar trebui să fie necesare și adecvate, relevante, fără a fi excesive în raport cu obiectivul⁽⁵⁾. După analizarea directivei propuse, AEPD concluzionează că sistemul de schimb de informații prevăzut în directivă nu îndeplinește per ansamblu aceste cerințe.
21. În ceea ce privește limitarea scopului, articolul 5 alineatul (1) din propunere, care vizează schimbul de informații la cerere, se referă la schimbul de informații care pot fi relevante pentru „stabilirea corectă a taxelor și impozitelor” la care se face referire în articolul 2. Articolul 2 stabilește domeniul de aplicare al directivei, precizând taxele și impozitele pentru care aceasta este valabilă. AEPD consideră că stabilirea corectă a taxelor și impozitelor menționate nu este suficient de precisă. În plus, articolul nu indică obligația de a evalua necesitatea schimbului de informații.

⁽¹⁾ A se vedea articolul 2 litera (a) din Directiva 95/46/CE și articolul 2 litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001. A se vedea Avizul nr. 4/2007 din 20 iunie 2007, articolul 29 Grupul de lucru pentru o explicație a conceptului de „date cu caracter personal” (disponibile la: http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_en.pdf).

⁽²⁾ A se vedea avizul AEPD din 20 mai 2008 cu privire la prelucrarea datelor statistice (JO C 308, 3.12.2008, p. 1).

⁽³⁾ Pentru observații relevante, a se vedea de asemenea avizul AEPD din 16 septembrie 2008 privind propunerea de Decizie a Consiliului de instituire a sistemului european de informații cu privire la cazierile judiciare (ECRIS) (JO C 42, 20.2.2009, p. 1), pt. 23 și următoarele.

⁽⁴⁾ A se vedea articolul 6 litera (b) din Directiva 95/46/CE și articolul 4 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001.

⁽⁵⁾ Noțiunea de „necesitate” poate fi întâlnită în întreg conținutul Directivei 95/46/CE și al Regulamentului (CE) nr. 45/2001. A se vedea, mai ales, articolul 7 din Directiva 95/46/CE și articolul 5 din Regulamentul (CE) nr. 45/2001. Dispozițiile privind calitatea datelor sunt cuprinse în articolul 6 litera (d) din Directiva 95/46/CE și articolul 4 litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001.

22. De asemenea, articolul 5 alineatul (1) nu specifică și nu limitează tipul de date care pot face obiectul schimbului. Acesta se referă, după cum s-a precizat, la „informațiile care pot fi utile” pentru stabilirea corectă a taxelor și impozitelor menționate. Conform articolului 5 alineatul (1), aceste informații includ „orice informație referitoare la unul sau mai multe cazuri specifice”. Articolul 17 alineatul (1) din propunere subliniază faptul că aceste informații includ și date de care statele membre nu au nevoie în scopuri fiscale. Articolul 5 alineatul (2) obligă, de asemenea, autoritatea solicitată să comunice autorității solicitante orice informație pertinentă pe care o deține sau o obține în urma anchetelor administrative. De asemenea, articolul 9 din propunere, care se referă la schimbul spontan de informații, vorbește despre schimbul a „orice informație” la care se adaugă „menționată la articolul 1”. Cu toate acestea, articolul 1 nu oferă nicio clarificare relevantă. Utilizarea noțiunilor generale în articolele 5, 9 și 17 pare să încurajeze un schimb de date excesiv în raport cu obiectivele și, prin urmare, contrar principiului calității datelor.
23. Articolul 8 din propunere face posibilă respectarea standardelor prevăzute la punctul 20 de mai sus, dar numai în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații, fără o solicitare prealabilă. Articolul prevede că tipul de informații care urmează a fi schimbate va fi stabilit prin procedura de comitologie. Acest lucru permite Comisiei să limiteze și să specifice datele care trebuie transmise, obiectiv ce ar trebui realizat în conformitate cu cerințele privind protecția datelor. Articolul face, de asemenea, referire la necesitatea schimbului de informații pentru stabilirea corectă a taxelor și impozitelor la care se face referire în articolul 2 și enumeră mai multe situații specifice. Cu toate acestea, după cum s-a afirmat, articolul 8 vizează doar schimbul automat obligatoriu de informații și nu impune limite pentru schimbul de informații la cerere sau spontan. Prin urmare, observațiile critice exprimate mai sus cu privire la articolele 5, 9 și 17 din propunere sunt, în continuare, valabile.
24. Pe baza celor de mai sus, AEPD îndeamnă legiuitorul, în legătură cu schimbul de date la cerere sau spontan între autoritățile competente, să specifice tipul de informații cu caracter personal care pot fi schimbate, pentru a defini mai bine scopurile în care pot fi furnizate date cu caracter personal și pentru a evalua necesitatea transferului sau, cel puțin, pentru a garanta respectarea principiului necesității.
25. Prin articolul 15 alineatul (1) din propunere, se exercită o presiune și mai mare asupra principiului limitării scopului. Conform acestui articol, informațiile și documentele obținute de o autoritate competentă conform directivei pot fi divulgate altor autorități din același stat membru, în măsura în care legislația statului membru respectiv permite acest lucru, „chiar dacă informațiile respective ar putea fi folosite pentru alte scopuri decât cele menționate la articolul 2”. AEPD dorește să sublinieze că ultima parte a

acestei prevederi este total opusă principiului limitării scopului. Prelucrarea informațiilor cu caracter personal în alte scopuri decât cel inițial este permisă doar în condiții stricte. Neluarea în considerație a acestui principiu de limitare a scopului este posibilă doar atunci când acest lucru este prevăzut prin lege sau când este *necesar* din motive importante care sunt enumerate integral în articolul 13 din Directiva 95/46/CE. Trimiterea la legislația statului membru în cauză de la articolul 15 alineatul (1) ar putea presupune o astfel de cerință, dar nu este suficient de clară. Prin urmare, AEPD solicită legiuitorului să completeze articolul 15 alineatul (1) din propunere cu faptul că prelucrarea informațiilor pentru alte scopuri decât cele menționate la articolul 2 „se supune condițiilor stabilite la articolul 13 din Directiva 95/46/CE”.

III.3. Transparența și drepturile persoanei vizate

26. Articolele 10 și 11 din Directiva 95/46/CE conțin obligația persoanei sau entității responsabile cu prelucrarea datelor – denumită „operator” în terminologia din domeniul protecției datelor⁽¹⁾ – să informeze persoana vizată înainte ca datele să fie colectate sau, în cazul în care datele nu sunt obținute de la persoana vizată, la începerea înregistrării datelor. Persoanei vizate trebuie să i se comunice identitatea controlorului, scopul prelucrării datelor, precum și alte informații, cum ar fi destinatarii datelor, dreptul de acces la datele care o privesc și dreptul de a modifica aceste date. Articolele 10 și 11 din Directiva 95/46/CE pot fi considerate precizări ale principiului general al transparenței, care face parte din corectitudinea prelucrării astfel cum se prevede la articolul 6 alineatul (1) litera (a) din Directiva 95/46/CE.
27. AEPD a remarcat că propunerea nu conține nicio prevedere care să facă referire la principiul transparenței privind, de pildă, modalitatea de comunicare a schimbului de informații către publicul larg sau modalitatea de informare a persoanelor vizate cu privire la prelucrarea datelor. Prin urmare, AEPD solicită legiuitorului să adopte o prevedere care să abordeze transparența schimbului de informații.

III.4. Transferul de informații către o țară terță

28. Articolul 23 prevede posibilitatea schimbului de informații cu țările terțe. Conform acestui articol, „autoritățile competente pot transmite unei țări terțe, conform normelor interne privind comunicarea datelor cu caracter personal către țările terțe, informații obținute în temeiul prezentei directive”. AEPD constată cu plăcere că normele

⁽¹⁾ A se vedea articolul 2 litera (d) din Directiva 95/46/CE și articolul 2 litera (d) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001. Ambele prevederi iau în calcul posibilitatea unui control unic comun („... singur sau împreună cu altele ...”).

specifice privind protecția datelor care se aplică schimbului de date cu caracter personal cu țările din afara UE sunt cunoscute de Comisie. AEPD ține totuși să sublinieze că aceste informații trebuie schimbate în primul rând între statele membre, în conformitate cu normele privind protecția datelor, înainte de a fi realizată o analiză cu privire la protecția datelor referitoare la posibilitatea de transferare a acestor date către o țară terță.

29. Din motive de claritate, ar putea fi inclusă o trimitere explicită la Directiva 95/46/CE care să prevadă obligația de realizare a acestui transfer în conformitate cu normele interne de aplicare a dispozițiilor capitolului IV din Directiva 95/46/CE privind transferul de date cu caracter personal către țări terțe.

III.5. Comitologie

30. Există mai multe aspecte relevante pentru protecția datelor care vor fi elaborate ulterior în norme adoptate în urma procedurii de comitologie prevăzute la articolul 24 din propunere. Deși AEPD înțelege nevoia practică de a utiliza o astfel de procedură, aceasta dorește să sublinieze că principalele norme și garanții în domeniul protecției datelor ar trebui să fie stabilite în legislația de bază.

31. AEPD dorește să sublinieze că, în cazul discutării altor norme prin comitologie, aceasta ar trebui să se realizeze în conformitate cu cerințele privind protecția datelor care rezultă din Directiva 95/46/CE și Regulamentul (CE) nr. 45/2001. AEPD îndeamnă, de asemenea, Comisia să îi solicite ajutorul și să îi ceară sfatul atunci când într-adevăr se dezbate noi norme relevante pentru domeniul protecției datelor.

32. Pentru a asigura implicarea AEPD în adoptarea de norme noi pe baza procedurii de comitologie care au relevanță pentru protecția datelor, AEPD recomandă legiuitorului să includă în articolul 24 un al patrulea alineat care să prevadă că „acolo unde aplicarea măsurilor ține de prelucrarea datelor cu caracter personal, este consultată Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor”.

IV. CONCLUZIE ȘI RECOMANDĂRI

33. În prezentul aviz, AEPD a recomandat legiuitorului:

— să includă o trimitere la Directiva 95/46/CE cel puțin în considerentele directivei propuse și de preferință într-o prevedere de fond care să stipuleze că prevederile directivei nu aduc atingere normelor naționale de aplicare a Directivei 95/46/CE;

— să includă o trimitere la Regulamentul (CE) nr. 45/2001 cel puțin în considerentele directivei propuse și de preferință într-o prevedere de fond care să stipuleze că atunci când Comisia prelucrează date cu caracter personal în temeiul directivei, aceasta se supune dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 45/2001;

— să definească mai clar responsabilitatea Comisiei în ceea ce privește întreținerea și securitatea rețelei CCN, să sublinieze obligațiile statelor membre în această privință și să trateze toate aceste aspecte în lumina cerințelor care decurg din Directiva 95/46/CE și din Regulamentul (CE) nr. 45/2001;

— în ceea ce privește schimbul de date dintre autoritățile competente, la cerere sau spontan, să specifice tipul de informații cu caracter personal care pot fi schimbate, să definească mai bine scopurile în care pot fi furnizate date cu caracter personal și să evalueze necesitatea transferului sau, cel puțin, să asigure respectarea principiului necesității;

— să completeze articolul 15 alineatul (1) din propunere cu faptul că prelucrarea informațiilor în alte scopuri decât cele la care menționate la articolul 2 „se supune condițiilor stabilite în articolul 13 din Directiva 95/46/CE”;

— să adopte o prevedere care să abordeze transparența schimbului de informații;

— să exprime în mod explicit în articolul 23 alineatul (2) că transferul de date cu caracter personal către o țară terță ar trebui să se realizeze în conformitate cu normele interne de aplicare a dispozițiilor capitolului IV din Directiva 95/46/CE;

— să adauge la articolul 24 un al patrulea alineat cu următorul conținut: „acolo unde aplicarea măsurilor ține de prelucrarea datelor cu caracter personal, este consultată Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor”.

Adoptat la Bruxelles, 6 ianuarie 2010.

Peter HUSTINX

Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor