

**EDAPP nuomonės dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl sistemos „eCall“ montavimo tipo patvirtinimo reikalavimų, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2007/46/EB, pasiūlymo santrauka**

(Visas šios nuomonės tekstas anglų, prancūzų ir vokiečių kalbomis skelbiamas EDAPP interneto svetainėje <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 38/04)

**1. Įvadas****1.1. EDAPP konsultacija**

1. 2013 m. birželio 13 d. Komisija priėmė Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl sistemos „eCall“ montavimo tipo patvirtinimo reikalavimų, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2007/46/EB, pasiūlymą (toliau – pasiūlymas) <sup>(1)</sup>, paskelbtą 2009 m. rugpjūčio 21 d. Komisijos komunikate „Metas diegti pagalbos iškvietos sistemą“ (toliau – 2009 m. komunikatas) <sup>(2)</sup>.

2. EDAPP palankiai vertina tai, kad Komisija su juo konsultuojasi ir kad ši konsultacija paminėta pasiūlymo preambulėse.

3. Prieš priimant pasiūlymą EDAPP buvo suteikta galimybė pateikti Komisijai neoficialias pastabas. EDAPP labai vertina tai, kad į daugumą jo pastabų atsižvelgta.

**1.2. Pasiūlymo tikslas ir taikymo sritis**

4. Šiuo pasiūlymu papildomos kitos reguliavimo priemonės, įgyvendintos siekiant padėti diegti sistemą „eCall“, pvz., ITS direktyva 2010/40/ES <sup>(3)</sup>, 2011 m. rugsėjo 8 d. Komisijos rekomendacija dėl paramos diegiant visoje ES taikomą sistemą „eCall“ <sup>(4)</sup> ir bendrųjų pagalbos centrų (toliau – BPC) atnaujinimo specifikacijų patvirtinimas <sup>(5)</sup>, dėl kurių su EDAPP buvo konsultuotasi ir dėl kurių jis pateikė savo pastabas <sup>(6)</sup>.

5. Pasiūlymu numatyta naujose Europos patvirtinto tipo transporto priemonėse privalomai įmontuoti sistemą „eCall“. Priešingai esamai tvarkai, pagal kurią sistemą „eCall“ gamintojai diegia savanoriškai, pasiūlymu iki 2015 m. spalio 1 d. numatyta pareiga privalomai diegti „eCall“ įrenginius visose naujose transporto priemonėse, pradedant nuo naujų keleivinių transporto priemonių ir lengvųjų komercinių transporto priemonių <sup>(7)</sup>. Taigi jame yra keli transporto priemonių ar įrangos gamintojams skirti įpareigojimai.

**4. Išvados**

63. EDAAP pabrėžia, kad asmens duomenų tvarkymas yra viena iš svarbiausių pasiūlymu numatytų pareigų, ir palankiai vertina tai, kad atsižvelgta į daugelį jo rekomendacijų, susijusių su sistemos 112 „eCall“ poveikiu duomenų apsaugai.

<sup>(1)</sup> COM(2013) 316 final.

<sup>(2)</sup> COM(2009) 434 final.

<sup>(3)</sup> 2010 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/40/ES dėl kelių transporto ir jo sąsajų su kitų rūšių transportu srities intelektinių transporto sistemų diegimo sistemos (OL L 207, 2010 8 6, p. 1).

<sup>(4)</sup> 2011 m. rugsėjo 8 d. Komisijos rekomendacija 2011/750/ES dėl paramos elektroniniuose ryšiuose tinkluose diegiant visoje Europoje taikomą pagalbos iškvietos paslaugą siekiant perduoti automobilyje sumontuota pagalbos iškvietos įranga generuotus pagalbos skambučius naudojantis telefono numeriu 112 („pagalbos iškvietą“) (OL L 303, 2011 11 22, p. 46).

<sup>(5)</sup> 2012 m. lapkričio 26 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 305/2013, kuriuo dėl sąveikios europinės pagalbos iškvietos paslaugos suderinto teikimo papildoma Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/40/ES, tekstas svarbus EEE (OL L 91, 2013 4 3, p. 1).

<sup>(6)</sup> Visų pirma žr. 2009 m. liepos 22 d. nuomonę dėl ITS direktyvos, 2011 m. gruodžio 12 d. oficialias pastabas dėl Komisijos rekomendacijos dėl suderintos ES sistemos „eCall“ diegimo, ir 2012 m. gruodžio 19 d. laišką dėl Komisijos deleguotojo reglamento dėl sąveikios europinės pagalbos iškvietos paslaugos suderinto teikimo, visos jos paskelbtos EDAPP interneto svetainėje <http://www.edps.europa.eu> (skiltyje „Konsultacijos“).

<sup>(7)</sup> Žr. pasiūlymo 4 straipsnį ir 5 straipsnio 1 dalį.

64. Dėl sistemos 112 „eCall“ EDAPP rekomenduoja pasiūlyme papildomai patikslinti tokius dalykus:
- į specialią esminę pasiūlymo nuostatą įtraukti aiškią nuorodą į taikytinus ES duomenų apsaugos teisės aktus, visų pirma paminint Direktyvą 95/46/EB ir nurodant, kad nuostatos bus taikomos pagal jos įgyvendinimo nacionalines taisykles,
  - nuorodą į 29 straipsnio darbo grupės darbinį dokumentą atsieti nuo nuorodos į duomenų apsaugos teisės aktus 13 konstatuojamojoje dalyje,
  - konkrečias duomenų apsaugos garantijas, taikomas sistemai 112 „eCall“, reikėtų išplėtoti pasiūlyme, o ne deleguotuose aktuose, visų pirma kadangi 6 straipsnyje:
    - paskiriamas duomenų valdytojas ir institucija, atsakinga už prieigos prašymų tvarkymą,
    - nurodomas duomenų sąrašas, kuris laikomas minimaliu, ir sąrašas, kuris laikomas išsamiu (galbūt jį galima būtų išplėsti deleguotu arba įgyvendinimo aktu),
    - numatyta galimybė duomenų subjektams deaktyvuoti privačias „eCall“ ir pridėtinės vertės paslaugas,
    - nurodomas tvarkomų duomenų saugojimo laikotarpis,
    - nurodomi duomenų subjektų teisių įgyvendinimo ypatumai,
  - 6 straipsnio 3 dalį reikėtų papildyti siekiant užtikrinti, kad joje nurodyta informacija būtų įtraukta į techninius dokumentus, teikiamus kartu su transporto priemone, be to, pasiūlyme reikėtų nurodyti, kad apie informacijos prieinamumą automobilio savininkui reikėtų pranešti, kai automobilis yra išigijamas, ir tai padaryti atskiru dokumentu,
  - prieš priimant 6 straipsnio 4 dalyje numatytus deleguotuosius aktus reikėtų pasikonsultuoti su EDAPP.
65. Dėl privačių „eCall“ ir pridėtinės vertės paslaugų EDAPP primena, kad jos reglamentuojamos pasiūlymu siekiant jų atitiktis panašioms arba griežtesnėms duomenų apsaugos reikalavimams nei numatytieji 112 „eCall“ sistemai. Jis taip pat primena, kad:
- pasiūlyme nurodyta, jog, priešingai sistemai 112 „eCall“, privati „eCall“ paslauga ir pridėtinės vertės paslaugos aktyvuojamos savanoriškai, o deaktyvuojamos automatiškai,
  - tinkamos ir aiškios vartotojo ir paslaugų teikėjo sutarties reikalavimas būtų nurodytas konkrečioje siūlomo reglamento nuostatoje ir kad joje būtų patikslinta, jog ši sutartis turėtų apimti duomenų apsaugos aspektus, įskaitant atitinkamos informacijos teikimą vartotojams apie paslaugą (-as) ir jų sutikimo gavimą duomenų tvarkymui šių pridėtinės vertės paslaugų teikimo atžvilgiu. Pasiūlymu užtikrinama, kad duomenų subjektams būtų leista pasirinkti paslaugas, gavus konkretų sutarties pasiūlymą, pateiktą prieš pradėdant tvarkyti duomenis. Šio reikalavimo neatitiks automobilio pardavimo sutarties sąlygos, dėl kurių negalima derėtis, arba sąlygos, priskirtinos bendrosioms sutarties sąlygoms, su kuriomis privaloma sutikti,
  - be to, sutartyje reikėtų nurodyti, kad siūlomos paslaugos atsisakymas nesukels neigiamų padarinių, atsirandančių dėl šio atsisakymo. Tokį teiginį būtų galima įtraukti į sutarties nuostatą dėl privatumo.
66. EDAPP taip pat rekomenduoja:
- pasiūlyme patikslinti, kad pridėtinės vertės paslaugų tikslais yra draudžiamas nuolatinis sekimas,

- duomenų kategorijos, tvarkomos teikiant paslaugą 112 „eCall“ ir privačią paslaugą „eCall“ bei pridėtinės vertės paslaugas būtų nurodytos esminėje pasiūlymo nuostatoje ir kad pasiūlyme būtų apibrėžtas terminas „FSD“,
- laikantis duomenų minimizavimo principo, būtų tvarkomi tik tie duomenys, kurie yra būtini privačiai „eCall“ paslaugai ir pridėtinės vertės paslaugoms teikti,
- konkrečioje nuostatoje būtų priminta, kad teikiant privačią paslaugą „eCall“ ir pridėtinės vertės paslaugas yra draudžiama tvarkyti neskelbtinus duomenis,
- pasiūlymo esminėje nuostatoje reikėtų nustatyti ir patikslinti duomenų, tvarkomų teikiant paslaugą 112 „eCall“, privačią paslaugą „eCall“ ir pridėtinės vertės paslaugas, saugojimo terminą,
- tikslesnėmis teksto formuluotėmis būtų užtikrintas duomenų, tvarkomų teikiant paslaugą 112 „eCall“, privačią paslaugą „eCall“ ir pridėtinės vertės paslaugas, saugumas.

Priimta Briuselyje 2013 m. spalio 29 d.

Giovanni BUTTARELLI

*Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno pavaduotojas*

---