

Резюме на становището на Европейския надзорен орган по защита на данните относно предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на мерки относно единния европейски пазар на електронни съобщителни услуги, за изграждане на континентална мрежа и за изменение на директиви 2002/20/ЕО, 2002/21/ЕО и 2002/22/ЕО и на Регламент (ЕО) № 1211/2009 и Регламент (ЕС) № 531/2012

(Пълният текст на настоящото становище може да се намери на английски, френски и немски език на уебсайта на ЕНОЗД <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/С 38/06)

1. Въведение

1.1. Консултация с ЕНОЗД

1. На 11 септември 2013 г. Комисията прие предложението за Регламент за определяне на мерки относно единния европейски пазар на електронни съобщителни услуги, за изграждане на континентална мрежа и за изменение на директиви 2002/20/ЕО, 2002/21/ЕО и 2002/22/ЕО и на Регламент (ЕО) № 1211/2009 и Регламент (ЕС) № 531/2012 (наричано по-нататък „предложението“) ⁽¹⁾. Искане за консултацията бе изпратено от Комисията в съответствие с член 28, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 45/2001 и бе получено от ЕНОЗД на 23 септември 2013 г.

2. ЕНОЗД приветства факта, че имаше възможност да предостави своя съвет, преди да бъде прието предложението. В настоящото становище са обобщени мненията, предоставени в контекста на тази неформална консултация.

1.2. Контекст и цели на предложението

3. Предложението е прието с оглед на програмата в областта на цифровите технологии за Европа ⁽²⁾, чиято комплексна цел е засилването на икономическия растеж и социалните подобрения, произтичащи от европейската цифрова икономика. Предложението си поставя следователно за цел постигането на единен пазар за електронните съобщения в ЕС чрез хармонизиране на различни правни и технически аспекти, свързани с предоставянето на електронните съобщителни услуги на обществеността.

4. На първо място предложението улеснява предоставянето на трансгранични електронни съобщителни услуги, като дава възможност на доставчиците да предлагат услуги на цялата територия на Съюза въз основа на единно разрешение на ЕС и следователно с минимални административни пречки. Освен това то хармонизира условията на радиочестотния спектър за WiFi услуги, както и характеристиките на продуктите, давайки възможност за виртуален достъп до фиксирани мрежи.

5. Второ, предложението хармонизира правата на крайните потребители, *inter alia* на свързващите се с отворения интернет. Освен това то хармонизира публикуването от доставчиците на информация за предлаганите от тях електронни съобщителни услуги и включването на тази информация в договорите, както и условията за смяна на оператор и таксите, приложими за роуминговите услуги.

6. В настоящото становище се съсредоточава вниманието върху онези аспекти на предложението, които по всяка вероятност ще окажат най-съществено въздействие върху правата на неприкосновеност на личния живот и защита на личните данни, предвидени от членове 7 и 8 от Хартата на основните права на Европейския съюз, както и върху поверителността на съобщенията.

2. Заключение

43. ЕНОЗД напомня, че спазването на правата на неприкосновеност на личния живот и защита на личните данни, както и поверителността на съобщенията, е от решаващо значение за изграждане на доверието и увереността на потребителите в европейския единен пазар за електронни съобщения. В това отношение ЕНОЗД предоставя следните ключови препоръки:

— мерките за управление на трафика представляват ограничение на неутралния характер на интернет, който предложението определя като основен принцип, приложим към използването на интернет в ЕС, и нарушава правата на крайните потребители за поверителност на съобщенията, неприкосновеност на личния живот и защита на личните данни. С оглед на това тези мерки следва да бъдат подложени на стриктни изисквания за прозрачност, необходимост и пропорционалност. По-специално:

⁽¹⁾ COM(2013) 627 окончателен.

⁽²⁾ Съобщение на Комисията до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Програмата в областта на цифровите технологии за Европа“, COM(2010) 245 окончателен/2, 26 август 2010 г.

- използването на управление на трафика за целите на изпълнение на нормативна разпоредба или предотвратяване и възпрепятстване на сериозни престъпления може да доведе до мащабно, превантивно и систематично следене на съдържанието на съобщенията, което ще бъде в противоречие с членове 7 и 8 от Хартата за основните права на ЕС, както и с член 5, параграф 1 от Директива 2002/58/ЕО и Директива 95/46/ЕО. Посочването на тези основания следва да бъде оттеглено от член 23, параграф 5, буква а) от предложението,
- член 23, параграф 5 от предложението следва да предоставя ясна информация относно техниките за проверка на съобщенията, които са разрешени в контекста на мерките за управление на трафика,
- в член 23, параграф 5 следва да се посочи изрично, че когато са достатъчни за постигането на една от целите, изложени в тази разпоредба, мерките за управление на трафика ще включват техники за проверка на съобщенията въз основа на анализ на само на заглавните части на IP пакетите за разлика от мерките, включващи задълбочен пакетен анализ (deep packet inspection),
- в член 25, параграф 1 и член 26 следва се изисква предоставяне на информация относно мерките за управление на трафика, установени за всички цели, изложени в член 23, параграф 5. По-специално тези разпоредби следва да изискват от доставчиците да посочват техниките за проверка на съобщенията, на които се основават тези мерки за управление на трафика, както и да обясняват последиците от тези техники за правата на крайните потребители на неприкосновеност на личния живот и защита на данните,
- член 24, параграф 1, в който се определят правомощия на националните регулаторни органи *inter alia* да следят прилагането на мерките за управление на трафика, следва да включва възможността за последните да си сътрудничат с националните органи за защита на данните. Член 24, параграф 1 следва също така да предвиди възможност за националните органи за защита на данните да получат за проверка информация относно мерките за управление на трафика преди нейното публикуване,
- следва да се изясни взаимовръзката между член 7, параграф 1 от Директива 2002/58/ЕО и член 27, параграф 4 от предложението,
- член 17, параграф 1, буква е) и член 19, параграф 4, буква д) от предложението следва да бъдат изменени, за да се включи в тях изискването съответно за европейския продукт за виртуален широко-лентов достъп и европейския продукт с гарантирано качество на услугите (ГКУ), с оглед да бъде спазен принципът на защита на данните чрез проектно решение.

Съставено в Брюксел на 14 ноември 2013 година.

Peter HUSTINX

Европейски надзорен орган по защита на данните
