

Den tilsynsførendes bemærkninger til et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser

I juli 2014 hørte Kommissionen den tilsynsførende om artikel 28, stk. 2, i forordning (EU) nr. 45/2001 om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser (i det følgende "forslaget")¹.

Forslaget erstatter Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/82/EU af 25. oktober 2011, som blev ophævet af Den Europæiske Unions Domstol, fordi dets retsgrundlag ikke var korrekt². Domstolen konkluderede, at eftersom både sigtet med og indholdet af direktivet skulle højne transportsikkerheden, kunne artikel 87, stk. 2, i TEUF om politisamarbejde ikke danne et gyldigt retsgrundlag for direktivet. Derfor stilles dette forslag nu for at gennemføre foranstaltningen på det korrekte retsgrundlag, dvs. artikel 91 i TEUF om transport.

I. GENERELLE BEMÆRKNINGER

Vi bifalder, at den tilsynshørende bliver hørt på dette trin i proceduren, og at der henvises hertil i betragtningerne³.

Forslaget er næsten identisk med det ophævede direktiv, bortset fra de juridiske ændringer, der blev nødvendige på grund af det ændrede retsgrundlag. I 2008 udstedte den tilsynsførende en udtalelse om det oprindelige direktivforslag om fremme af grænseoverskridende håndhævelse på trafiksikkerhedsområdet⁴. Nogle, men ikke alle vores forslag blev medtaget i den endelige udformning af direktivet som vedtaget den 25. oktober 2011. Da dette forslag næsten er identisk med det ophævede direktiv, mener vi, at de øvrige anbefalinger, vi fremsatte i vores udtalelse fra 2008, fortsat er relevante.

Vi bemærker her med tilfredshed, at betragtning 14, 19, 20, 21, 22 og 23 afspejler anbefalingerne i vores udtalelse, og at artikel 7 omhandler databeskyttelse.

II. GÆLDENDE DATABESKYTTELSSESLOVGIVNING

Vi bifalder henvisningen i forslagets betragtning 23 til de grundlæggende rettigheder og principper i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, herunder de i chartrets artikel 7 og 8 anførte bestemmelser om respekt for privatliv og familieliv og beskyttelse af personoplysninger.

Vi bifalder også henvisningen til, at direktivet skal gennemføres i overensstemmelse med disse rettigheder og principper. Enhver behandling af persondata inden for forslagets rammer skal overholde de grundlæggende bestemmelser i chartrets artikel 8, der omfatter i) retten til

¹ COM(2014) 476 final.

² C-43/12, Kommissionen mod Europa-Parlamentet og Rådet, 6. maj 2014.

³ Betragtning 27.

⁴ Udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende retshåndhævelse på trafiksikkerhedsområdet af 8. maj 2008.

at få behandlet data rimeligt og til udtrykkeligt angivne og legitime formål, ii) retten til at få indsigt i egne data og få dem berigtiget, og iii) at en uafhængig myndighed kan føre tilsyn med hele processen. Principperne i chartrets artikel 8 er udbygget og specificeret i EU's afledte lovgivning om retten til databeskyttelse.

Vi bemærker i den henseende, at der i forslagets betragtning 21 og artikel 7 henvises til, at direktiv 95/46/EF finder anvendelse på data, der behandles af og udveksles mellem medlemsstater inden for rammerne af forslaget. Dette adskiller sig fra det ophævede direktiv, hvor der på baggrund af dets retsgrundlag for politisamarbejde henvises til, at Rådets rammeafgørelse 2008/977/JHA finder anvendelse på beskyttelse af data udvekslet inden for direktivets rammer. Vi forstår, at henvisningen til den gældende databeskyttelseslov blev ændret, fordi retsgrundlaget for forslaget blev ændret.

Vi bifalder henvisningen i artikel 7 til, at direktiv 95/46/EF finder anvendelse. Det bør i den henseende bemærkes, at de databehandlingsaktiviteter, der er omfattet af forslaget, normalt ville henhøre under direktiv 95/46/EF, bortset fra enkelte af dem, som kunne være omfattet af særlige bestemmelser, herunder Prümefgørelse 2008/615/RIA og 2008/616/JHA samt Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA⁵. Vi mener imidlertid, at henvisningen i artikel 7 til direktiv 95/46/EF er relevant, og at alle involverede databehandlingsaktiviteter bør overholde forpligtelserne i artikel 8 i chartret, som skal fortolkes i lyset af mere detaljerede bestemmelser såsom især bestemmelserne i direktiv 95/46/EF.

I den sammenhæng bifalder vi også, at artikel 7, stk. 2 og 3, indeholder et udtrykkeligt krav om, at medlemsstaterne skal sikre, at personer, hvis personoplysninger udveksles, informeres hensigtsmæssigt herom (herunder dato for anmodning om udvekslingen og den kompetente myndighed i overtrædelsesmedlemsstaten), at der fastlægges en tidsbegrænsning for opbevaring af data, og at data berigtiges, slettes eller blokeres inden for en rimelig tidsfrist i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i direktiv 95/46/EF.

III. SPECIFIKKE BEMÆRKNINGER

Med hensyn til listen over de pågældende lovovertrædelser bemærker vi, at der nu er fire lovovertrædelser, som er omfattet af udvekslingen af data⁶. Vi er bekendt med, at disse overtrædelser allerede blev føjet til teksten under lovgivningsproceduren og forhandlingerne forud for vedtagelsen af direktiv 2011/82/EU. Vi anbefaler dog, at der i betragtningerne indføres en begrundelse for nødvendigheden af at medtage disse lovovertrædelser i forslaget, da dette medfører, at flere personoplysninger vil blive behandlet, og der ser ikke ud til at være foretaget en konsekvensanalyse i den henseende.

Udfærdiget i Bruxelles, den 3. oktober 2014

Peter Hustinx
Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse

⁵ Dette vil afhænge af karakteren af den kompetente myndighed (administrativt organ/politi- og retsmyndigheder) og arten af de pågældende data.

⁶ Se forslagets artikel 2 med hensyn til dets anvendelsesområde.