

I

(Resoluties, aanbevelingen en adviezen)

ADVIEZEN

DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBECHERMING

Advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen

(2008/C 14/01)

DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBECHERMING,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, en met name op artikel 286,

Gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en met name op artikel 8,

Gelet op Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens ⁽¹⁾,

Gelet op Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 inzake de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens ⁽²⁾, met name op artikel 41,

Gelet op het verzoek om advies op grond van artikel 28, lid 2, van Verordening (EG) nr. 45/2001, dat op 29 mei 2007 van de Commissie is ontvangen,

BRENGT HET VOLGENDE ADVIES UIT:

1. Inleiding

1. Het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen (het voorstel) is door de Commissie op grond van artikel 28, lid 2, van Verordening (EG) nr. 45/2001 voor advies voorgelegd aan de EDPS, die het op 29 mei 2007 heeft ontvangen. Op 6 juli 2007 is een herziene versie van het voorstel ontvangen. De EDPS constateert met tevreden-

heid dat in de preambule van de verordening, zoals die door de Commissie is voorgesteld, staat dat hij is geraadpleegd.

2. Het voorstel moet in de plaats komen van Richtlijn 96/26/EG van de Raad van 29 april 1996 inzake de toegang tot het beroep van ondernemer van goederen-, respectievelijk personenvervoer over de weg, nationaal en internationaal ⁽³⁾, en inzake de wederzijdse erkenning van diploma's, certificaten en andere titels ter vergemakkelijking van de uitoefening van het recht van vrije vestiging van bedoelde vervoerondernemers, zodat tekortkomingen van die richtlijn worden hersteld. De richtlijn stelt minimumvoorwaarden vast met betrekking tot betrouwbaarheid, financiële draagkracht en vakbekwaamheid, waaraan ondernemingen moeten voldoen. In de toelichting bij het voorstel staat dat Richtlijn 96/26/EG onderdeel is van een regelgevingskader dat de interne wegvervoersmarkt vorm geeft. De toelichting zet uiteen dat de richtlijn niet in gelijke mate wordt toegepast en nageleefd omdat de regelgeving onduidelijk of onvolledig is, of niet meer aangepast is aan de evolutie in de sector. Dit wordt nadelig geacht voor eerlijke mededinging. Er zijn nieuwe regels nodig voor een soepele werking van de interne markt van het wegvervoer.

3. In het voorstel wordt een aantal bepalingen van Richtlijn 96/26/EG overgenomen en worden enkele nieuwe onderdelen ingevoerd, die in punt 3.1 van de toelichting zijn genoemd. De EDPS zal bij het verrichten van zijn taak, namelijk het uitbrengen van advies aan de communautaire instellingen of organen in verband met alle aangelegenheden betreffende de verwerking van persoonsgegevens, niet op al deze onderdelen ingaan maar zich beperken tot onderdelen van het voorstel die specifiek van belang zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. In het voorstel worden met name tussen alle lidstaten verbonden elektronische registers ingevoerd, die de uitwisseling van informatie tussen de lidstaten moeten vereenvoudigen. Voorts wordt

⁽¹⁾ PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31.

⁽²⁾ PB L 8 van 12.1.2001, blz. 1.

⁽³⁾ PB L 124 van 23.5.1996, blz. 1.

in het voorstel een verplichting ingevoerd voor de autoriteiten om, wanneer zij vaststellen dat een vervoersondernemer niet meer voldoet aan de voorwaarden inzake betrouwbaarheid, financiële draagkracht of vakbekwaamheid, de onderneming daarop te wijzen. Deze verplichting is een van de regels die ervoor moeten zorgen dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

4. Zo bevat het voorstel onderdelen die vereisen dat er persoonsgegevens worden verwerkt. Bovengenoemde elektronische registers bevatten persoonsgegevens (artikel 15 van het voorstel). In dit verband dient te worden benadrukt dat het voorstel rechten en plichten voor ondernemingen zowel als vervoersleiders bevat. Uit de definitie in artikel 1, lid 2, onder d) volgt dat niet alleen vervoersleiders, maar ook ondernemingen natuurlijke personen kunnen zijn. In die gevallen valt ook de verwerking van gegevens over de ondernemingen onder de wetgeving inzake gegevensbescherming.
5. In dit advies behandelt de EDPS onderstaande artikelen van het voorstel:
 - artikel 6 over de voorwaarden betreffende het betrouwbaarheidsvereiste;
 - de artikelen 9 tot en met 14 over vergunningen van en controles door de bevoegde autoriteiten;
 - artikel 15 waarin staat dat alle lidstaten elektronische ondernemingsregisters dienen op te zetten die, rekening houdend met de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens, op Europees niveau aan elkaar moeten worden gekoppeld;
 - artikel 16 waarin wordt herinnerd aan de essentiële toepasselijke regels inzake de bescherming van persoonsgegevens, overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG.

2. Artikel 6

6. Artikel 6 bevat de voorwaarden betreffende het betrouwbaarheidsvereiste. Eén van die voorwaarden, in artikel 6, lid 1, onder b), betreft per definitie het gedrag van natuurlijke personen en valt onder de communautaire wetgeving over de verwerking van persoonsgegevens. De overige voorwaarden, in artikel 6, lid 1, onder a) en c), kunnen het gedrag van natuurlijke personen betreffen.
7. In artikel 6, lid 1, onder b) staat dat jegens de vervoersleider geen veroordeling of sanctie mag zijn uitgesproken wegens ernstige inbreuken of herhaalde kleine inbreuken. Het voorstel geeft echter geen duidelijke definitie van het verschil tussen ernstige en kleine inbreuken. Een aanwijzing voor de uitleg van dit verschil is te vinden in overweging 8. Daarin is sprake van „ernstige strafrechtelijke veroordelingen of ernstige sancties, met name voor inbreuken op de communautaire wetgeving inzake het wegvervoer”. Deze aanwijzing vormt echter geen afdoende verduidelijking. Is bijvoorbeeld een veroordeling inzake de communautaire rust- en rijtijden van chauffeurs „ernstig” of niet, of, onder welke omstandigheden zijn veroordelingen die geen betrekking hebben op wegvervoersregels, „ernstig”?
8. Dit punt zal worden verduidelijkt in een uitvoeringsverordening, opgesteld door de Commissie (met hulp van een

regelgevingsprocedure met een toetsingscomité), waarin een lijst komt te staan van de categorieën, de aard en de ernst van de inbreuken, alsmede de drempel van het aantal herhaalde kleine inbreuken waarboven de betrouwbaarheid van een onderneming verloren gaat (artikel 6, lid 2). De EDPS benadrukt het belang van deze uitvoeringsverordening. In punt 4.2.4. van de toelichting staat dat de lijst moet worden opgesteld voorafgaand aan elke uitwisseling van gegevens tussen de lidstaten en de vaststelling van gemeenschappelijke drempels voor de intrekking van de vergunning⁽¹⁾. Voorts ziet de EDPS de lijst als een noodzakelijk instrument voor het waarborgen van de toepassing van de beginselen inzake kwaliteit van de gegevens⁽²⁾, zoals de beginselen die inhouden dat persoonsgegevens, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld, adequaat, terzake dienend en niet buitensporig dienen te zijn en dat de gegevens nauwkeurig moeten zijn en moeten worden bijgewerkt. Deze lijst moet de betrokkenen ook rechtszekerheid bieden. Tot slot mag niet worden vergeten dat de gegevens over inbreuken van wezenlijk belang zijn voor het beoordelen of personen geschikt zijn voor de functie van vervoersleider, en dat de verwerking van die gegevens uit het oogpunt van bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook duidelijke risico's met zich meebrengt. Dit is des te belangrijker aangezien de gegevens de inhoud zullen bepalen van de nationale elektronische registers uit hoofde van artikel 15 van het voorstel.

9. Volgens de EDPS zal de uitvoeringsverordening essentiële onderdelen bevatten van het systeem inzake toegang tot het beroep van wegvervoerder en de uitoefening van dat beroep, dat volgens artikel 1 het voorwerp is van het voorstel. Het ware daarom beter geweest als op zijn minst de hoofdonderdelen van de in artikel 6, lid 2 genoemde lijst in het voorstel zelf zouden zijn opgenomen, wellicht in een bijlage, en nauwkeuriger geformuleerd dan wat er nu in artikel 6, lid 2, onder a) tot en met c) staat. De EDPS stelt voor het voorstel in die zin te wijzigen, zodat het ook aansluit op de beginselen inzake de kwaliteit van de gegevens. De EDPS is het niet eens met enige suggestie naar aanleiding van artikel 6, lid 2, namelijk dat de lijst uitsluitend niet-essentiële onderdelen bevat.
10. De EDPS wijst ook op artikel 6, lid 1, onder a) van het voorstel, waarin staat dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat ondernemingen voldoen aan de eis dat er geen ernstige reden mag zijn voor twijfel aan de betrouwbaarheid van de onderneming. In het voorstel en de toelichting staan geen aanwijzingen over hoe de lidstaten deze vage norm moeten specificeren die blijkbaar betrekking heeft op situaties waarin geen sprake is van veroordelingen of sancties jegens de onderneming of de vervoersleider, maar waarin niettemin de betrouwbaarheid op het spel staat. De EDPS stelt de communautaire wetgever voor te specificeren welke situaties deze bepaling geacht wordt te bestrijken, zeker in het licht van het doel van het voorstel, namelijk een verbetering van de goede werking van de interne markt voor het wegvervoer. Vanuit het oogpunt van gegevensbescherming is dit zelfs nog belangrijker, omdat ondernemingen natuurlijke personen kunnen zijn en de wetgeving inzake gegevensbescherming op hen van toepassing zal zijn.

⁽¹⁾ In overweging 8 wordt ook bevestigd dat er een gemeenschappelijke definitie moet komen.

⁽²⁾ Overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31).

3. Artikelen 9-14

11. De artikelen 9 tot en met 14 over vergunningen en controles beschrijven de centrale rol die de bevoegde autoriteiten van de lidstaten spelen bij de invoering van het systeem. Artikel 9 omschrijft de bevoegdheden van de bevoegde instanties, zoals de behandeling van aanvragen van wegvervoerondernemingen, het verlenen, schorsen en intrekken van vergunningen, ongeschiktheidsverklaring wat de vervoersleider betreft en controles.
12. De EDPS is ingenomen met deze centrale rol van de bevoegde instanties, die hun ook verantwoordelijkheden geeft met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, als noodzakelijk onderdeel van hun activiteiten. In dit verband heeft de EDPS in het voorstel een aantal onduidelijkheden opgemerkt die gemakkelijk kunnen worden verholpen zonder dat er in het systeem zelf iets wordt veranderd. Ten eerste gaat artikel 10, volgens de titel, over de verwerking van aanvragen. Lid 2 van artikel 10, het lid dat handelt over verwerking, lijkt echter betrekking te hebben op de verwerking van vergunningen. Indien het echter de bedoeling is van de communautaire wetgever ook de verwerking van aanvragen, inclusief de naam van de vervoersleider, te regelen dan moet dat uitdrukkelijk worden gesteld. Ten tweede hebben de bevoegde instanties taken in verband met de opnemings in de nationale elektronische registers, terwijl zij niet uitdrukkelijk verantwoordelijk worden gesteld voor deze registers (zie punt 17).
13. Een apart onderdeel in het hoofdstuk over vergunningen en toezicht zijn de rehabilitatiemaatregelen. Volgens artikel 6, lid 3, is voor het herstel van de betrouwbaarheid een rehabilitatie of een andere maatregel van gelijke werking noodzakelijk. In artikel 14, lid 1 staat dat de rehabilitatiemaatregelen moeten worden gespecificeerd in de besluiten van de lidstaten over toegang tot het beroep van wegvervoerondernemer, over de intrekking of de schorsing van deze toegang en over de ongeschiktheidsverklaring. De redenen voor en de inhoud van de rehabilitatie, evenals de periode waarbinnen deze moet plaatsvinden, worden echter geheel aan de lidstaten overgelaten. Het ware beter geweest indien een en ander slechts in beperkte mate aan de lidstaten was overgelaten, hetgeen zou hebben bijgedragen aan de goede werking van de interne markt van het wegvervoer, aan de toepassing van de beginselen van kwaliteit van de gegevens en aan de rechtszekerheid van de betrokkenen.

4. Artikel 15

14. Volgens artikel 15, lid 1 moet iedere lidstaat een nationaal register bijhouden van wegvervoerondernemingen met een vergunning. Dit register bevat de gegevens die worden genoemd in het tweede deel van lid 1 van dit artikel. Hieronder vallen persoonsgegevens. Sommige van de persoonsgegevens in de registers houden specifieke risico's in voor de betrokkene, zoals in het bijzonder de namen van personen die ongeschikt zijn verklaard voor het leiden van vervoersactiviteiten van een onderneming ⁽¹⁾.
15. De EDPS juicht het toe dat de toegang tot deze gegevens duidelijk wordt beperkt tot de nationale instanties die over

bevoegdheden beschikken in verband met het voorwerp van het voorstel. Ook het doel van de registers wordt duidelijk beperkt tot de in de artikelen 10 tot en met 13 van het voorstel omschreven uitvoering van de verordening en tot het in artikel 26 van het voorstel vermelde doel, namelijk de verslagen die moeten worden opgesteld over de werking van de verordening.

16. In artikel 15, lid 2 wordt een bewaartermijn van twee jaar gesteld voor gegevens over schorsingen en intrekkingen van vergunningen en over personen die ongeschikt zijn verklaard voor het beroep. De EDPS juicht het toe dat de bewaartermijn op een vaste periode van twee jaar is gesteld. De tekst zou echter ook de garantie moeten bieden dat gegevens over personen die ongeschikt zijn verklaard voor het beroep, uit het register worden verwijderd zodra er een rehabilitatiemaatregel overeenkomstig artikel 6, lid 3 is genomen. In dit verband kan worden verwezen naar artikel 6, lid 1, onder e) van Richtlijn 95/46/EG ⁽²⁾.
17. Voorts moet in de tekst van de verordening duidelijkheid worden verschaft over de verantwoordelijkheid voor het bijhouden van het register en voor het verwerken van de daarin opgenomen gegevens. In de terminologie van Richtlijn 95/46/EG: welke entiteit kan worden gekwalificeerd als de voor de verwerking verantwoordelijke ⁽³⁾? Het lijkt voor de hand te liggen de bevoegde instantie te beschouwen als de voor de verwerking verantwoordelijke, maar het voorstel zegt daar niets over. De EDPS stelt voor dit in het voorstel te verduidelijken. Er is zelfs nog meer reden om een en ander te verduidelijken, aangezien de verordening voorziet in koppeling van de nationale elektronische registers voor eind 2010 en de aanwijzing van een contactpunt voor de uitwisseling van informatie tussen de lidstaten. Maar niet alle bevoegde instanties worden contactpunten. Er komt in iedere lidstaat één contactpunt, maar er kan meer dan één bevoegde instantie zijn.
18. Dit roept een opmerking op over de koppeling van de nationale elektronische registers. Volgens artikel 15, lid 4 gebeurt de koppeling op zodanige wijze dat de bevoegde instanties uit alle lidstaten de elektronische registers van alle andere lidstaten kunnen raadplegen. Het voorstel voorziet met andere woorden in een stelsel van rechtstreekse toegang. Zoals de EDPS heeft gezegd in zijn advies over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de uitwisseling van gegevens volgens het beschikbaarheidsbeginsel ⁽⁴⁾, zal rechtstreekse toegang automatisch inhouden dat een groter aantal mensen toegang zal hebben tot een gegevensbank en dat leidt weer tot meer kans op misbruik. In het geval van rechtstreekse toegang voor een bevoegde instantie van een andere lidstaat, hebben de aangewezen instanties van de lidstaat van herkomst geen overzicht over de toegang tot en het verdere gebruik van de gegevens. Hoe kan bijvoorbeeld de bevoegde instantie van de lidstaat van herkomst garanderen dat een instantie in een andere lidstaat op de hoogte wordt gebracht van veranderingen in het register nadat laatstgenoemde de gegevens heeft geraadpleegd?

⁽¹⁾ Deze gegevens worden ook expliciet vermeld in overweging 13 van het voorstel.

⁽²⁾ Daarin staat dat persoonsgegevens „in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer mogen worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, noodzakelijk is”.

⁽³⁾ Volgens artikel 2, onder d) in Richtlijn 95/46/EG is „voor de verwerking verantwoordelijke”, de natuurlijke of rechtspersoon, de overheidsinstantie, de dienst of enig ander lichaam die, respectievelijk dat, alleen of te zamen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt.

⁽⁴⁾ PB C 116 van 17.5.2006, blz. 8.

19. Hierover moet duidelijkheid worden geboden in de besluiten van de Commissie over de in artikel 15, leden 5 en 6, van het voorstel bedoelde koppelingen. De EDPS is met name tevreden over de gemeenschappelijke regels voor het formaat en de technische procedures voor automatische raadpleging die de Commissie voornemens is aan te nemen. Er mag in ieder geval geen twijfel bestaan over de verantwoordelijkheid voor de toegang tot en het verdere gebruik van de gegevens. De EDPS stelt voor onderstaande zin aan lid 5 van artikel 15 toe te voegen: „Deze gemeenschappelijke regels moeten aangeven welke instantie verantwoordelijk is voor de toegang tot, het verdere gebruik en de bijwerking van de gegevens na raadpleging en moeten dus voorschriften bevatten over registratie van en toezicht op de gegevens”.

5. Artikel 16

20. Artikel 16 gaat over de bescherming van persoonsgegevens. In het begin van het artikel wordt bevestigd dat Richtlijn 95/46/EG volledig van toepassing is op persoonsgegevens die in de registers zijn opgenomen en wordt het belang benadrukt van gegevensbescherming. Het kan worden gezien als een inleiding op de meer specifieke bepalingen van artikel 16, onder a) tot en met d).

21. De EDPS vindt dat de meer specifieke bepalingen van artikel 16 te weinig meerwaarde bieden. Zij vormen een herhaling van de in Richtlijn 95/46/EG (artikelen 12 en 14) omschreven rechten van de betrokkene, in een vereenvoudigde vorm en zonder nadere specificatie (behalve het in punt 23 hierna bedoelde element). Bovendien leidt de vereenvoudiging van de rechten van de betrokkene tot rechtsonzekerheid en wellicht tot een geringere bescherming van de betrokkene. Artikel 16 van het voorstel is onduidelijk over de vraag of de meer specifieke bepalingen van Richtlijn 95/46/EG volledig van toepassing zijn op de verzoeken van de betrokkenen inzake informatie over hem of haar binnen het toepassingsgebied van het voorstel. In artikel 16, een *lex specialis* bij de artikelen 12 en 14 van Richtlijn 95/46/EG, staat dat *met name* moet worden voldaan aan de punten a) tot en met d) van dat artikel. Volgens de EDPS mag dat niet inhouden dat niet aan de overige punten wordt voldaan, maar de tekst is daar niet helemaal duidelijk over.

22. Anderzijds zou artikel 16 een meerwaarde kunnen hebben indien de in de richtlijn vervatte rechten daarin nader worden gespecificeerd. Artikel 16 zou bijvoorbeeld:

- kunnen verduidelijken welke instantie verantwoordelijk is voor het verstrekken van informatie. In de terminologie van Richtlijn 95/46/EG: welke entiteit kan worden gekwalificeerd als de voor de verwerking verantwoordelijke? (zie ook punt 17);
- een bepaald formaat kunnen voorschrijven voor de uitvoering van de rechten van de betrokkene;
- nadere bepalingen kunnen bevatten betreffende het recht om bezwaar aan te tekenen.

23. Artikel 16, onder b), bevat een beperking van het toegangsrecht krachtens artikel 12 van Richtlijn 95/46/EG die niet verenigbaar is met de richtlijn. Er staat dat toegang moet worden verschaft en dat dit recht geen verplichting inhoudt, met redelijke tussentijden kan worden uitgeoefend en geen

buitensporige vertraging of kosten meebrengt, noch voor de voor de verwerking van de gegevens verantwoordelijke instantie, noch voor de persoon die toegang vraagt. Artikel 12 van Richtlijn 95/46/EG beoogt echter de betrokkene te beschermen, wanneer er vrijelijk en zonder beperking en zonder bovenmatige vertraging of kosten, toegang wordt verlangd. De EDPS stelt voor artikel 16, onder b) te wijzigen en *verenigbaar* te maken met Richtlijn 95/46/EG, en wel door de passage, „noch voor de voor de verwerking van de gegevens verantwoordelijk instantie, noch” te schrappen. Indien er een probleem is met kosten in verband met verzoeken om toegang, dient erop te worden gewezen dat het begrip „bovenmatige kosten” in artikel 12 van de richtlijn, de voor de gegevensverwerking verantwoordelijken niet verbiedt een bescheiden bedrag in rekening te brengen (zo bescheiden dat het de betrokkene niet doet afzien van de uitoefening van zijn recht). Bovendien zullen de instanties krachtens de nationale wetgeving normaliter over juridische mogelijkheden beschikken om misbruik van rechten door bepaalde betrokkenen te voorkomen.

24. De EDPS stelt voor artikel 16 te herschrijven, met inachtneming van de bovenstaande opmerkingen.

25. Tot slot is Richtlijn 95/46/EG, en meer in het bijzonder artikel 16 van de richtlijn, ook van toepassing op de bestuursrechtelijke samenwerking tussen de lidstaten, die het voorwerp is van artikel 17 van de verordening, aangezien de toezending van informatie tussen de lidstaten over inbreuken en sancties met betrekking tot natuurlijke personen geldt als een verwerking van persoonsgegevens. Dit houdt onder meer in dat de betrokkenen moeten worden ingelicht, overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG en artikel 16, onder a) van de verordening.

6. Conclusie

26. De EDPS stelt de communautaire wetgever voor te specificeren welke situaties artikel 6, lid 1, onder a) geacht wordt te bestrijken, mede gezien het doel van het voorstel, namelijk een verbetering van de goede werking van de interne markt voor het wegvervoer. Ook stelt hij voor het voorstel te wijzigen en op zijn minst de belangrijkste punten van de in artikel 6, lid 2 genoemde lijst in het voorstel zelf op te nemen, wellicht in een bijlage, en deze nauwkeuriger te formuleren dan nu het geval is in artikel 6, lid 2, onder a) tot en met c).

27. De EDPS is ingenomen met de centrale rol van de bevoegde instanties, die hun ook verantwoordelijkheden geeft met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, als noodzakelijk onderdeel van hun activiteiten. In dit verband heeft de EDPS in het voorstel een aantal onduidelijkheden opgemerkt die gemakkelijk kunnen worden verholpen zonder dat er in het systeem zelf iets wordt veranderd.

28. De EDPS juicht het toe dat de toegang tot en het doel van de nationale elektronische registers duidelijk zijn afgebakend. Ook juicht hij het toe dat de bewaartermijn op een vaste periode van twee jaar is gesteld. De tekst zou echter ook de garantie moeten bieden dat gegevens over personen die ongeschikt zijn verklaard voor het beroep, uit het register worden verwijderd zodra er een rehabilitatiemaatregel overeenkomstig artikel 6, lid 3 is genomen.

29. In de tekst van de verordening moet duidelijkheid worden verschaft over de verantwoordelijkheid voor het bijhouden van het elektronisch register en voor het verwerken van de daarin opgenomen gegevens. Over de onderlinge koppeling van de nationale elektronische registers zou onderstaande zin moeten worden toegevoegd aan artikel 15, lid 5: „Deze gemeenschappelijke regels moeten aangeven welke instantie verantwoordelijk is voor de toegang tot, het verdere gebruik en de bijwerking van de gegevens na raadpleging en moeten dus voorschriften bevatten over registratie van en toezicht op de gegevens”.

30. De EDPS stelt voor artikel 16 te herschrijven, met inachtneming van de noodzaak:

- te verduidelijken dat de nadere bepalingen van Richtlijn 95/46/EG volledig van toepassing zijn op de verzoeken van de betrokkenen om informatie over hem of haar binnen het toepassingsgebied van het voorstel;
- artikel 16 een meerwaarde te geven. Dit betekent dat de in de richtlijn omschreven rechten moeten worden

gespecificeerd, bijvoorbeeld door te verduidelijken welke instantie verantwoordelijk is voor het verstrekken van informatie, door een bepaald formaat voor te schrijven voor de uitvoering van de rechten van de betrokkene en door nadere bepalingen op te nemen betreffende het recht om bezwaar aan te tekenen;

- van schrapping van de passage „, noch voor de voor de verwerking van de gegevens verantwoordelijk instantie, noch”, met betrekking tot buitensporige vertraging of kosten als gevolg van een verzoek om toegang.

Gedaan te Brussel, 12 september 2007.

Peter HUSTINX

*Europese Toezichthouder voor
gegevensbescherming*
