

Yttrande från Europeiska datatillsynsmannen om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr [...] (om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat), KOM(2008) 825

(2009/C 229/02)

EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN HAR ANTAGIT DETTA YTTRANDE

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt artikel 286,

med beaktande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt artikel 8,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter⁽¹⁾,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter⁽²⁾, särskilt artikel 41,

med beaktande av kommissionens begäran om ett yttrande i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 som mottogs den 3 december 2008.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE.

I. INLEDNING

Samråd med datatillsynsmannen

1. Förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr [...] [om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat] (nedan kallat *förslaget* eller *kommissionens förslag*) översändes av kommissionen till Europeiska datatillsynsmannen för samråd den 3 december 2008 i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001. Detta samråd bör uttryckligen nämnas i ingressen till förordningen.
2. Såsom nämns i motiveringen har Europeiska datatillsynsmannen bidragit till detta förslag i ett tidigare skede, och

många av de punkter som datatillsynsmannen tog upp informellt har beaktats i den slutliga texten till kommissionens förslag.

Förslaget i sitt sammanhang

3. Rådets förordning (EG) nr 2725/2000/EG⁽³⁾ av den 11 december 2000 om inrättande av Eurodac (nedan kallad *Eurodacförordningen*) trädde i kraft den 15 december 2000. Eurodac är ett itsystem som används i hela gemenskapen och som skapades för att underlätta tillämpningen av Dublinkonventionen. Målet med denna konvention var i sin tur att införa en tydlig och praktiskt genomförbar metod för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en asylansökan. Dublinkonventionen har senare ersatts av en gemenskapsrättsakt, nämligen rådets förordning (EG) nr 343/2003 av den 18 februari 2003 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en asylansökan som en medborgare i tredjeland har gett in i någon medlemsstat⁽⁴⁾ (nedan kallad *Dublinförordningen*).⁽⁵⁾ Eurodac togs i drift den 15 januari 2003.
4. Förslaget är en revidering av Eurodacförordningen och dess tillämpningsförordning, rådets förordning nr 407/2002/EG, och syftar bland annat till att
 - effektivisera tillämpningen av Eurodacförordningen,
 - säkerställa överensstämmelse med det asylregelverk som har utvecklats sedan den ovan nämnda förordningen antogs,
 - uppdatera ett antal bestämmelser med beaktande av den faktiska utvecklingen sedan förordningen antogs,
 - fastställa en ny förvaltningsram.
5. Det bör även betonas att ett av huvudmålen med förslaget är att garantera större respekt för de mänskliga rättigheterna, särskilt skyddet av personuppgifter. I detta yttrande analyseras huruvida bestämmelserna i förslaget i tillräcklig grad uppfyller detta mål.

⁽¹⁾ EUT L 281, 23.11.1995, s. 31.

⁽²⁾ EUT L 8, 12.1.2001, s. 1.

⁽³⁾ EUT L 316, 15.12.2000, s. 1.

⁽⁴⁾ EUT L 50, 25.2.2003, s. 1.

⁽⁵⁾ Man håller även på att se över Dublinförordningen (KOM(2008) 820 slutlig), 3.12.2008 (omarbetad version). Europeiska datatillsynsmannen har också lämnat ett yttrande om Dublinförslaget.

6. Förslaget tar hänsyn till resultaten i kommissionens rapport om utvärderingen av Dublinsystemet från juni 2007 (nedan kallad *utvärderingsrapporten*), vilken omfattar de tre första åren då Eurodac var i drift (2003–2005).
7. I kommissionens utvärderingsrapport konstateras att det system som inrättas enligt förordningen i allmänhet har genomförts på ett tillfredsställande sätt i medlemsstaterna, men man identifierar vissa frågor som rör de nuvarande bestämmelsernas effektivitet och belyser de problem som måste åtgärdas för att förbättra Eurodacsystemet och underlätta tillämpningen av Dublinförordningen. I rapporten framhålls särskilt att några medlemsstater fortfarande dröjer alltför länge med att översända fingeravtryck. Eurodacförordningen innehåller för närvarande bara en mycket vag tidsfrist för när fingeravtrycken ska översändas, vilket i praktiken ofta leder till fördröjningar. Denna fråga har stor betydelse för systemets effektivitet eftersom en fördröjd överföring kan leda till resultat som strider mot principerna om ansvarsfrågan enligt Dublinförordningen.
8. I utvärderingsrapporten understryks det också att avsikten av en effektiv metod som medlemsstaterna kan använda för att upplysa varandra om den asylsökandes status i många fall leder till att uppgifter inte kan raderas på ett effektivt sätt. En medlemsstat som har lagt in uppgifter om en viss person i systemet är ofta omedveten om att en annan ursprungsmedlemsstat har raderat uppgifter om personen i fråga, och att den förstnämnda medlemsstaten alltså också borde radera sina uppgifter om vederbörande. Det är därför svårt att på ett tillfredsställande sätt slå vakt om principen att "uppgifter ska förvaras på ett sätt som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka uppgifterna samlades in".
9. Enligt analysen i utvärderingsrapporten försvåras också kommissionens och Europeiska datatillsynsmannens övervakningsroll genom att det inte tydligt anges vilka nationella myndigheter som har tillgång till Eurodac.

Yttrandets fokus

10. Med tanke på Europeiska datatillsynsmannens nuvarande roll som tillsynsmyndighet för Eurodac är han särskilt intresserad av kommissionens förslag och ett positivt resultat av översynen av Eurodacsystemet som helhet.
11. Europeiska datatillsynsmannen noterar att förslaget innehåller olika aspekter som rör asylsökandes grundläggande rättigheter, såsom rätten till asyl, rätten till information i allmänhet och rätten till skydd av personuppgifter. Med tanke på Europeiska datatillsynsmannens uppdrag kommer detta yttrande emellertid huvudsakligen att inriktas på de dataskyddsfrågor som tas upp i den reviderade förordningen. I detta hänseende välkomnar Europeiska datatillsynsmannen att man i förslaget ägnar stor uppmärksamhet åt respekten för och skyddet av personuppgifter. Datatillsynsmannen vill betona att säkerställande av en hög skyddsnivå för personuppgifter och ett effektivare genomförande av denna skyddsnivå i praktiken bör betraktas som en förutsättning för att Eurodac ska fungera bättre.
12. I detta yttrande diskuteras huvudsakligen följande ändringar av texten eftersom de är de mest relevanta för skyddet av personuppgifter:
- Europeiska datatillsynsmannens tillsynsuppgifter, bl.a. i sådana fall där en del av förvaltningen av systemet överläts till ett annat organ (t.ex. ett privat företag).
 - Förfarandet för att ta fingeravtryck, inklusive fastställande av åldersgränser.
 - Den registrerades rättigheter.

II. ALLMÄNNA SYNPUNKTER

13. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar att förslaget strävar efter överensstämmelse med andra rättsliga instrument som reglerar inrättande och/eller användning av andra storskaliga itssystem. I synnerhet överensstämmer ansvarsfördelningen i förhållande till databasen samt formuleringen av tillsynsmodellen i förslaget med rättsakterna om upprättande av Schengens informationssystem II (SIS II) och Informationssystemet för viseringar (VIS).
14. Europeiska datatillsynsmannen noterar att förslaget överensstämmer med direktiv 95/46/EG och förordning nr 45/2001. I detta sammanhang välkomnar Europeiska datatillsynsmannen särskilt de nya skälen 17, 18 och 19, där det anges att direktiv 95/46/EG och förordning nr 45/2001 är tillämpliga då medlemsstaterna och de berörda gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter i enlighet med förslaget till förordning.
15. Slutligen vill Europeiska datatillsynsmannen rikta uppmärksamheten på behovet av att sörja för fullständig överensstämmelse mellan Eurodacförordningen och Dublinförordningen och i detta yttrande ge mer exakt vägledning om denna överensstämmelse. Datatillsynsmannen noterar emellertid att denna fråga till viss del redan har tagits upp i förslaget, t.ex. i motiveringen där följande anges: "För att skapa samstämmighet med Dublinförordningen (och med tanke på kraven på uppgiftsskydd, bl.a. principen om proportionalitet) bör lagringsperioden för uppgifter om tredjelandsmedborgare och statslösa personer vars fingeravtryck tagits upp i samband med att de olagligen passerat en medlemsstats yttre gräns vara lika med den period under vilken en medlemsstat ska vara ansvarig på grundval av dessa uppgifter enligt artikel 14.1 i Dublinförordningen, dvs. ett år".

III. SÄRSKILDA SYNPUNKTER

III.1. Europeiska datatillsynsmannens tillsynsuppgifter

16. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar den tillsynsmodell som fastställs i förslaget samt de särskilda uppgifter som datatillsynsmannen tilldelas genom artiklarna 25 och 26 i förslaget. Enligt artikel 25 tilldelas Europeiska datatillsynsmannen två tillsynsuppgifter, nämligen att

— ”bevaka att förvaltningsmyndigheten behandlar personuppgifter enligt bestämmelserna i denna förordning” (artikel 25.1), och

— ”se till att en granskning av förvaltningsmyndighetens behandling av personuppgifter genomförs minst vart fjärde år i enlighet med internationella revisionsstandarder”.

I artikel 26 behandlas samarbetet mellan de nationella tillsynsmyndigheterna och Europeiska datatillsynsmannen.

17. Europeiska datatillsynsmannen noterar också att ansatsen i förslaget liknar den som används i SIS II och VIS, nämligen ett tillsynssystem med olika nivåer där nationella dataskyddsmyndigheter och Europeiska datatillsynsmannen övervakar den nationella nivån respektive EUnivån, med ett samarbetssystem mellan de två nivåerna. Samarbetssystemet enligt förslaget återspeglar också nuvarande praxis, som har visat sig effektiv och som har främjat en nära samverkan mellan Europeiska datatillsynsmannen och de nationella dataskyddsmyndigheterna. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar därför att denna formaliseras i förslaget och att lagstiftaren har sört för överensstämmelse med tillsynssystemen för andra storskaliga itsystem.

III.2. Utläggande på entreprenad

18. Europeiska datatillsynsmannen noterar att förslaget inte tar upp frågan om huruvida en del av kommissionens uppgifter kan läggas ut på entreprenad till en annan organisation eller enhet (exempelvis ett privat företag). Kommissionen lägger emellertid ofta ut uppgifter på entreprenad i samband med förvaltningen och utvecklingen av både systemet och kommunikationsinfrastrukturen. Även om utläggande på entreprenad i sig inte strider mot dataskyddskraven, bör omfattande skyddsåtgärder införas för att säkerställa att tillämpligheten av förordning nr 45/2001, inklusive Europeiska datatillsynsmannens övervakning av dataskyddet, inte på något sätt påverkas av utläggandet på entreprenad. Dessutom bör ytterligare säkerhetsåtgärder av mer teknisk karaktär också antas.

19. Europeiska datatillsynsmannen föreslår därför att rättsliga skyddsåtgärder liknande dem som avses i SIS IIrättsakterna bör föreskrivas i samband med översynen av Eurodacförordningen och att det bör anges att även när kommissionen överlåter förvaltningen av systemet på en annan myndighet ska detta ”inte inverka[...] negativt på någon av de kontrollmekanismer som följer av gemenskapsrätten, oavsett om de utgörs av domstolen, revisionsrätten eller europeiska datatillsynsmannen” (artikel 15.7 i SIS IIförordningen och SIS IIbeslutet).

20. Bestämmelserna är ännu mer detaljerade i artikel 47 i SIS IIförordningen, där följande anges: ”Om kommissionen delegerar sitt ansvar till ett annat eller andra organ [...] skall den försäkra sig om att den europeiska datatillsynsmannen har rätt och möjlighet att till fullo utföra sina uppgifter, inbegripet möjligheten att genomföra kontroller på plats eller att utöva andra befogenheter som ålagts den europeiska datatillsynsmannen enligt artikel 47 i förordning (EG) nr 45/2001”.

21. Dessa bestämmelser klargör konsekvenserna av att lägga ut en del av kommissionens uppgifter på entreprenad till andra myndigheter. Europeiska datatillsynsmannen föreslår därför att bestämmelser med samma syfte ska läggas till i kommissionens förslag.

III.3. Förfarandet för att ta fingeravtryck (artiklarna 3.5 och 6)

22. I artikel 3.5 i förslaget behandlas förfarandet för att ta fingeravtryck. I bestämmelsen anges att “[f]örfarandet för att ta fingeravtryck ska fastställas och tillämpas i enlighet med nationell praxis i den berörda medlemsstaten och i enlighet med de bestämmelser om skydd som anges i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, i konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och i Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter”. I artikel 6 i förslaget föreskrivs att den lägsta åldersgränsen för att ta fingeravtryck av en sökande ska vara 14 år och att fingeravtrycken ska tas senast 48 timmar efter dagen för ansökan.

23. När det gäller åldersgränsen betonar Europeiska datatillsynsmannen för det första att förslaget måste överensstämma med Dublinförordningen. Eurodacsystemet har upprättats för att se till att Dublinförordningen tillämpas effektivt. Detta betyder att om resultatet av den pågående översynen av Dublinförordningen påverkar hur den tillämpas på underåriga asylsökande, bör detta återspeglas i Eurodacförordningen. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Europeiska datatillsynsmannen vill här påpeka att begreppet ”underårig” definieras som ”en tredjelandsmedborgare eller en statslös person under arton år” i kommissionens förslag till översyn av Dublinkonventionen som lades fram den 3 december 2008 (KOM(2008) 820 slutlig).

24. För det andra, när det gäller fastställande av åldersgränser för fingeravtryck i allmänhet, vill Europeiska datatillsynsmannen påpeka att den för närvarande tillgängliga dokumentationen i huvudsak visar att fingeravtryckens tillförlitlighet för identifiering minskar med stigande ålder. Det är därför lämpligt att noga följa den undersökning om fingeravtryck som utförs i samband med genomförandet av VIS. Utan att föregripa resultatet av undersökningen vill Europeiska datatillsynsmannen redan nu betona att det är viktigt att använda alternativa metoder som fullt ut respekterar den mänskliga värdigheten i alla fall då det är omöjligt att ta fingeravtryck eller då resultaten skulle bli otillförlitliga.
25. För det tredje noterar Europeiska datatillsynsmannen de ansträngningar som lagstiftaren har gjort för att se till att bestämmelserna om fingeravtryck uppfyller internationella och europeiska människorättskrav. Datatillsynsmannen vill emellertid peka på de svårigheter som uppstår i flera medlemsstater när det gäller att fastställa unga asylsökandes ålder. Asylsökande eller olagliga invandrare har ofta inga identitetshandlingar och för att avgöra om deras fingeravtryck bör tas måste deras ålder fastställas. De metoder som används för detta diskuteras livligt i de olika medlemsstaterna.
26. I detta sammanhang vill Europeiska datatillsynsmannen påpeka att samarbetsgruppen för tillsyn av Eurodac⁽¹⁾ inledde en samordnad studie av denna fråga och resultatet av denna, som väntas under första halvåret 2009, bör göra det lättare att fastställa gemensamma förfaranden på detta område.
27. Slutligen anser Europeiska datatillsynsmannen att det finns ett behov av att så långt det är möjligt förbättra samordningen och harmoniseringen av förfarandena för att ta fingeravtryck på EU-nivå.

III.4. Bästa tillgängliga teknik (artikel 4)

28. I artikel 4.1 i förslaget anges följande: "Efter en övergångsperiod ska det operativa ansvaret för Eurodac övergå till en förvaltningsmyndighet, som ska finansieras genom Europeiska unionens allmänna budget. Förvaltningsmyndigheten ska i samarbete med medlemsstaterna se till att bästa möjliga teknik, med förbehåll för en kostnadsnyttoanalys, alltid används för det centrala systemet". Även om Europeiska datatillsynsmannen välkomnar det krav som anges i artikel 4.1, vill han notera att uttrycket "bästa tillgängliga teknik" i den ovannämnda bestämmelsen bör ersättas med lydelsen "bästa tillgängliga tekniker", vilket innefattar både den teknik som används och det sätt på vilket installationen är utformad och byggd samt underhålls och drivs.

⁽¹⁾ För en förklaring av denna gruppns arbete och ställning, se <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/pid/79>. Denna grupp utövar samordnad tillsyn av Eurodacsystemet.

III.5. Förtida radering av uppgifter (artikel 9)

29. Artikel 9.1 i förslaget behandlar frågan om *förtida radering av uppgifter*. Enligt bestämmelsen är ursprungsmedlemsstaten skyldig att ur det centrala systemet radera "uppgifter om en person som har erhållit medborgarskap i en medlemsstat före utgången av den period som avses i artikel 8" så snart som ursprungsmedlemsstaten får kännedom om att personen har erhållit ett sådant medborgarskap. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar skyldigheten att radera uppgifterna eftersom den överensstämmer väl med principen om uppgifternas kvalitet. Dessutom anser Europeiska datatillsynsmannen att översynen av denna bestämmelse utgör ett tillfälle att uppmana medlemsstaterna att införa förfaranden som garanterar tillförlitlig och snabb (om möjligt automatisk) radering av uppgifter när en person erhåller medborgarskap i någon av medlemsstaterna.
30. Vidare vill Europeiska datatillsynsmannen påpeka att artikel 9.2 om förtida radering bör omformuleras eftersom den föreslagna lydelsen är otydlig. Som en stilistisk kommentar föreslår Europeiska datatillsynsmannen att ordet "it" i den engelska versionen ska ersättas med ordet "they".

III.6. Lagringsperiod för uppgifter om tredjelandsmedborgare som grips i samband med att de olagligen passerar en yttre gräns (artikel 12)

31. Artikel 12 i förslaget behandlar lagring av uppgifter. Europeiska datatillsynsmannen noterar att fastställandet av en ettårsperiod för lagring av uppgifter (i stället för två år i förordningens nuvarande lydelse) är en god tillämpning av principen om uppgifternas kvalitet, enligt vilken uppgifter inte bör bevaras längre än vad som är nödvändigt för att uppnå det syfte för vilket de behandlas. Detta är en välkommen förbättring av texten.

III.7. Förteckning över myndigheter som har tillgång till Eurodac (artikel 20)

32. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar bestämmelsen där det föreskrivs att förvaltningsmyndigheten ska offentliggöra förteckningen över myndigheter som har tillgång till uppgifter i Eurodac. Detta kommer att bidra till ökad öppenhet och skapa ett praktiskt verktyg för bättre övervakning av systemet, t.ex. genom de nationella dataskyddsmyndigheterna.

III.8. Register (artikel 21)

33. Artikel 21 i förslaget gäller register över all uppgiftsbehandling som sker inom det centrala systemet. I artikel 21.2 anges att sådana register uteslutande får användas för att övervaka uppgiftsskyddet med avseende på om behandlingen är tillåten [...]. Det bör förtydligas att detta även innefattar egenrevision.

III.9. Den registrerades rättigheter (artikel 23)

34. Artikel 23.1 e i förslaget har följande lydelse:

”En person som omfattas av denna förordning ska av ursprungsmedlemsstaten [...] informeras om följande [...]:

- e) Den omständigheten att berörda personer har rätt att få åtkomst till uppgifter som rör dem och att begära att oriktiga uppgifter om dem korrigeras eller att olagligen behandlade uppgifter om dem raderas, inbegripet rätten att få information om förfarandena för utövande av dessa rättigheter och kontaktuppgifter till de nationella tillsynsmyndigheter som avses i artikel 25.1 och som ska vara behörig[a] att pröva frågor om skydd av personuppgifter.”
35. Europeiska datatillsynsmannen noterar att det faktiska genomförandet av rätten till information är av avgörande betydelse för att Eurodac ska fungera korrekt. Det är i synnerhet nödvändigt att se till att informationen lämnas på ett sådant sätt att de asylsökande fullständigt kan förstå sin situation och omfattningen av sina rättigheter, inklusive vilka processuella åtgärder de kan vidta för att följa upp de administrativa beslut som fattats i deras fall.
36. När det gäller de praktiska aspekterna av tillämpningen av denna rättighet vill Europeiska datatillsynsmannen betona att även om de nationella tillsynsmyndigheterna är behöriga att pröva frågor om skydd av personuppgifter bör lydelsen i förslaget inte hindra sökanden (*den registrerade*) från att i första hand rikta en begäran till den dataregisteransvarige. I sin nuvarande lydelse verkar bestämmelsen i artikel 23.1 e innebära att sökanden bör lämna sin begäran – direkt och i varje enskilt fall – till den nationella tillsynsmyndigheten, medan standardförfarandet och praxis i medlemsstaterna är att sökanden först lämnar in sin ansökan till den dataregisteransvarige.
37. Europeiska datatillsynsmannen föreslår också att lydelsen i artikel 23.1 e omformuleras för att klargöra sökandens rättigheter. Den förslagna lydelsen är oklar eftersom den kan tolkas som att ”rätten att få information om förfarandena för utövande av dessa rättigheter [...]” ingår i rätten att få åtkomst till uppgifter och/eller rätten att begära att oriktiga uppgifter korrigeras [...]. Dessutom ska medlemsstaterna enligt den nuvarande lydelsen i den ovannämnda bestämmelsen inte informera den person som omfattas av förordningen om innehållet i rättigheterna utan om att de finns. Eftersom det sistnämnda verkar vara en stilistisk fråga föreslår datatillsynsmannen att artikel 23.1 e omformuleras enligt följande:

”En person som omfattas av denna förordning ska av ursprungsmedlemsstaten [...] informeras om [...]:

g) Rätten att få åtkomst till uppgifter som rör honom eller henne och rätten att begära att oriktiga uppgifter om honom eller henne korrigeras eller att olagligen behandlade uppgifter om honom eller henne raderas, samt om förfarandena för utövande av dessa rättigheter, inklusive kontaktuppgifter till de nationella tillsynsmyndigheter som avses i artikel 25.1.”

38. Enligt samma logik bör artikel 23.10 ändras på följande sätt: ”*Den nationella tillsynsmyndigheten i varje medlemsstat ska, när så är lämpligt (eller: på den registrerades begäran), i enlighet med artikel 28.4 i direktiv 95/46/EG, bistå den registrerade med att utöva hans eller hennes rättigheter*”. Europeiska datatillsynsmannen vill återigen betona att den nationella dataskyddsmyndigheten i princip inte ska behöva ingripa, utan den dataregisteransvarige bör uppmuntras till att vidta lämpliga åtgärder med anledning av den registrerades begäran. Det samma gäller när myndigheter i olika medlemsstater behöver samarbeta. De dataregisteransvariga bör i första hand ha ansvaret för att behandla framställningar och att samarbeta i detta syfte.
39. När det gäller artikel 23.9 välkomnar Europeiska datatillsynsmannen inte enbart själva syftet med bestämmelsen (enligt vilken användningen av ”särskilda sökningar” ska kontrolleras såsom dataskyddsmyndigheterna rekommenderade i sin första rapport om samordnade inspektioner), utan noterar också med tillfredsställelse det förfarande som föreslagits för att uppnå detta.
40. Beträffande metoderna för att lämna information till sökandena hänvisar Europeiska datatillsynsmannen till det arbete som utförts av samsamarbetsgruppen för tillsyn av Eurodac. Gruppen behandlar för närvarande denna fråga inom ramen för Eurodac i syfte att ge lämplig vägledning så snart som resultaten av de nationella undersökningarna blir kända och har sammanställts.

IV. SLUTSATSER

41. Europeiska datatillsynsmannen stöder förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr [...] om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat.
42. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar den tillsynsmodell som föreslås i förslaget samt den roll och de uppgifter han har tilldelats i det nya systemet. Den planerade modellen återspeglar nuvarande praxis som har visat sig effektiv.

43. Europeiska datatillsynsmannen noterar att förslaget strävar efter överensstämmelse med andra rättsliga instrument som reglerar inrättande och/eller användning av andra storskaliga itsystem.
44. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar att respekten för de grundläggande rättigheterna, särskilt skydd av personuppgifter, ägnas stor uppmärksamhet i förslaget. Såsom också nämns i yttrandet om översynen av Dublinförordningen anser Europeiska datatillsynsmannen att denna ansats är en förutsättning för att asylförfarandena i Europeiska unionen ska kunna förbättras.
45. Europeiska datatillsynsmannen framhåller att full överensstämmelse måste säkerställas mellan Eurodacförordningen och Dublinförordningen.
46. Europeiska datatillsynsmannen konstaterar att det finns behov av bättre samordning och harmonisering på EUnivå av förfarandena för att ta fingeravtryck, vare sig det gäller asylsökande eller andra personer som omfattas av Eurodac-förfarandet. Man bör särskilt uppmärksamma frågan om åldersgränser för fingeravtryck och i synnerhet de svårigheter som uppstår i flera medlemsstater när det gäller att fastställa unga asylsökandes ålder.
47. Europeiska datatillsynsmannen insisterar på ett förtydligande av bestämmelserna om de registrerades rättigheter och betonar särskilt att de nationella dataregisteransvariga i första hand har ansvaret för att se till att dessa rättigheter tillämpas.

Bryssel den 18 februari 2009

Peter HUSTINX
Europeisk datatillsynsman