

I

(Beslutninger og resolutioner, henstillinger og udtalelser)

UDTALELSER

DEN EUROPÆISKE TILSYNSFØRENDE FOR DATABESKYTTELSE

Udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) om forslaget til Rådets direktiv om administrativt samarbejde på beskatningsområdet

(2010/C 101/01)

DEN EUROPÆISKE TILSYNSFØRENDE FOR DATABESKYTTELSE HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 16,

under henvisning til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, særlig artikel 8,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger⁽¹⁾,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger, særlig artikel 41⁽²⁾,

VEDTAGET DENNE UDTALELSE:

I. INDLEDNING

1. Den 2. februar 2009 vedtog Kommissionen et forslag til Rådets direktiv om administrativt samarbejde på beskatningsområdet.⁽³⁾ Det foreslåede rådsdirektiv skal erstatte Rådets direktiv 77/799/EØF om gensidig bistand mellem medlemsstaternes kompetente myndigheder inden for området direkte skatter.⁽⁴⁾
2. Efter Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009

⁽¹⁾ EFT L 281 af 23.11.1995, s. 31.

⁽²⁾ EFT L 8 af 12.1.2001, s. 1.

⁽³⁾ KOM(2009) 0029 endelig af 2. februar 2009.

⁽⁴⁾ Rådets direktiv 77/799/EF af 19. december 1977 (EFT L 336 af 27.12.1977, s. 15).

udgør artikel 113 og 115 i TEUF retsgrundlaget.⁽⁵⁾ Afgørelser truffet på dette retsgrundlag vedtages i overensstemmelse med en særlig lovgivningsprocedure. Det betyder, at Rådet med enstemmighed træffer en afgørelse på grundlag af et forslag fra Kommissionen, efter at Europa-Parlamentet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg er blevet hørt.

3. EDPS er ikke blevet hørt som foreskrevet i artikel 28, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 45/2001. Denne udtalelse er derfor baseret på artikel 41, stk. 2, i samme forordning. EDPS anbefaler, at der i indledningen til forslaget tilføjes en henvisning til denne udtalelse.
4. Et af forslagens hovedformål er at forbedre udvekslingen af oplysninger, som i de fleste tilfælde er oplysninger, der (også) vedrører fysiske personer. EDPS er bevidst om betydningen af at øge effektiviteten af det administrative samarbejde mellem medlemsstaterne på beskatningsområdet. EDPS er endvidere bevidst om fordelene ved og behovet for at udveksle oplysninger, men ønsker at understrege, at behandlingen af sådanne data skal ske i overensstemmelse med EU's bestemmelser om databeskyttelse.
5. Sager, der omfatter grænseoverskridende udveksling af personoplysninger i EU, kræver særlig opmærksomhed, idet de betyder, at der skal behandles større mængder data, hvilket nødvendigvis fører til en øget risiko for de involverede fysiske personers rettigheder og interesser, eftersom de samme personoplysninger altid behandles i mere end én jurisdiktion. Det kræver en større indsats for at sikre, at kravene i EU-lovgivningen om databeskyttelse overholdes. Det indebærer endvidere en usikker retsstilling for de registrerede personer. Aktører fra alle andre medlemsstater kan være involveret, nationale love i disse andre medlemsstater kan være gældende og kan afvige fra de love, som de registrerede normalt kender til, eller de kan

⁽⁵⁾ Se KOM(2009) 665 af 11. december 2009, bilag IV, s. 45.

finde anvendelse i et retssystem, som er ukendt for den registrerede. I en grænseoverskridende sammenhæng er det nødvendigt klart at afgrænse de forskellige aktørers ansvarsområder, hvilket ikke mindst vil gøre det nemmere for de kompetente myndigheder at føre tilsyn og udøve retlig kontrol i forskellige sammenhænge.

6. Desværre har EDPS først for nylig fået kendskab til nærværende forslag. Det skyldes, at bevidstheden om databeskyttelseskrav på skatteområdet fortsat kun er i sin vorden. EDPS ser imidlertid tegn på, at denne bevidsthed øges, men fremhæver, at der kan og skal gøres betydelige fremskridt på dette område.
7. Nærværende forslag er et tydeligt eksempel på manglende bevidsthed om databeskyttelse, idet spørgsmålet om databeskyttelse stort set ikke berøres. Forslaget indeholder således flere elementer, der ikke er i overensstemmelse med gældende databeskyttelseskrav.
8. EDPS er bekendt med det forhold, at proceduren i Europa-Parlamentet er ved at have nået den afsluttende fase i udvalgsbehandlingen. Men da der ikke er taget ordentligt fat om det foreslåede samarbejdes betydning for databeskyttelsen, er det vigtigt for EDPS fortsat at kunne fremlægge sit syn på sagen. EDPS udtrykker et ønske om, at bemærkningerne i denne udtalelse fortsat vil indgå i overvejelserne, og at de vil bidrage til, at det administrative samarbejde udvikles i respekt for EU's borgeres ret til databeskyttelse. ⁽¹⁾

II. EU-SAMARBEJDE PÅ BESKATNINGSSOMRÅDET

II.1. Forslagets baggrund og anvendelsesområde

9. Nærværende forslag har som nævnt til formål at erstatte direktiv 77/799/EØF. Dette direktiv, der blev vedtaget den 19. december 1977, vedrører udveksling af oplysninger om indkomst- og formuebeskatning.
10. Det administrative samarbejde om moms og punktafgifter hørte oprindeligt under anvendelsesområdet for direktiv

⁽¹⁾ Se også artikel 8 i EU's charter for grundlæggende rettigheder og artikel 16, stk. 1, i TEUF, som begge er bindende for EU's institutioner og medlemsstater i forbindelse med gennemførelse af EU-lovgivning.

77/799/EØF. Siden den 7. oktober 2003 og den 16. november 2004 har dette område imidlertid været underlagt adskilte retsakter, herunder forordning (EF) nr. 1798/2003 og forordning (EF) nr. 2073/2004 ⁽²⁾. Kommissionen fremsatte den 18. august 2009 ⁽³⁾ et forslag om at omarbejde forordning (EF) nr. 1798/2003. EDPS fremsatte en udtalelse til dette forslag den 30. oktober 2009 ⁽⁴⁾.

11. Kommissionen foreslår at udvide anvendelsesområdet for dette nye direktiv, så det ud over indkomstskatter også omfatter alle indirekte skatter. Moms og punktafgifter skal fortsat være udelukket fra anvendelsesområdet. Forslaget har dog til formål at bringe det samarbejde, der finder sted på baggrund af dette nye direktiv, på linje med samarbejdet inden for disse to specifikke områder. Dele af de bemærkninger, der fremsættes i del III i denne udtalelse, minder derfor om bemærkningerne i udtalelsen af 30. oktober 2009.

II.2. Forslagets indhold

12. Forslagets første kapitel indeholder en række generelle bestemmelser, mens kapitel 2 omhandler udveksling af oplysninger mellem medlemsstater. Denne udveksling finder sted via forbindelseskontorer under de kompetente myndigheder, som de enkelte medlemsstater har udpeget med henblik på direktivets anvendelse. Oplysninger kan udveksles efter anmodning, automatisk eller spontant.
13. Forslagets kapitel III indeholder bestemmelser om andre former for administrativt samarbejde end udveksling af oplysninger som f.eks. samtidig kontrol, administrativ meddelelse og udveksling af bedste praksis og erfaringer. I kapitel IV fastsættes betingelserne for det administrative samarbejde. Det indeholder bestemmelser om videregivelse af oplysninger og dokumenter til andre myndigheder, kravene til et godt samarbejde, standardformularer og elektroniske formater samt anvendelse af CCN-netværket (Common Communication Network/Common System Interface).
14. Kapitel V indeholder en bestemmelse om evaluering af det administrative samarbejde og kapitel VI vedrører udveksling af oplysninger med tredjelande. I det sidste kapitel, kapitel VII, indføres en udvalgsprocedure for vedtagelsen af mere detaljerede bestemmelser.

⁽²⁾ Se Rådets forordning (EF) nr. 1798/2003 af 7. oktober 2003 (EUT L 264 af 15.10.2003, s.1) og Rådets forordning (EF) nr. 2073/2004 af 16. november 2004 (EUT L 359 af 4.12.2004, s. 1).

⁽³⁾ KOM(2009) 427 endelig udg. af 18. august 2009.

⁽⁴⁾ Se EDPS' udtalelse af 30. oktober 2009, som kan ses på: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2009/09-10-30_tax_fraud_EN.pdf

III. DETALJERET ANALYSE AF FORSLAGET

III.1. Gældende databeskyttelsesregler

15. »Personoplysninger« defineres i databeskyttelseslovgivningen bredt som »enhver oplysning vedrørende en identificeret eller identificerbar fysisk person«. ⁽¹⁾ Det fremgår klart, at personoplysninger i henhold til det foreslåede direktiv vil blive behandlet og udvekslet af de kompetente myndigheder i de forskellige medlemsstater. Det er i sådanne tilfælde de nationale regler til gennemførelse af direktiv 95/46/EF, der finder anvendelse, og som skal overholdes. Selv om det siger sig selv, opfordrer EDPS lovgiveren til som minimum at indføje en henvisning til direktiv 95/46/EF i betragtningerne til dette forslag og helst også i en væsentlig bestemmelse, hvori det anføres, at direktivets bestemmelser ikke berører de nationale regler til gennemførelse af direktiv 95/46/EF.
16. Selv om Kommissionen ikke er direkte involveret i udvekslingen af oplysninger mellem de kompetente myndigheder, fremgår det af det foreslåede direktiv, at Kommissionen under visse omstændigheder vil kunne behandle personoplysninger på grundlag af direktivet. I henhold til forslaget artikel 20, stk. 2, er Kommissionen ansvarlig for »den udvikling af CCN-netværket, der måtte være nødvendig for at sikre udvekslingen af disse oplysninger mellem medlemsstaterne«. Det fremgår af artikel 20, stk. 3, at dette ansvar under visse omstændigheder kan omfatte adgang til oplysninger, der er udvekslet via netværket.
17. Det udelukkes ikke, at andre bestemmelser også kan give Kommissionen adgang til behandling af personoplysninger. Det anføres f.eks. i artikel 22, at Kommissionen vil få tilsendt »alle relevante oplysninger«, der er nødvendige for at vurdere, hvor effektivt det administrative samarbejde, der finder sted i overensstemmelse med dette direktiv, er. Derudover modtager Kommissionen »statistiske oplysninger«, der danner baggrund for en liste, der skal vedtages efter den udvalgsprocedure, der fastsættes i forslaget artikel 24.
18. Kommissionen er ved behandling af personoplysninger underlagt de databeskyttelsesregler, der er gældende for EU's institutioner og organer, og som er fastsat i forordning (EF) nr. 45/2001, og er underlagt tilsyn af EDPS ⁽²⁾. EDPS opfordrer for klarheds skyld og for at fjerne enhver tvivl

⁽¹⁾ Se artikel 2, litra a), i direktiv 95/46/EF og artikel 2, litra a), i forordning (EF) nr. 45/2001 samt udtalelse nr. 4/2007 af 20. juni 2007 fra den arbejdsgruppe, der er nedsat i medfør af artikel 29, for en forklaring af begrebet »personoplysninger« (findes på: http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_en.pdf).

⁽²⁾ Hvad angår behandling af statistiske oplysninger henvises til udtalelsen fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af 20. maj 2008 (EUT C 308 af 3.12.2008, s 1).

om anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 45/2001 lovgiveren til som minimum at indføje en henvisning til forordningen i betragtningerne til direktivet og helst også i en væsentlig bestemmelse, hvori det anføres, at Kommission ved behandling af personoplysninger på baggrund af direktivet er underlagt bestemmelserne i forordning (EF) nr. 45/2001.

19. Ved behandling af personoplysninger fastsættes det i artikel 16 og 17 i direktiv 95/46/EF og artikel 22 i forordning (EF) nr. 45/2001, at reglerne for fortrolighed og sikkerhed i forbindelse med behandlingen skal overholdes. Det fremgår ikke af ovennævnte artikel 22, hvorvidt Kommissionen er ansvarlig for vedligeholdelse af CNN-netværket og dets sikkerhed ⁽³⁾. For at undgå, at der opstår tvivl om, hvem der er ansvarlig for at sikre denne fortrolighed og sikkerhed, opfordrer EDPS lovgiveren til at fastsætte en mere nøjagtig definition af Kommissionens ansvar i denne forbindelse, til at understrege medlemsstaternes forpligtelser samt til at sammenholde dette med kravene i direktiv 95/46/EF og forordning (EF) nr. 45/2001.

III.2. Formålsbegrænsning, oplysningernes nødvendighed og datakvalitet

20. Det er et grundlæggende krav i databeskyttelseslovgivningen, at oplysninger skal behandles til udtrykkeligt angivne og legitime formål, samt at senere behandling heraf ikke må være uforenelig med disse formål ⁽⁴⁾. De oplysninger, der anvendes til at opfylde disse formål skal endvidere være nødvendige, relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere end, hvad der kræves til opfyldelse af formålet ⁽⁵⁾. EDPS konkluderer, efter at have analyseret det foreslåede direktiv, at det informationsudvekslingssystem, der fastsættes i direktivet, generelt ikke opfylder disse krav.
21. Hvad angår formålsbegrænsningen, henvises der i forslaget artikel 5, stk. 1, der vedrører udveksling af oplysninger efter anmodning, til udveksling af oplysninger, der anses for relevante for at »ansætte de i artikel 2 omhandlede skatter korrekt«. Direktivets anvendelsesområde fastsættes i artikel, hvor det anføres, hvilke skatter direktivet finder anvendelse på. EDPS mener ikke, at den korrekte ansættelse af skatter, der henvises til, er tilstrækkelig præcis. Derudover nævner artiklen ikke behovet for at vurdere nødvendigheden af informationsudvekslingen.

⁽³⁾ For relevante bemærkninger hertil henvises også til udtalelsen fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af 16. september 2008 om forslag til Rådets afgørelse om indførelse af det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre (ECRIS) (EUT C 42 af 20.2.2009, s. 1), punkt 23 ff.

⁽⁴⁾ Se artikel 6, litra b), i direktiv 95/46/EF og artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 45/2001.

⁽⁵⁾ Begrebet »nødvendig« optræder i hele direktiv 95/46/EF og forordning (EF) nr. 45/2001. Der henvises navnlig til artikel 7 i direktiv 95/46/EF og artikel 5 i forordning (EF) nr. 45/2001. Datakvalitetskravene fastsættes i artikel 6, litra d), i direktiv 95/46/EF og artikel 4, litra c), i forordning (EF) nr. 45/2001.

22. Artikel 5, stk. 1, indeholder desuden ingen præcisering af eller begrænsning af, hvilken form for oplysninger, der kan udveksles. Artiklen henviser, som nævnt ovenfor, til »oplysninger, der anses for relevante« for at ansætte de omhandlede skatter korrekt. Disse oplysninger omfatter i henhold til artikel 5, stk. 1, »oplysninger vedrørende et eller flere konkrete tilfælde«. Det fremhæves i forslaget artikel 17, stk. 1, at dette også omfatter oplysninger, som den anmodende medlemsstat ikke har brug for til egne skattemæssige formål. I henhold til artikel 5, stk. 2, er den anmodende myndighed endvidere forpligtet til at meddele den anmodende myndighed alle relevante oplysninger, som den er i besiddelse af eller indhenter i forbindelse med administrative undersøgelser. Også forslaget artikel 9, der vedrører spontan udveksling af oplysninger, henviser til udveksling af »de i artikel 1 omhandlede oplysninger«. Artikel 1 indeholder imidlertid ingen relevante præciseringer. De brede begreber, der anvendes i artikel 5, 9 og 17, tilskynder tilsyneladende til udveksling af flere oplysninger, end hvad der er relevant for formålene, og er derfor i strid med datakvalitetsprincippet.
23. Forslagets artikel 8 giver mulighed for at opfylde de krav, der fastsættes i ovennævnte punkt 20, men kun for så vidt angår den automatiske obligatoriske udveksling af oplysninger uden forudgående anmodning. Det anføres i artiklen, at typen af oplysninger, der kan udveksles, fastlægges efter udvalgsproceduren. Dette giver Kommissionen mulighed for at begrænse og specificere de oplysninger, der kan udveksles, hvilket naturligvis skal ske i overensstemmelse med databeskyttelseskravene. Artiklen nævner endvidere nødvendigheden af at udveksle oplysninger, der er nødvendige for at ansætte de i artikel 2 omhandlede skatter korrekt, og giver eksempler på en række specifikke situationer. Som nævnt vedrører artikel 8 imidlertid kun den obligatoriske automatiske udveksling af oplysninger og fastsætter ingen begrænsninger for den udveksling af oplysninger, der foregår efter anmodning eller spontant. Den ovenstående kritik af forslaget artikel 5, 9 og 17 gør sig derfor stadig gældende.
24. På baggrund af ovenstående opfordrer EDPS, for så vidt angår udveksling af oplysninger mellem kompetente myndigheder efter anmodning eller spontant, lovgiveren til at præcisere, hvilke former for personlige oplysninger der kan udveksles, samt til at fastsætte de formål, hvortil der kan udveksles personoplysninger, samt til at vurdere nødvendigheden af udvekslingen, eller som minimum sikre, at nødvendighedsprincippet er overholdt.
25. Formålsbegrænsningsprincippet undergraves yderligere i forslaget artikel 15, stk. 1. I henhold til denne artikel kan oplysninger og dokumenter kun videregives til andre myndigheder i samme medlemsstat, for så vidt som det ikke strider mod lovgivningen i denne medlemsstat, »selv om de pågældende oplysninger kan anvendes til andre formål end dem, der er nævnt i artikel 2«. EDPS ønsker at understrege, at sidste del af ovennævnte bestemmelse er i

fuldstændig strid med formålsbegrænsningsprincippet. Behandling af personoplysninger til andre formål end det oprindelige er kun tilladt under strenge betingelser. Formålsbegrænsningsprincippet kan kun tilsidesættes, hvis det er fastsat i lovgivningen, og kun hvis det er *nødvendigt* af væsentlige årsager. Artikel 13 i direktiv 95/46/EF indeholder en udtømmende liste over disse årsager. Henvisningen til medlemsstatens lovgivning i artikel 15, stk. 1, omfatter muligvis et sådant krav, men det fremgår ikke tilstrækkeligt tydeligt. EDPS opfordrer derfor til, at lovgiveren i slutningen af forslaget artikel 15, stk. 1, efter sætningen om, at oplysninger kan anvendes til andre formål end dem, der er nævnt i artikel 2, indsætter tilføjeisen »under overholdelse af de betingelser, der fastsættes i artikel 13 i direktiv 95/46/EF«.

III.3. Gennemsigtighed og den registreredes rettigheder

26. I henhold til artikel 10 og 11 i direktiv 95/46/EF er den person eller enhed, der er ansvarlig for databehandlingen — i dataterminologi kaldet »den registeransvarlige«⁽¹⁾ —, forpligtet til at underrette den registrerede inden indsamlingen af oplysninger eller ved registreringen af oplysningerne, hvis oplysningerne ikke er indhentet ved den registrerede. Den registrerede skal underrettes om den registeransvarliges identitet, formålene med behandlingen samt alle yderligere informationer, som f.eks. modtagerne af oplysningerne, samt hvorvidt der gives ret til at få indsigt i og foretage berigtigelse af de oplysninger, der vedrører den registrerede. Artikel 10 og 11 i direktiv 95/46/EF kan betragtes som uddybninger af det generelle princip om gennemsigtighed, som er en del af det krav om en fair behandling, der fastsættes i artikel 6, stk. 1, litra a), i direktiv 95/46/EF.
27. EDPS har noteret, at forslaget ikke indeholder bestemmelser vedrørende princippet om gennemsigtighed. Der er f.eks. ingen bestemmelser om, hvordan udvekslingen af oplysninger skal formidles til offentligheden, eller hvordan registrerede skal underrettes om behandlingen af oplysninger. EDPS opfordrer derfor lovgiveren til at vedtage en bestemmelse, der sikrer gennemsigtighed i udvekslingen af oplysninger.

III.4. Videregivelse af oplysninger til tredjelande

28. Artikel 23 åbner mulighed for udveksling af oplysninger med tredjelande. Det anføres heri, at »de kompetente myndigheder kan under overholdelse af deres nationale bestemmelser om videregivelse af personoplysninger til tredjelande, meddele de oplysninger, der indhentes i henhold til dette direktiv, til et tredjeland«. EDPS glæder sig over, at Kommissionen har været opmærksom på de specifikke databeskyttelsesregler, der er gældende for

⁽¹⁾ Se artikel 2, litra d), i direktiv 95/46/EF og artikel 2, litra d), i forordning (EF) nr. 45/2001). Begge disse bestemmelser indeholder mulighed for enkelt eller fælles kontrol (»... alene eller sammen med andre ...«).

udveksling af personoplysninger til lande uden for EU. EDPS ønsker imidlertid at understrege, at disse oplysninger først og fremmest skal udveksles mellem medlemsstaterne i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, før der kan foretages en analyse af, hvorvidt oplysningerne kan videregives til et tredjeland.

29. For at skabe større klarhed kunne der indføres en udtrykkelig henvisning til direktiv 95/46/EF i teksten, hvori det anføres, at en sådan videregivelse skal ske i overensstemmelse med de nationale regler til gennemførelse af bestemmelserne i kapitel IV i direktiv 95/46/EF, som vedrører videregivelse af personoplysninger til tredjelande.

III.5. Udvalgsproceduren

30. Der er en række emner med relevans for databeskyttelse, som vil blive uddybet nærmere i de bestemmelser, der vedtages efter udvalgsproceduren, som fastsat i forslaget artikel 24. Selv om EDPS forstår det praktiske behov for at anvende denne procedure, ønsker han at understrege, at de vigtigste databeskyttelsesregler og garantier bør fastlægges i den grundlæggende lovgivning.

31. EDPS ønsker at understrege, at hvis der drøftes yderligere bestemmelser inden for rammerne af udvalgsproceduren, bør det ske under hensyntagen til de databeskyttelseskrav, der fastsættes i direktiv 95/46/EF og forordning (EF) nr. 45/2001. EDPS opfordrer endvidere Kommissionen til at inddrage EDPS og søge hans rådgivning, hvis der skal drøftes yderligere bestemmelser med relevans for databeskyttelse.

32. For at sikre, at EDPS inddrages, når der på grundlag af udvalgsproceduren skal vedtages yderligere bestemmelser vedrørende databeskyttelse, anbefaler EDPS, at lovgiveren indfører et stk. 4 i artikel 24, hvori det anføres, at »Når gennemførelsesforanstaltninger vedrører behandling af personoplysninger, skal Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse høres«.

IV. KONKLUSION OG HENSTILLINGER

33. EDPS har i nærværende udtalelse rådgivet lovgiveren til følgende:

— som minimum indføre en henvisning til direktiv 95/46/EF i betragtningerne til det foreslåede direktiv og helst også i en væsentlig bestemmelse, hvori det anføres, at direktivets bestemmelser ikke berører de nationale regler til gennemførelse af direktiv 95/46/EF

— som minimum indføre en henvisning til direktiv 45/2001/EF i betragtningerne til det foreslåede direktiv og helst også i en væsentlig bestemmelse, hvori det anføres, at Kommissionen ved behandling af personoplysninger på baggrund af direktivet er underlagt bestemmelserne i forordning (EF) nr. 45/2001

— en tydeligere klarlæggelse af Kommissionens ansvar for vedligeholdelse af CNN-netværket og dets sikkerhed samt understrege medlemsstaternes forpligtelser i denne forbindelse og sammenholde dette med kravene i direktiv 95/46/EF og forordning (EF) nr. 45/2001

— præcisere, hvilke former for personlige oplysninger der kan udveksles, for så vidt angår udveksling af oplysninger mellem kompetente myndigheder efter anmodning eller spontant, samt fastsætte de formål, hvortil der kan udveksles personoplysninger, og vurdere nødvendigheden af udvekslingen, eller som minimum sikre, at nødvendighedsprincippet er overholdt

— i slutningen af forslaget artikel 15, stk. 1, efter sætningen om, at oplysninger kan anvendes til andre formål end dem, der er nævnt i artikel 2, tilføje »under overholdelse af de betingelser, der fastsættes i artikel 13 i direktiv 95/46/EF«

— vedtage en bestemmelse, der sikrer gennemsigtighed i udvekslingen af oplysninger

— tydeligt angive i artikel 23, stk. 2, at videregivelse af personoplysninger til et tredjeland skal ske i overensstemmelse med de nationale regler til gennemførelse af bestemmelserne i kapitel IV i direktiv 95/46/EF

— indføre et stk. 4 i artikel 24, hvori det anføres, at »Når gennemførelsesforanstaltninger vedrører behandling af personoplysninger, skal Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse høres«.

Udfærdiget i Bruxelles, den 6. januar 2010

Peter HUSTINX
Den Europæiske Tilsynsførende for
Databeskyttelse