

I

(Resolutsioonid, soovitused ja arvamused)

ARVAMUSED

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

Euroopa andmekaitseinspektori arvamus nõukogu direktiivi ettepaneku kohta, mis käsitleb maksustamisalast halduskoostööd

(2010/C 101/01)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eelkõige selle artiklit 16,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eelkõige selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta ⁽¹⁾,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta, ⁽²⁾ eelkõige selle artiklit 41,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE:

I. SISSEJUHATUS

1. 2. veebruaril 2009 võttis komisjon vastu ettepaneku nõukogu direktiivi kohta, mis käsitleb maksustamisalast halduskoostööd ⁽³⁾. Kavandatava nõukogu direktiiviga soovitakse asendada nõukogu direktiiv 77/799/EMÜ, mis käsitleb liikmesriikide pädevate asutuste vastastikust abi otsese maksustamise valdkonnas ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

⁽²⁾ EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1

⁽³⁾ KOM(2009) 29 (lõplik), 2. veebruar 2009.

⁽⁴⁾ Nõukogu direktiiv 77/799/EMÜ, 19. detsember 1977 (EÜT L 336, 27.12.1977, lk 15).

2. Pärast Lissaboni lepingu jõustumist 1. detsembril 2009 on ettepaneku õiguslikuks aluseks Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklid 113 ja 115 ⁽⁵⁾. Nimetatud õiguslikule alusele tuginevad otsused võetakse vastu seadusandliku erimenetluse kohaselt. See tähendab, et pärast nõupidamist Euroopa Parlamendi ning Euroopa Majandus- ja Sotisaalkomiteega langetab nõukogu komisjoni ettepaneku kohta ühehäälselt otsuse.

3. Euroopa andmekaitseinspektoriga ei ole konsulteeritud, kuigi see on määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikega 2 ette nähtud. Käesolev arvamus tugineb seega nimetatud määruse artikli 41 lõikele 2. Euroopa andmekaitseinspektor soovib lisada ettepaneku preambulaisse viite käesolevale arvamusele.

4. Ettepaneku üks peamine eesmärk on parandada teabe vahetamist, mis enamikel juhtudel puudutab (ka) füüsiliste isikutega seotud teavet. Euroopa andmekaitseinspektor on teadlik liikmesriikide vahelise halduskoostöö tõhususe parandamise tähtsusest maksustamisvaldkonnas. Samuti mõistab andmekaitseinspektor teabe jagamise eeliseid ja vajadust, kuid soovib rõhutada, et selliste andmete töötlemine peab toimuma kooskõlas ELi andmekaitse-eeskirjadega.

5. Erilist tähelepanu tuleb pöörata olukordadele, mis hõlmavad isikuandmete piiriülest vahetamist ELis, kuna see toob kaasa andmete töötlemise mahu suurenemise, mis paratamatult seab suuremasse ohtu asjaomaste füüsiliste isikute õigused ja huvid, kuna igal juhul tähendab see, et samu isikuandmeid töödeldakse rohkem kui ühes jurisdiktsioonis. Seetõttu tuleb teha rohkem jõupingutusi, et

⁽⁵⁾ Vt KOM(2009) 665 (lõplik), 11. detsember 2009, IV lisa, lk 45.

tagada ELi andmekaitsealastest õigusaktidest tulenevate nõuete järgimine. Peale selle tekitab see andmesubjektide jaoks õiguslikku ebakindlust: kaasata võib isikuid kõikidest teistest liikmesriikidest, kohaldada võidakse teiste liikmesriikide seadusi ning need võivad veidi erineda seadustest, millega andmesubjektid on harjunud, või olla kohaldatavad andmesubjekti jaoks võõras õigusüsteemis. Piiriülese tegevuse korral tuleb eri osaliste kohustused selgelt kindlaks määrata ning samuti tuleb lihtsustada pädevate asutuste järelevalvetevetust ning kohtulikku kontrolli eri olukordades.

6. Kahjuks sai Euroopa andmekaitseinspektor kõnealuselt ettepanekust teada alles hiljuti. See on selgitatav tõsiasi, et andmekaitsealaste teadvustamine seoses maksustamisküsimustega on alles algusjärgus. Euroopa andmekaitseinspektor tunnustab, et on märke sellealase teadlikkuse suurenemisest, kuid rõhutab, et selles osas on ja tuleb veel palju teha.

7. Kõnealuselt ettepanek on selge näide andmekaitse teadvustamise puudulikkuse kohta, kuna andmekaitse küsimus on jäetud peaaegu täiesti ilma tähelepanuta. Sellest tulenevalt sisaldab ettepanek mitut elementi, mis ei ole kooskõlas kohaldatavate andmekaitsealaste õigustega.

8. Euroopa andmekaitseinspektor on teadlik asjaolust, et menetlus Euroopa Parlamendis on jõudnud komiteede tasandil juba peaaegu lõppjärku. Euroopa andmekaitseinspektor peab siiski vajalikuks esitada kõnealuselt küsimuses oma arvamus, kuna väljapakutud koostöö mõju andmekaitsele ei ole suudetud asjakohaselt käsitleda. Euroopa andmekaitseinspektor loodab, et käesolevas arvamuses esitatud märkusi võetakse siiski arvesse ning et need aitavad töötada halduskoostöö süsteemi välja nii, et austatakse Euroopa kodanike õigust andmete kaitsele ⁽¹⁾.

II. ELI MAKSUSTAMISALANE KOOSTÖÖ

II.1. Ettepaneku taust ja reguleerimisala

9. Nagu öeldud, soovitakse kõnealuselt ettepanekuga asendada direktiiv 77/799/EMÜ. Asjaomane direktiiv, mis on vastu võetud 19. detsembril 1977. aastal, käsitleb tulu ja kapitali maksustamise teabe vahetamist.

⁽¹⁾ Vt ka Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 8 ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 16 lõige 1, mis mõlemad on ELi institutsioonidele ja liikmesriikidele Euroopa Liidu õiguse rakendamisel siduvad.

10. Algselt kuulus käibemaksu ja aktsiise puudutav halduskoostöö direktiivi 77/799/EMÜ reguleerimisalasse. Ometi reguleeritakse neid teemasid alates vastavalt 7. oktoobrist 2003 ja 16. novembrist 2004 eraldi õigusaktidega, nimelt määrusega (EÜ) nr 1798/2003 ja määrusega (EÜ) nr 2073/2004 ⁽²⁾. 18. augustil 2009 avaldas komisjon määruse (EÜ) nr 1798/2003 uuesti sõnastatud ettepaneku ⁽³⁾. Euroopa andmekaitseinspektor esitas selle ettepaneku kohta arvamuse 30. oktoobril 2009 ⁽⁴⁾.

11. Komisjon soovib laiendada uue direktiivi reguleerimisala nii, et see ei hõlmaks üksnes tulu ja kapitali maksustamist, vaid kõiki kaudseid makse. Käibemaksu ja aktsiisid jäävad endiselt direktiivi reguleerimisalast välja. Ettepanekuga soovitakse siiski ühtlustada uue direktiivi alusel tehtavat koostööd nimetatud kahes erivaldkonnas tehtava koostööga. Osa käesoleva arvamuse III osas esitatud märkustest sarnanevad seetõttu 30. oktoobri 2009. aasta arvamuses esitatutega.

II.2. Ettepaneku sisu

12. Ettepaneku esimene peatükk sisaldab mitmeid üldsätteid ning sellele järgnevas II peatükis käsitletakse teabe vahetamist liikmesriikide vahel. Teabevahetus toimub pädevate asutuste teabevahetusasutuste kaudu, mille liikmesriigid määravad kõnealuselt direktiivi kohaldamise jaoks. Teavet võib vahetada taotluse alusel, automaatselt või omaalgatuslikult.

13. Ettepaneku III peatükk sisaldab sätteid muud liiki halduskoostöö kohta kui teabevahetus, nagu üheaegsed kontrollid, halduslik teatamine ning hea tava ja kogemuste jagamine. IV peatükis sätestatakse halduskoostöö tingimused. See sisaldab sätteid järgmiste aspektide kohta: teabe ja dokumentide avalikustamine teistele asutustele, hea koostöö nõuded, tüüpvormid ja elektroonilised vormid ning ühise teabevõrgu (CCN võrk) kasutamine.

14. V peatükk sisaldab sätet halduskoostöö hindamise kohta ning VI peatükis käsitletakse teabe vahetamist kolmandate riikidega. Viimases, VII peatükis kehtestatakse üksikasjalike mate eeskirjade vastuvõtmiseks komiteemenetlus.

⁽²⁾ Vt nõukogu määrus (EÜ) nr 1798/2003, 7. oktoober 2003 (ELT L 264, 15.10.2003, lk 1) ning nõukogu määrus (EÜ) nr 2073/2004, 16. november 2004 (ELT L 359, 4.12.2004, lk 1).

⁽³⁾ KOM(2009) 427 (lõplik), 18. august 2009.

⁽⁴⁾ Euroopa andmekaitseinspektori 30. oktoobri 2009. aasta arvamus on kättesaadaval aadressil http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2009/09-10-30_tax_fraud_EN.pdf

III. ETTEPANEKU ÜKSİKASJALIK ANALÜÜS

III.1. Kohaldatavad andmekaitse-eeskirjad

15. Andmekaitseõiguses esitatud laia määratluse järgi on isikuandmed „igasugune teave üheselt identifitseeritud või identifitseeritava füüsilise isiku kohta” ⁽¹⁾. On selge, et kavandatava direktiivi alusel hakatakse töötleva isikuandmeid ning vahetama neid eri liikmesriikide pädevate asutuste vahel. Sellises olukorras tuleb kohaldada ja järgida direktiivi 95/46/EÜ rakendavaid siseriiklikke õigusnorme. Kuigi see on enesestmõistetav, kutsub Euroopa andmekaitseinspektor selguse nimel seadusandjat üles lisama viite direktiivile 95/46/EÜ vähemalt kõnealuse ettepaneku põhjendustesse ning soovitatavalt ka sisulisse sättesse, märkides, et direktiivi sätetega ei piirata direktiivi 95/46/EÜ rakendavate siseriiklike õigusnormide kohaldamist.
16. Kuigi komisjon ei osale otseselt pädevate asutuste vahelises teabevahetuses, selgub kavandatavast direktiivist, et direktiivi alusel töötleb komisjon teatavatel tingimustel isikuandmeid. Ettepaneku artikli 20 lõike 2 kohaselt vastutab komisjon CCN võrgu mis tahes edasiarenduste eest, mida vajatakse kõnealuse teabe vahetamiseks liikmesriikide vahel. Nagu selgub artikli 20 lõikest 3, võib selline kohustus tähendada teatavatel tingimustel juurdepääsu süsteemi kaudu vahetatavale teabele.
17. Pole välistatud, et komisjon võib isikuandmeid töödelda ka teiste sätete põhjal. Artiklis 22 näiteks sätestatakse, et komisjonile edastatakse kogu asjakohane teave, mida vajatakse direktiivi kohaselt tehtava halduskoostöö tõhususe hindamiseks. Peale selle edastatakse komisjonile statistilised andmed, nende loend võetakse vastu ettepaneku artiklis 24 sätestatud komiteemenetluse alusel.
18. Juhul kui komisjon töötleb isikuandmeid, peab ta järgima ELi institutsioonides ja asutustes kehtivaid andmekaitse-eeskirju, mis on sätestatud määruses (EÜ) nr 45/2001, ning selle üle teostab järelevalvet Euroopa andmekaitseinspektor ⁽²⁾. Selguse nimel ning selleks, et vältida igasugust kahtlust seoses määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldatavusega, kutsub Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjat üles

lisama viite asjaomasele määrusele vähemalt kavandatava direktiivi põhjendustesse ja soovitatavalt ka sisulisse sättesse ning märkima, et komisjon peab kõnealuse direktiivi alusel isikuandmete töötlemisel järgima määruse (EÜ) nr 45/2001 sätteid.

19. Isikuandmete töötlemisel tuleb vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artiklitele 16 ja 17 ning määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklile 22 tagada andmetöötluse konfidentsiaalsus ja turvalisus. Äsja tsiteeritud artiklis 20 ei ole kuigi täpselt sätestatud, kas komisjon vastutab CCN võrgu haldamise ja turvalisuse eest ⁽³⁾. Selleks et vältida kahtlusi seoses kohustusega tagada selline konfidentsiaalsus ja turvalisus, kutsub Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjat üles sõnastama selgelt komisjoni sellealane kohustus, rõhutama liikmesriikide kohustusi ning asetama see kõik direktiivist 95/46/EÜ ja määrusest (EÜ) nr 45/2001 tulenevate nõuete valgusesse.

III.2. Eesmärgi piiramine, vajalikkus ja andmete kvaliteet

20. Andmekaitseseaduse põhinõue on see, et isikuandmeid tuleb koguda täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ning neid ei tohi töödelda hiljem viisil, mis on vastuolus kõnealuste eesmärkidega ⁽⁴⁾. Lisaks peaksid eesmärgi saavutamiseks kasutatavad andmed olema vajalikud, piisavad, asjakohased ning neid ei tohi olla eesmärgi seisukohast liiga palju ⁽⁵⁾. Kavandatava direktiivi analüüsi tulemusena on Euroopa andmekaitseinspektor seisukohal, et direktiivis sätestatud teabevahetussüsteem tervikuna ei vasta nendele nõuetele.
21. Mis puutub eesmärgi piiramisse, siis osutatakse ettepaneku artikli 5 lõikes 1, milles käsitletakse taotluse alusel teabe vahetamist, sellise teabe vahetamisele, mis võib olla asjakohane artiklis 2 osutatud „maksude õigeks määramiseks”. Artiklis 2 sätestatakse direktiivi reguleerimisala, määrates kindlaks, milliste maksude suhtes direktiivi kohaldatakse. Euroopa andmekaitseinspektor on seisukohal, et osutatud maksude õige määramine ei ole piisavalt täpne. Peale selle ei osutata artiklis vajadusele hinnata teabe vahetamise vajalikkust.

⁽¹⁾ Vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 2 punkt a ning määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 2 punkt a. Isikuandmete kontseptsiooni selgituse kohta vt artikli 29 alusel asutatud töörihma 20. juuni 2007. aasta arvamus 4/2007 (kättesaadaval aadressil http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_en.pdf).

⁽²⁾ Statistiliste andmete töötlemise kohta vt Euroopa andmekaitseinspektori 20. mai 2008. aasta arvamus (ELT C 308, 3.12.2008, lk 1).

⁽³⁾ Asjakohaste märkuste osas vt ka Euroopa andmekaitseinspektori 16. septembri 2008. aasta arvamus järgmise õigusakti eelnõu kohta: nõukogu otsus Euroopa karistusregistrite infosüsteemi (ECRIS) loomise kohta raamotsuse 2008/.../JSK artikli 11 kohaldamiseks (ELT C 42, 20.2.2009, lk 1), punkt 23 ja järgmised.

⁽⁴⁾ Vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punkt b ning määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 4 lõike 1 punkt b.

⁽⁵⁾ Vajalikkust rõhutatakse direktiivis 95/46/EÜ ja määruses (EÜ) nr 45/2001 läbivalt. Vt eelkõige direktiivi 95/46/EÜ artikkel 7 ning määruse (EÜ) nr 45/2001 artikkel 5. Andmete kvaliteeti käsitlevad nõuded on esitatud direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punktis d ning määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 4 punktis c.

22. Lisaks ei täpsustata ega piirata artikli 5 lõikes 1 vahetada tohtivate andmete liiki. Nagu mainitud, osutatakse selles teabele, „mis võib olla asjakohane” mainitud maksude õigeks määramiseks. Artikli 5 lõike 1 kohaselt hõlmab selline teave „konkreetsed juhu või juhtudega seotud teavet”. Ettepaneku artikli 17 lõikes 1 rõhutatakse, et selline teave hõlmab ka teavet, mida taotluse saanud liikmesriik ei pruugi ise maksustamise eesmärgil vajada. Peale selle kohustab artikli 5 lõige 2 taotluse saanud asutust edastama taotluse esitanud asutusele kogu asjakohase teabe, mis on tema valduses või mida ta saab haldusuurimise käigus. Ka ettepaneku artiklis 9, milles käsitletakse teabe omaalgatuslikku vahetamist, mainitakse „mis tahes teabe” vahetamist, lisades piiranguks „artiklis 1 osutatud”. Artiklis 1 aga ei esitata ühtegi asjakohast selgitust. Teabe lai käsitus artiklites 5, 9 ja 17 tundub soodustavat selliste andmete vahetamist, mida on eesmärgi seisukohast liiga palju, ning on seega vastuolus andmete kvaliteedi põhimõttega.
23. Ettepaneku artikli 8 alusel on võimalik täita punktis 20 kirjeldatud standardeid, kuid üksnes seoses teabe kohustusliku automaatse vahetamisega, millele ei eelne taotlust. Selles artiklis sätestatakse, et vahetatava teabe liik määratakse kindlaks komiteemenetluse kaudu. See võimaldab komisjonil piirata ja täpsustada vahetatavat teavet ning seda tuleks tõepoolest kooskõlas andmekaitseõueteaga teha. Peale selle osutatakse nimetatud artiklis artiklis 2 osutatud maksude õigeks määramiseks vahetatava teabe vajalikkusele ning loetletakse mitu konkreetset juhtumit. Nagu öeldud, käsitletakse artiklis 8 siiski üksnes teabe kohustuslikku automaatset vahetamist ning sellega ei piirata taotluse alusel toimuvat või omaalgatuslikku teabe vahetamist. Seetõttu on eespool esitatud kriitika seoses ettepaneku artiklitega 5, 9 ja 17 endiselt asjakohane.
24. Eespool kirjeldatu alusel kutsub Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjat üles täpsustama seoses taotluse alusel toimuva või omaalgatusliku andmete vahetamisega pädevate asutuste vahel, millist liiki isikuandmeid tohib vahetada, määrama täpselt kindlaks eesmärgid, mille jaoks isikuandmeid tohib vahetada, ning hindama vahetuse vajalikkust või vähemalt tagama, et vajalikkuse põhimõtet järgitakse.
25. Eesmärgi piiramise põhimõttele avaldatakse veelgi suuremat survet ettepaneku artikli 15 lõikes 1. Selle artikli kohaselt võivad pädevad asutused kõnealuse direktiivi alusel saadud teavet ja dokumente avalikustada sama liikmesriigi teistele asutustele, kui see on lubatud kõnealuse liikmesriigi õigusaktidega, „isegi juhul, kui seda teavet võidakse kasutada

muul eesmärgil kui on osutatud artiklis 2”. Euroopa andmekaitseinspektor soovib rõhutada, et asjaomase sätte viimane osa on täiesti vastupidine eesmärgi piiramise põhimõttele. Isikuandmeid on lubatud töödelda muul kui algsel eesmärgil üksnes rangelt piiritletud tingimustel. Eesmärgi piiramise põhimõtte võib jätta kõrvale üksnes juhul, kui seaduses on nii sätestatud ning see on vajalik olulistel põhjustel, mis on ammendavalt loetletud direktiivi 95/46/EÜ artiklis 13. Artikli 15 lõikes 1 esitatud osutus asjaomase liikmesriigi õigusaktidele võib tõlgendada sellise nõudena, kuid see ei ole piisavalt selge. Seetõttu kutsub Euroopa andmekaitseametnik seadusandjat üles lisama ettepaneku artikli 15 lõikesse 1, et teabe töötlemisel muul kui artiklis 2 osutatud eesmärgil „tuleb järgida direktiivi 95/46/EÜ artiklis 13 sätestatud tingimusi”.

III.3. Läbipaistvus ning andmesubjekti õigused

26. Direktiivi 95/46/EÜ artiklid 10 ja 11 kohustavad andmete töötlemise eest vastutavat isikut või üksust – andmekaitse terminoloogia kohaselt „vastutav töötleja”⁽¹⁾ – teavitama andmesubjekti enne, kui andmeid kogutakse, või kui andmed saadakse andmesubjektilt, andmete salvestamise ajal. Andmesubjektile tuleb teatada, kes on vastutav töötleja, milline on andmete töötlemise eesmärk ning anda lisateavet, nagu kes on andmete saajad ning et andmesubjekt on õigus andmetega tutvuda ning endaga seotud andmeid parandada. Direktiivi 95/46/EÜ artikleid 10 ja 11 võib pidada läbipaistvuse üldpõhimõtet täpsustavateks artikliteks. Läbipaistvuse üldpõhimõte on osa direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 lõike 1 punktis a nõutud töötlemise õiglusest.
27. Euroopa andmekaitseametnik märkas, et ettepanek ei sisalda ühtegi sätet, mis käsitleks läbipaistvuse põhimõtet, näiteks seda, kuidas teavitatakse teabe vahetamisest laiemat üldsust või kuidas teavitatakse andmete töötlemisest andmesubjekte. Seetõttu kutsub Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjat üles võtma vastu sätte, milles käsitletak teabevahetuse läbipaistvust.

III.4. Teabe edastamine kolmandale riigile

28. Artikliga 23 nähakse ette võimalus vahetada teavet kolmandate riikidega. Selles sätestatakse, et „pädevad asutused võivad kooskõlas kolmandatele riikidele isikuandmete edastamist käsitlevate riiklike sätetega edastada kolmandatele riikidele käesoleva direktiivi alusel saadavat teavet”. Euroopa andmekaitseinspektoril on hea meel, et komisjon on olnud

⁽¹⁾ Vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 2 punkt d ning määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 2 punkt d. Mõlemad sätted näevad ette võimaluse üksinda või ühiselt teostavaks kontrolliks („... üksi või koos teistega ...”).

teadlik andmekaitse erieeskirjadest, mida ELi mittekuuluvate riikidega isikuandmete vahetamise suhtes kohaldatakse. Euroopa andmekaitseinspektor soovib siiski rõhutada, et enne, kui saab teha andmekaitsealase analüüsi seoses sellega, kas andmeid tohib edastada kolmandale riigile, tuleb asjaomast teavet kõigepealt vahetada liikmesriikide vahel kooskõlas andmekaitse-eeskirjadega.

29. Selguse nimel võiks teksti lisada selgesõnalise viite direktiivile 95/46/EÜ, märkides, et selline edastus peaks olema kooskõlas isikuandmete edastamist kolmandatele riikidele käsitleva direktiivi 95/46/EÜ IV peatüki sätteid rakendavate siseriiklike õigusnormidega.

III.5. Komiteemenetlus

30. Andmekaitse seisukohast on mitu küsimust, mida on kavas täpsustada ettepaneku artiklis 24 sätestatud komiteemenetluse kaudu vastuvõetavate eeskirjadega. Kui Euroopa andmekaitseinspektor mõistab sellise menetluse kasutamise praktilist vajadust, soovib ta rõhutada, et peamised andmekaitse-eeskirjad ja tagatised tuleks sätestada põhiõigusaktis.

31. Euroopa andmekaitseinspektor soovib rõhutada, et kui komiteemenetluse kaudu arutatakse täpsemaid eeskirju, tuleks seda teha silmas pidades direktiivist 95/46/EÜ ja määrusest (EÜ) nr 45/2001 tulenevaid andmekaitseõudeid. Peale selle kutsub Euroopa andmekaitseametnik komisjoni üles kaasama Euroopa andmekaitseametnikku ja paluma temalt nõu, kui tõepoolest arutatakse andmekaitse seisukohast olulisi täpsemaid eeskirju.

32. Selleks et tagada Euroopa andmekaitseinspektori kaasamine, kui komiteemenetluse alusel võetakse vastu andmekaitse seisukohast olulisi täpsemaid eeskirju, soovib Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjal lisada artiklisse 24 lõige 4, milles sätestatakse, et „juhul kui rakendusmeetmed on seotud isikuandmete töötlemisega, konsulteeritakse Euroopa andmekaitseinspektoriga”.

IV. KOKKUVÕTE JA SOOVITUSED

33. Käesoleva arvamusega soovib Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjale järgmist:

— lisada viide direktiivile 95/46/EÜ vähemalt kavandatava direktiivi põhjendustesse ning soovitavalt ka sisulisse

sättesse, märkides, et direktiivi sätetega ei piirata direktiivi 95/46/EÜ rakendavaid siseriiklikke õigusnorme;

— lisada viide määrusele (EÜ) nr 45/2001 vähemalt kavandatava direktiivi põhjendustesse ning soovitavalt ka sisulisse sättesse, märkides, et komisjon peab direktiivi alusel isikuandmete töötlemisel järgima määruse (EÜ) nr 45/2001 sätteid;

— määratleda selgemalt komisjoni vastutus seoses CCN võrgu haldamise ja turvalisusega ning rõhutada liikmesriikide sellealaseid kohustusi, asetades selle kõik direktiivist 95/46/EÜ ja määrusest (EÜ) nr 45/2001 tulenevate nõuete valgusesse;

— täpsustada seoses taotluse alusel toimuva või omaalgatusliku andmete vahetamisega pädevate asutuste vahel, millist liiki isikuandmeid tohib vahetada, määrata täpselt kindlaks eesmärgid, mille jaoks isikuandmeid tohib vahetada, ning hinnata vahetamise vajalikkust või vähemalt tagada, et vajalikkuse põhimõtet järgitakse;

— lisada ettepaneku artikli 15 lõikesse 1, et teabe töötlemisel muul kui artiklis 2 osutatud eesmärgil „tuleb järgida direktiivi 95/46/EÜ artiklis 13 sätestatud tingimusi”;

— võtta vastu teabevahetuse läbipaistvust käsitlev säte;

— sätestada artikli 23 lõikes 2 selgesõnaliselt, et isikuandmete edastamine kolmandale riigile peab toimuma kooskõlas direktiivi 95/46/EÜ IV peatükki sätteid rakendavate siseriiklike õigusnormidega;

— lisada artiklisse 24 lõige 4, milles sätestatakse, et „juhul kui rakendusmeetmed on seotud isikuandmete töötlemisega, konsulteeritakse Euroopa andmekaitseinspektoriga”.

Brüssel, 6. jaanuar 2010

Euroopa andmekaitseinspektor
Peter HUSTINX