

I

(Resolutsioonid, soovitused ja arvamused)

ARVAMUSED

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

Euroopa andmekaitseinspektori arvamus, milles käsitletakse ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus tsiviillennunduses toimuvate õnnetuste ja intsidentide uurimise ja ennetamise kohta

(2010/C 132/01)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 16,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta ⁽¹⁾;

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta ⁽²⁾, eriti selle artiklit 41,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA ARVAMUSE:

I. SISSEJUHATUS

29. oktoobril 2009. aastal kinnitas komisjon ettepaneku võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus tsiviillennunduses toimuvate õnnetuste ja intsidentide uurimise ja ennetamise kohta ⁽³⁾. Kavandatava määruse eesmärk on asendada nõukogu direktiiv 94/56/EÜ, millega kehtestatakse tsiviillennunduses toimunud lennuõnnetuste ja -intsidentide uurimise põhimõtted ⁽⁴⁾.
- Euroopa andmekaitseinspektoriga ei ole määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõike 2 kohaselt konsulteeritud.

⁽¹⁾ EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

⁽²⁾ EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

⁽³⁾ KOM(2009) 611 lõplik.

⁽⁴⁾ EÜT L 319, 12.12.1994, lk 14.

Seepärast põhineb praegune arvamus sama määruse artikli 41 lõikel 2. Euroopa andmekaitseinspektor soovib ettepaneku preambulisse lisada viite käesolevale arvamusele.

- Kuigi Euroopa andmekaitseinspektor avaldab kahetsust, et temaga ei ole õigeaegselt konsulteeritud, märgib ta üldiselt rahuloluga, et ettepanek sisaldab andmekaitseaspekte. Mõnes sättes on rõhutatud, et ettenähtud meetmed ei piira direktiivi 95/46/EÜ kohaldamist ning et andmete konfidentsiaalsus on üks ettepaneku mitmest olulisest aspektist.
- Euroopa andmekaitseinspektor on siiski tuvastanud mõned puudused ja mõningase ebaselguse, mis on seotud isikuandmete kaitsega. Pärast ettepaneku konteksti ja tausta kirjeldamist II peatükis käsitletakse nimetatud märkusi III peatükis.

II. ETTEPANEKU KONTEKST JA TAUST

- Ettepaneku eesmärk on ajakohastada praegust õigusloomet lennuõnnetuste uurimise valdkonnas. Eelmisi eeskirju, mis võeti vastu viisteist aastat tagasi, uuele ühtsele lennundusturule ning keerulisemate õhusõiduki süsteemide jaoks vajalikele teadmiste enam ei kohandata. Suurenevad erinevused liikmesriikide uurimisvõimekuses on samuti põhjus, miks rajada uus, riiklike uurimisorganite koostööd ja kooskõla toetav raamistik.
- Niisiis keskendutakse ettepanekus tsiviillennunduses toimunud õnnetuste uurimisorganite Euroopa võrgustiku loomisele, et edendada korrapärasemat koostööd. Samuti on selles sätestatud siduvad eeskirjad, mille põhieesmärk on määratleda riiklike uurimisorganite ja Euroopa Lennundusohutusameti vastastikused õigused ja kohustused, tagades tundliku teabe kaitse ja kehtestades ühtlustatud nõuded lennuohutusala soovituste töötlemise kohta.

7. Euroopa andmekaitseinspektoril ei ole tähelepanekuid ettepaneku üldeesmärgi kohta ning ta toetab täielikult tehtud algatust, millega tahetakse parandada uurimise tõhusust ning ennetada seeläbi lennuõnnetusi tulevikus. Alltoodud tähelepanekutes keskendutakse ettepaneku sellistele aspektidele, mis mõjutavad isikuandmete kaitset, eelkõige reisijate nimekirjades sisalduvate andmete ning ohvrite, nende perekondade ja tunnistajate ning salongipersonali andmete töötlemist uurimise eri etappides ning uurimisorganite vahelises teabevahetuses.

III. ETTEPANEKU ANALÜÜS

III.1. Ettepaneku eesmärk

8. Põhjenduses 3 ja artiklis 1 tuletatakse meelde piirangut, mida on nimetatud juba ettepaneku seletuskirjas ning mille alusel peaks ohutusosalase uurimise ainus eesmärk olema lennuõnnetuste ja -intsidentide ennetamine tulevikus, ilma et osutataks süüle või vastutusele. Euroopa andmekaitseinspektor tunneb heameelt selle täpsustuse üle, mis on kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklis 4 ja direktiivi 95/46/EÜ artiklis 6 käsitletud eesmärgi piiramise põhimõttega. Nende sätete alusel töödeldakse isikuandmeid täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ega töödelda neid hiljem viisil, mis on kõnealuste eesmärkidega vastuolus.

9. Kuigi seda eesmärgi piiramist on ettepaneku alguses selgelt nimetatud, on oluline, et ükski erand ei kaotaks selle põhimõtte sisu, nagu analüüsitakse hiljem alapeatükkides III.4 kuni III.6.

10. Euroopa andmekaitseinspektor märgib, et põhieesmärgiks oleva lennuohutuse parandamise kõrval on määruse eelnõus samuti sätestatud isikuandmete kogumine ohvrite ja nende perekondade abistamise raames (artikkel 23). Euroopa andmekaitseinspektor ei näe selle eesmärgi ja ohutusosalase uurimise eesmärgi vahel kooskõla. Siiski võib määruse artiklit 1 täiendada, et kajastada nõuetekohaselt määruse mõlemat aspekti.

III.2. Teabe kogumine

11. Ettepanekus kirjeldatakse üksikasjalikult laiapähe teavet, millele pääsevad juurde uurimise eest vastutavad isikud. See teave hõlmab eelkõige isikuandmeid, näiteks pardaregistraatorite andmeid ja teisi salvestisi, ohvrite surnukehade uurimistulemusi või õhusõiduki käitamisega seotud isikute andmeid ning selliste tunnistajate küsitlusandmeid, kellelt võib nõuda olulise teabe või ütluste esitamist.

12. See teave on vastutavale uurijale ning tema ja akrediteeritud esindajate ekspertidele ja nõunikele kättesaadav teadmistasjaduse alusel. Euroopa Lennundusohutusametil on samuti õigus pääseda juurde osale sellest teabest, kui ta osaleb uurimises vastutava uurija kontrolli all, kuid siin kehtivad mõned erandid, sealhulgas olukord, kus tunnistaja keeldub oma tunnistuse avalikustamisest.

13. Samuti on ettepanekus sätestatud tingimused, mille alusel tuleks teha kättesaadavaks reisijate nimekiri. Selle eesmärk ei ole seotud mitte üksnes uurimise läbiviimisega, vaid ka vajadusega suhelda perekondadega ja meditsiiniüksustega.

14. Euroopa andmekaitseinspektor hindab üksikasjalikkust, millega ettepanekus käsitletakse taotletava eesmärgi saavutamiseks kehtestatud isikuandmete kogumise tingimusi, mis on kooskõlas andmekaitsealase vajalikkuse põhimõttega⁽⁵⁾.

III.3. Isikuandmete säilitamine

15. Kuigi Euroopa andmekaitseinspektor mõistab teabe, sealhulgas isikuandmete laialdase kogumise vajadust, nagu on nimetatud eespool, peab ta vajalikuks kehtestada rangemad eeskirjad isikuandmete säilitamise ja kolmandatele isikutele avaldamise kohta.

16. Isikuandmete säilitamisega seoses on ettepaneku artiklis 14 ette nähtud vajadus säilitada dokumente, materjale ja salvestisi ilmselgetel põhjustel, mis on seotud uurimise läbiviimisega. Siiski ei sisalda ettepanek ühtegi viidet selle teabe säilitamise kestusele. Kooskõlas andmekaitsepõhimõttega⁽⁶⁾ säilitatakse isikuandmeid „kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik seoses andmete kogumise või hilisema töötlemise eesmärkidega.“ Samamoodi tuleks isikuandmed uurimise lõpetamisel üldiselt kohe kustutada või kui see ei ole täiel määral võimalik, tuleks neid säilitada anonüümsel kujul⁽⁷⁾. Identifitseeritavate andmete pikaajalisema säilitamise põhjustele tuleks osutada ja neid tuleks selgitada, lisaks peaks need hõlmama kriteeriume, millega määratakse isikud, kellel on õigus andmeid säilitada. Selle kohta tuleks ettepanekusse lisada säte, mida kohaldataks horisontaalselt kõikide võrgustiku kaudu vahetatavate isikuandmete suhtes.

⁽⁵⁾ Määruse (EÜ) nr 45/2001 artikkel 4 ja direktiivi 95/46/EÜ artikkel 6.

⁽⁶⁾ Määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 4 punkt e ja direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punkt e.

⁽⁷⁾ Andmete anonüümseks muutmise tähendab isiku edasise identifitseerimise võimatuks muutmist. Mõnd liiki teabe, näiteks kõnesalvestiste puhul ei ole täielik anonüümseks muutmise võimalik. See tugevdab vajadust rangemate kaitsemeetmete järele, et hoida ära teabe väärkasutamist.

III.4. Teabe kättesaadavus ja avaldamine

17. Kuigi ettepanekus on ühe põhimõttena sätestatud, et isikuandmeid tuleb kasutada üksnes uurimiseks ning seda võivad teha uurimise eest vastutavad isikud, sisaldab tekst mõningaid laiapõhjalisi erandeid⁽⁸⁾.
18. See kehtib tunnistajate tunnistuse kohta, mille võib teha kättesaadavaks või mida võib kasutada ka muul eesmärgil kui ohutusosalane uurimine, kui tunnistaja annab selle kohta nõusoleku (artikli 15 lõike 1 punkt a). Euroopa andmekaitseinspektor tuleb meelde, et tunnistaja nõusolek peaks olema vabatahtlik, konkreetne ja teadlik ning selle teabe edasine kasutamine ei tohiks olla seotud eesmärgiga, mis on vastuolus ohutusosalase uurimisega. Kui neid tingimusi ei täideta, ei tohi nõusolekut isikuandmete edasise kasutamise alusena kasutada. See märkus kehtib ka olukorras, kus nõusolekut kasutatakse salvestiste puhul eesmärgi piiramise põhimõtte erandi tegemiseks (artikkel 16).
19. Ettepaneku artikkel 15 hõlmab ka laiavalatustlikku erandit, mida kohaldatakse igat liiki tundlikule lennuohutusosalasele teabele⁽⁹⁾. Seda teavet, mida kaitstakse kuritarvitamise eest üldjuhul erimeetmetega, võib siiski avalikustada muul eesmärgil peale ohutusosalase uurimise, kui õigusemõistmise eest vastutava liikmesriigi pädev asutus nii otsustab, arvestades ülekaalukat huvi ning tasakaalu avalikustamisest tuleneva kasu ning riikliku ja rahvusvahelise negatiivse mõju vahel, mida see avaldab uurimisele ja tsiviillennunduse ohutuse tagamisele. Euroopa andmekaitseinspektor leiab, et see erand ei taga piisavat õiguskindlust. Eelkõige võib tekitada ebakindlust mõiste „õigusemõistmise eest vastutav pädev asutus”. Valitsusasutuse (näiteks justiitsministeeriumi) haldusotsus ei anna samasuguseid õiguslikke eeliseid, mida saadakse iga eraldi juhtumi kohta tehtud kohtuotsusest. Isegi kohtuotsuse korral tuleks sätestada ranged tingimused: lisaks asjaolule, et eesmärk peab olema seadusega lubatud ning on olemas ülekaalukas avalik huvi,⁽¹⁰⁾ tuleks arvesse võtta andmesubjektide huvi ja põhiõigusi. Töötlemise õiguspärasust võib eriti mõjutada asjaolu, et isikuandmeid, mille isik on esitanud ohutusosalase uurimise raames, võidakse taaskasutada kohtumenetluse käigus tema vastu.

⁽⁸⁾ Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteeriti 2008. aasta novembris lepitusmenetluse raames, mis hõlmas ettepanekut võtta vastu direktiiv, millega kehtestatakse meretranspordi sektoris toimunud õnnetuste juurdluse põhimõtted. Arvestades kahe konteksti vahelist analoogiat, on tõstatatud sarnaseid küsimusi ning nagu eelmise konsultatsiooni vastuses, nii pööratakse ka alapeatüki III.4 märkustes tähelepanu sellele, et uurimise käigus valitseks teabe avalikustamise ja andmekaitse vahel tasakaal.

⁽⁹⁾ See hõlmab tunnistajatega seotud teavet, teabevahetust õhusõiduki käitamisega seotud isikute vahel või lennujuhtimisüksuste salvestisi. Samuti kohaldatakse seda teabele, „mis on tundlikku laadi”, näiteks tervisliku seisundi teave.

⁽¹⁰⁾ Siinkohal tuleks märkida, et direktiivis 95/46/EÜ on lubatud teha erandeid eesmärgi piiramise põhimõttest vaid siis, kui see toimub seaduse alusel ja kui see on vajalik teatavate avalike huvide kaitsmiseks kooskõlas artikli 13 tingimustega.

Euroopa andmekaitseinspektor nõuab selle erandi selgitamist ning üksikasjalikku menetlemist, sealhulgas rangemaid andmesubjekti põhiõigusi kaitsvaid meetmeid.

20. Samuti nõuab ta, et määratletaks selles artiklis nimetatud teatud tüüpi tundlik ohutusosalane teave, s.t teave, mis on „tundlikku või isiklikku laadi”. Direktiivis 95/46/EÜ on määratletud delikaatsed andmed, kuid on ebaselge, kas ettepanekus viidatakse sellele määratlusele. Kui eesmärk on käsitleda delikaatsed andmeid ning *teha veelgi enam*, nagu on määratletud direktiivis 95/46/EÜ, võiks sobivamate terminitega viidata teabele, mis on eriti intiimne ja isiklikku laadi, sealhulgas delikaatsed andmed direktiivi 95/46/EÜ mõistes ning ka muud määratluses loetletud isikuandmete näited. Seda tuleks selgitada ettepaneku artiklis 2 (mõisteid käsitlev säte) või artiklis 15.
21. Üldjoontes kaitstakse salvestisi samamoodi, kuid neid võib mõnel juhul teha kättesaadavaks või kasutada muul eesmärgil, sealhulgas lennukõlblikkuse või hoolduse eesmärgil, kui salvestised on muudetud mitteidentifitseeritavaks või kui need avalikustatakse turvalisust tagaval viisil. Need erandid on alternatiivsed, mitte kumulatiivsed. Euroopa andmekaitseinspektori jaoks on küsitav, miks kõik salvestised ei peaks olema mitteidentifitseeritavad, s.t muudetud anonüümseks⁽¹¹⁾; tuleks põhjendada, miks lennukõlblikkuse või hoolduse eesmärgil on vaja identifitseeritavate isikuandmete töötlemist. Lisaks on kolmas erand, mille alusel on avalikustamine turvalisust tagaval viisil lubatud, liiga ebamäärane ning ebaproportsionaalne. Kui konkreetsete õiguspärased eesmärgid jäävad nimetamata, tuleks see erand välja jätta.
22. Samasugust mitteidentifitseerimise põhimõtet tuleks vaiki- misi kohaldada teabevahetusele, nagu on ette nähtud ettepaneku artiklites 8, 17 ja 18, milles käsitletakse võrgustikku ja teabevahetust. Seepärast tunnustab Euroopa andmekaitseinspektor ametisaladuse hoidmise kohustuse mainimist ning samuti sellise kohustuse mainimist, mille alusel tuleb olulistele sidusrühmadele edastada üksnes asjakohast teavet. Samuti toetab ta artiklis 19.2 nimetatud põhimõtet, mille alusel peab uurimisaruaandes lennuõnnetuse või -intsiden- diga seotud isikute anonüümne olema kaitstud.

23. Lõpetuseks kohaldatakse reisijate nimekirja avaldamise suhtes ka mõningaid tingimusi. Põhimõte on, et nimekirja tehakse avalikkusele kättesaadavaks alles pärast kõikide reisijate perekondade teavitamist ning liikmesriigid võivad otsustada nimekirju mitte avalikustada. Euroopa andmekaitseinspektori arvates võiks selle põhimõtte ümber pöörata.

⁽¹¹⁾ Mitteidentifitseerimine vastaks proportsionaalsuse põhimõttele, kui see tähendab täielikult anonüümseks muutmist – teisisõnu, kui isiku taasidentifitseerimine oleks võimatu (vt allmärkust 5).

Nimekirju ei tohiks üldiselt avalikustada, kuid liikmesriigid võivad konkreetsel juhtudel ning õiguslikel alustel teha otsuse nimekirja avaldada pärast seda, kui kõiki perekondi on teavitatud ja neil on saadud nende sugulase nime avaldamise kohta nõusolek. Euroopa andmekaitseinspektor soovib artiklit 22.3 vastavas osas muuta.

III.5. Teabevahetus liikmesriikide ja kolmandate riikide vahel

24. Määruse eelnõu üks põhieesmärk on luua teabe ja kogemuste vahetamiseks uurimisorganite vaheline võrgustik. Ettepaneku projekti artikli 8.6 alusel vahetavad võrgustikus osalevad lennuõnnetuste uurimisorganid omavahel mis tahes neile kättesaadavat teavet, mis on asjakohane käesoleva määruse kohaldamisel. Nad võtavad kõiki vajalikke meetmeid sellise teabe konfidentsiaalsuse nõuetekohaseks tagamiseks vastavalt kehtivatele riiklikele või ühenduse õigusaktidele.
25. Euroopa andmekaitseinspektor avaldab heameelt meetmete üle, mis on ette nähtud teabe konfidentsiaalsuse tagamiseks, ning eriti kohustuse üle mitte avalikustada ühenduse jaoks konfidentsiaalset teavet. Mis puutub sellesse, et isikuandmeid töödeldakse võrgustiku kaudu, siis leiab Euroopa andmekaitseinspektor, et neid kaitsemeetmeid tuleks täiendada kohustusega tagada andmete õigsus ning nende võimalik parandamine ja kustutamine sünkroonselt kõikide selliseid isikuandmeid töötlevate võrgustiku liikmete poolt.
26. Artiklis 15.3 mainitud andmekogu rolliga seoses tuleks selgitada teabe ringlemist võrgustikus. Nagu Euroopa andmekaitseinspektorit on mitteametlikult teavitatud, tuleks eelkõige selgitada, et keskne andmekogu ei ole mingil viisil seotud võrgustikuga ning see ei sisalda isikuandmeid. Selles vallas märgib Euroopa andmekaitseinspektor, et lennumumbrite või muu teabe alusel võib olla võimalik identifitseerida kaudselt lennuõnnetuse või -intsidendiga seotud isikuid. Miinimumnõude kohaselt tuleks määrukses täpsustada, et andmekogus säilitatavat teavet ei saa kasutada lennuõnnetuse või -intsidendiga seotud isikute kindlakstegemiseks.
27. Euroopa andmekaitseinspektor märgib, et võrgustikuga võib kutsuda ühinema vaatlejaid ja eksperte, kelle hulka võib kuuluda lennutevõtjate või õhusõidukite tootjate esindajaid. Neil oleks juurdepääs sama liiki teabele, nagu on võrgustiku liikmetel, välja arvatud juhul, kui komisjon otsustab juhtumipõhiselt, et teave on konfidentsiaalne ja et juurdepääsu sellele tuleb piirata. See säte võib anda kolmandatele isikutele võimaluse pääseda juurde isikuandmetele, mis on seotud näiteks ohvrite või tunnistajatega, kui neid andmeid ei loeta konfidentsiaalseks. Euroopa andmekaitseinspektori arvates tuleks selle ettepaneku raames isikuandmeid alati konfidentsiaalseks pidada. Kui seda ei tehta, tuleks kolmandate isikute juurdepääsu isikuandmetele piirata.

28. See on veelgi olulisem siis, kui eksperdid või vaatlejad esindavad kolmandaid riike või kui uurimine toimub koos kolmandate riikide uurijatega, mis ei taga nõuetekohasel tasemel kaitset. Ettepanekusse võiks lisada sätte, milles tuletakse meelde, et isikuandmeid ei tohiks anda üle sellise kolmanda riigi esindajatele, millel ei ole nõuetekohasel tasemel kaitset, välja arvatud juhul, kui on täidetud eritingimused⁽¹²⁾. Seda tuleks eelkõige kohaldada võrgustikku käsitleva artikli 8 ning teabevahetuse tingimusi käsitleva artikli 18 suhtes.
29. Need tähelepanekud näitavad taas vajadust üldpõhimõtte järele, millega muudetakse isikuandmed protsessi varajases etapis anonüümseks ja mida tuleks kohaldada kohe, kui identifitseerimine ei ole uurimise läbiviimiseks enam vajalik, nagu on juba mainitud III peatükis.

III.6. Komisjoni ja Euroopa Lennundusohutusameti roll

30. Euroopa andmekaitseinspektor märgib, et komisjon ja Euroopa Lennundusohutusamet on seotud võrgustiku tegevusega (artiklid 7 ja 8) ning neil on teataval määral õigus osaleda ohutusosalases uurimises (artikkel 9). Euroopa andmekaitseinspektor tuletab meelde, et kui need kaks organit töötlevad isikuandmeid, tuleb täita määrust (EÜ) nr 45/2001 ning selle üle peab järelevalvet Euroopa andmekaitseinspektor. Selle kohta tuleks määrukses lisada vastav säte.
31. Euroopa andmekaitseinspektor nõuab selgitust, millises ulatuses hakkab võrgustikku haldama komisjon ja mil määral hakatakse seda tegema Euroopa Liidu tehnilise infrastruktuuri kaudu. Kui eesmärk on kasutada juba olemasolevat võrgustikku, tuleks selgelt nimetada ja põhjendada kava lubada koostalitlust olemasolevate andmebaasidega. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutab vajadust tagada turvaline võrgustik, millele on juurdepääs vaid ettepanekus kirjeldatud eesmärkidel ja vaid selle õigusega sidusrühmadel. Komisjoni ja Euroopa Lennundusohutusameti, samuti muude võrgustiku haldamisega seotud Euroopa Liidu organite vastavaid rolle ja kohustusi tuleks tekstis õiguskindluse tagamiseks selgitada⁽¹³⁾.

IV. JÄRELDUSED

32. Euroopa andmekaitseinspektor kiidab heaks asjaolu, et määrust kohaldatakse selgesõnaliselt, ilma et see piiraks direktiivi 95/46/EÜ kohaldamist, ning seepärast võetakse selles mõningal määral arvesse andmekaitsepõhimõtteid. Lähtudes aga isikuandmete töötlemise kontekstist, leiab ta siiski, et andmete õiglase töötlemise tagamiseks tuleks lisada teatud sätteid.

⁽¹²⁾ Vt määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklit 9 ja direktiivi 95/46/EÜ artiklit 26.

⁽¹³⁾ Sealhulgas täpsustused selle kohta, kes haldab võrgustiku juurdepääsuõigusi ja kes tagab selle tervikluse.

33. See on veelgi vajalikum, kui vaadelda asjaolusid, mille alusel neid andmeid töödeldakse: need on enamasti seotud isikute, keda on otseselt või kaudselt mõjutanud tõsine lennuõnnetus ja/või sugulaste kaotus. See näitab vajadust nende õiguste tõhusa kaitsmise ning isikuandmete edastamise või avaldamise range piiramise järele.
34. Arvestades, et ettepaneku eesmärk on võimaldada uurida lennuõnnetusi või -intsidente ja et isikuandmed on olulised vaid siis, kui see on selle uurimise raames vajalik, tuleks need andmed põhimõtteliselt kustutada või muuta anonüümseks võimalikult kiiresti, mitte alles lõpparuande etapis. Selle tagaks horisontaalse sätte lisamine määrusesse.
35. Samuti soovitab Euroopa andmekaitseinspektor:
- määratleta ja piiritleda rangelt eesmärgi piiramise põhimõtte erandid;
 - kehtestada isikuandmete säilitamiseks piiratud ajavahemik;
- tagada kooskõlastatud menetlus isikuandmete juurdepääsu, parandamise ja/või kustutamise kohta, eriti kui neid edastatakse liikmesriikidele võrgustiku kaudu;
 - kehtestada isikuandmete edastamisel kolmandate riikide esindajatele tingimus, et nad tagavad nõuetekohasel tasemel kaitse;
 - selgitada komisjoni ja Euroopa Lennundusohutusameti rolle ja kohustusi määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamise seisukohast.

Brüssel, 4. veebruar 2010

Euroopa andmekaitseinspektor
Peter HUSTINX