

Euroopa andmekaitseinspektori arvamus ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA) kohta

(2011/C 101/04)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 16,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artikleid 7 ja 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta ⁽¹⁾,

võttes arvesse taotlust arvamuse esitamiseks kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 (üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta) artikli 28 lõikega 2 ⁽²⁾,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA ARVAMUSE:

I. SISSEJUHATUS

Ettepaneku kirjeldus

30. septembril 2010 võttis komisjon vastu ettepaneku võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA) kohta ⁽³⁾.
- ENISA asutati 2004. aasta märtsis määrusega (EÜ) nr 460/2004 ⁽⁴⁾ algselt viieks aastaks. 2008. aastal pikendati määrusega (EÜ) nr 1007/2008 ⁽⁵⁾ ENISA volitusi 2012. aasta märtsini.
- Nagu on kirjas määruse (EÜ) nr 460/2004 artikli 1 lõikes 1 asutati Võrgu- ja Infoturbeamet eesmärgiga tagada liidu võrgu- ja infoturbe kõrge ja tõhus tase ning aidata kaasa siseturu sujuvale toimimisele.
- Komisjoni ettepaneku eesmärk on ajakohastada Võrgu- ja Infoturbeameti, suurendada ameti pädevusi ning kehtestada talle uued volitused viieks aastaks, mis võimaldab ametil tegevust jätkata pärast 2012. aasta märtsi. ⁽⁶⁾

⁽¹⁾ EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

⁽²⁾ EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

⁽³⁾ KOM(2010) 521 (lõplik).

⁽⁴⁾ ELT L 77, 13.3.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ ELT L 293, 31.10.2008, lk 1.

⁽⁶⁾ Et vältida õigusliku vaakumi teket olukorras, kus seadusandlik menetlus Euroopa Parlamendis ja nõukogus kestab kauem kui kehtivad ameti praegused volitused, võttis komisjon 30. septembril 2010. aastal vastu määruse (EÜ) nr 460/2004 teise muudatuse ettepaneku, millega pikendati kehtivate volituste tähtaega 18 kuu võrra. Vt KOM(2010) 520 (lõplik).

5. Kavandatava määruse õiguslik alus on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 114, ⁽⁷⁾ millega antakse liidule pädevus võtta meetmeid siseturu rajamiseks või selle toimimise tagamiseks. Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 114 asendab EÜ asutamislepingu artiklit 95, millel põhinesid eelmised ENISA tegevust reguleerinud määrused ⁽⁸⁾.

6. Kavandatava määruse seletuskirjas märgitakse, et Lissaboni lepingu jõustumise järel on kuritegevuse ennetamine ja selle vastu võitlemine saanud jagatud pädevuseks. See on loonud ENISA-le võimaluse täita küberkuritegevuse vastu võitlemise võrgu- ja infoturbeaspektide platvormi rolli ning vahetada seisukohti ja parimaid tavasid küberkaitse- ja õiguskaitseorganitega ning andmekaitseasutustega.

7. Kaalunud mitut arvamust, otsustas komisjon teha ettepaneku laiendada ENISA ülesandeid ning lisada õiguskaitseorganid ja andmekaitseasutused täievoliliste liikmetena ameti alalise sidusrühma. Ameti ülesannete uus loend ei hõlma operatiivtegevusi, vaid selles ajakohastatakse ja sõnastatakse ümber praegused ülesanded.

Konsulteerimine Euroopa andmekaitseinspektoriga

1. oktoobril 2010. aastal saadeti ettepanek kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikega 2 Euroopa andmekaitseinspektorile konsulteerimiseks. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab nimetatud konsulteerimist ning teeb ettepaneku, et sellele konsulteerimisele viidataks ka ettepaneku põhjendustes, nagu on tavaliselt tehtud õigusaktides, mille puhul on Euroopa andmekaitseinspektoriga vastavalt määrusele (EÜ) nr 45/2001 konsulteeritud.
- Enne ettepaneku vastuvõtmist konsulteeriti mitteametlikult Euroopa andmekaitseinspektoriga, kes esitas mitu mitteametlikku märkust. Ettepaneku lõppversioonis nende märkustega aga ei arvestatud.

Üldine hinnang

- Euroopa andmekaitseinspektor rõhutab, et andmetöötluse turvalisus on andmekaitse oluline osa ⁽⁹⁾. Sellest tulenevalt tervitab ta ettepaneku eesmärki suurendada ameti pädevusi,

⁽⁷⁾ Vt eespool.

⁽⁸⁾ 2. mail 2006. aastal jättis Euroopa Kohus rahuldamata hagi, millega vaidlustati eelmise määruse (EÜ) nr 460/2004 õiguslik alus ja taotleti selle tühistamist (kohtuasi C-217/04).

⁽⁹⁾ Turvalisuse tagamise nõuded on sätestatud määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklites 22 ja 35, direktiivi 95/46/EÜ artiklites 16 ja 17 ning direktiivi 2002/58/EÜ artiklites 4 ja 5.

võimaldades ametil täita tõhusamalt oma seniseid ülesandeid ja kohustusi, ning laiendada seejuures tema tegevusvaldkonda. Lisaks kiidab Euroopa andmekaitseinspektor heaks andmekaitseasutuste ja õiguskaitseseorganite kaasamise täievoliliste esindajatena ameti sidusrühma. Ta leiab, et ENISA volituste suurendamine soodustab infosüsteemide turvameetmete professionaalset ja tasakaalustatud haldamist Euroopa tasandil.

11. Üldine hinnang ettepanekule on positiivne. Siiski on kavandatav määrus mitme küsimuse osas ebaselge või mitte-täielik, mis on andmekaitse seisukohalt murettekitav. Neid teemasid käsitletakse ja selgitatakse käesoleva arvamuse järgmises peatükis.

II. MÄRKUSED JA SOOVITUSED

ENISA laiendatud ülesanded ei ole piisavalt selged

12. Õiguskaitseseorganite ja andmekaitseasutuste kaasamisega seotud ameti ülesannete laienemine on sõnastatud ettepaneku artiklis 3 väga üldiselt. Seletuskiri on selles osas täpsem. Selles käsitletakse ENISA-t küberkuritegevusevastaste õiguskaitseseorganite kontaktüksusena ja mitteoperatiivsete ülesannete täitjana küberkuritegevusevastases võitluses. Neid ülesandeid ei ole artiklis 3 aga kirjeldatud või neid on vaid väga üldiselt nimetatud.

13. Õigusliku ebakindluse vältimiseks tuleb kavandatavas määruses esitada ENISA ülesanded selgelt ja ühemõtteliselt. Nagu juba öeldud, on andmetöötluse turvalisus andmekaitse oluline osa. ENISA-l on selles valdkonnas täita üha olulisem roll. ENISA tegevused peavad olema kodanikele, institutsioonidele ja asutustele selgelt arusaadavad. Eriti oluline on see juhul, kui ENISA laienenud ülesanded hõlmavad isikuandmete töötlemist (vt punkte 17–20 allpool).

14. Ettepaneku artikli 3 lõike 1 punktis k sätestatakse, et amet täidab lisaks kõiki neid ülesandeid, mis talle usaldatakse teiste liidu õigusaktidega. Euroopa andmekaitseinspektor tunneb muret, et selline selgelt määratlemata säte loob võimaluse õigusliku lünga tekkeks, mis võib kahjustada õigusakti sidusust ja tuua kaasa ameti kõrvalekaldumise oma eesmärkidest.

15. Üks ettepaneku artikli 3 lõike 1 punktis k osundatud ülesannetest sisaldub direktiivis 2002/58/EÜ⁽¹⁾. Selle koha-

selt kohustub komisjon arutama ametiga andmekaitsega seotud rikkumistest teavitamisega seonduvaid tehnilisi rakendusmeetmeid. Euroopa andmekaitseinspektor soovib seda ameti tegevust üksikasjalikumalt kirjeldada, piiritledes seda seejuures vaid turvalisuse tagamise valdkonnaga. Arvestades ENISA võimalikku mõju selle valdkonna poliitika tegevust väljatöötamisele, tuleb seda tegevust kavandatavas määruses selgemalt käsitleda ning tõsta see olulisemale kohale.

16. Lisaks soovib Euroopa andmekaitseinspektor lisada põhjendusse 21 viite direktiivile 1999/5/EÜ⁽²⁾, võttes arvesse kavandatava ettepaneku artikli 3 lõike 1 punktis c sisalduvat ENISA konkreetset ülesannet abistada liikmesriike ning Euroopa institutsioone ja asutusi nende jõupingutustes koguda, analüüsida ning levitada võrgu- ja infoturbeandmeid. See peaks ergutama ENISA-t rakendama võrgu- ja infoturbe abistamistegevuses parimaid tavasid ja tehnikaid, sest see annab parema ülevaate ameti ja standardiorganisatsioonide vahelistest võimalikust kasulikust koostööst.

Täpsustada tuleb, kas amet hakkab isikuandmeid töötlemata

17. Ettepanekus ei täpsustata, kas ametile antavad ülesanded võivad hõlmata ka isikuandmete töötlemist. Seetõttu ei sisaldu ettepanekus konkreetset õiguslikku alust isikuandmete töötlemiseks määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 5 tähenduses.

18. Samas võivad mitmed ametile antavad ülesanded hõlmata isikuandmete töötlemist (vähemalt teatud ulatuses). Näiteks ei saa välistada, et turvalisusega seotud vahejuhtumite ja andmekaitsealaste rikkumiste analüüs või mitteoperatiivsete ülesannete täitmine küberkuritegevusevastases võitluses võib hõlmata isikuandmete kogumist ja analüüsi.

19. Ettepaneku põhjenduses 9 viidatakse direktiivis 2002/21/EÜ⁽³⁾ sisalduvatele sätetele, mille kohaselt peavad riikide reguleerivad asutused vajadusel turbenõuete rikkumistest ametile teatama. Euroopa andmekaitseinspektor soovib ettepanekus täpsustada, millised teated tuleks saata ENISA-le ja kuidas ENISA peaks neile teadetele vastama. Samuti tuleks ettepanekus käsitleda neid isikuandmete töötlemise mõjusid, mis võivad nende teadete analüüsimisega kaasneda (kui on selliseid).

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/58/EÜ, 12. juuli 2002, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37.

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 1999/5/EÜ, 9. märts 1999, raadioseadmete ja telekommunikatsioonivõrgu lõppseadmete ning nende nõuetekohasuse vastastikuse tunnustamise kohta ja eelkõige selle artikli 3 lõike 3 punkt c, EÜT L 91, 7.4.1999, lk 10.

⁽³⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/21/EÜ, 7. märts 2002, elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv, EÜT L 108, 24.4.2002, lk 33).

20. Euroopa andmekaitseinspektor kutsub seadusandjat üles täpsustama, kas ja kui, siis millised artiklis 3 loetletud ENISA tegevused hõlmavad isikuandmete analüüsi.

Määratleda tuleb ENISA turvalisuse tagamise sise-eeskirjad

21. Ehkki ENISA-l on täita oluline roll Euroopa võrgu- ja infoturbealastes aruteludes, ei sisaldu ettepanekus peaaegu mingit teavet turvameetmete kehtestamise kohta ameti enda jaoks (olgu need meetmed siis isikuandmete töötlemisega seotud või mitte).

22. Euroopa andmekaitseinspektor on arvamusel, et ameti positsioon andmetöötlemise turvalisusega seonduvate heade tavade edendamisel paraneb veelgi, kui selliseid turvameetmeid rakendatakse jõuliselt ka ametisisiselt. See võimaldab tagada ameti tunnustamise mitte ainult eksperdikeskusena, vaid ka kontaktisusena parimate võimalike tehnikate tegelikul rakendamisel turvalisuse tagamise valdkonnas. Seetõttu tuleks püüdnud tippasemel teadmiste poole turvatavade rakendamise valdkonnas ameti töömenetlusi reguleeriva määruse tekstis kajastada. Sellest tulenevalt soovib Euroopa andmekaitseinspektor lisada ettepanekusse vastav säte, näiteks nõue, et amet kohaldab parimaid võimalikke tehnikaid, see tähendab kõige tõhusamaid ja paremini välja töötatud turvamenetlusi ja töömeetodeid.

23. Selline lähenemisviis võimaldab ametil anda nõu konkreetsete tehnikate praktilise sobivuse kohta nõutavate turvameetmete tagamiseks. Lisaks peaks parimate võimalike tehnikate rakendamisel esile tõstma neid praktikaid, mis võimaldavad samaaegselt turvalisuse tagamisega võimalikult palju vähendada mõju eraelu puutumatusel. Eristada tuleks neid tehnikaid, mis on kõige paremini kooskõlas eraelu kavandatud puutumatus kontseptsiooniga.

24. Ka vähem ambitsioonika lähenemisviisi korral soovib Euroopa andmekaitseinspektor, et määrus sisaldaks vähemalt järgmisi nõudmisi: i) töötada välja poliitika siseturvalisuse tagamiseks, tuginedes põhjalikule riskihindamisele ja võttes arvesse rahvusvahelisi standardeid ning liikmesriikide parimaid tavasid, ii) määrata tööle turvalisuse tagamise eest vastutav ametnik, kelle pädevuses on turvapoliitika rakendamine vastavate vahendite ja volitustega, iii) võtta pärast põhjalikku jääkriski uurimist ja juhatuse soovitatud kontrolli see poliitika vastu ja iv) viia läbi poliitika korralline läbivaatamine, sõnastades selgelt, kui tihti läbivaatamist korratakse ja millised on selle eesmärgid.

Andmekaitseasutustega (sealhulgas Euroopa andmekaitseinspektoriga) ja artikli 29 alusel loodud töörühmaga tehtava koostöö kanalid tuleb selgemalt kindlaks määrata

25. Nagu juba märgitud, kiidab Euroopa andmekaitseinspektor heaks ameti volituste suurendamise ja usub, et ameti

tegevus on andmekaitseasutuste jaoks äärmiselt kasulik (ja nende asutuste eksperditeadmised ameti jaoks). Võttes arvesse turvalisuse tagamise ning andmekaitse loomulikku ja loogilist ühilduvust, tuleb ametil ja andmekaitseasutustel tõesti tihedat koostööd teha.

26. Põhjendustes 24 ja 25 viidatakse kavandatavale ELi direktiivile küberkuritegevuse vastu võitlemise kohta ning märgitakse, et amet peaks küberkuritegevuse vastu võitlemisega seonduvate infoturbeaspektide osas koostööd tegema õiguskaitseseorganite ja andmekaitseasutustega ⁽¹⁾.

27. Ettepanekus peaksid samuti sisalduma konkreetsed koostöökanalid ja koostöömehhanismid, mis i) tagaksid ameti ja andmekaitseasutuste tegevuste ühildumise ja ii) võimaldaksid ametil ja andmekaitseasutustel teha *tihedat koostööd*.

28. Mis puutub ühildumisse, siis osundatakse põhjenduses 27 sõnaselgelt, et amet ei tohi ülesannete täitmisel minna vastuollu liikmesriikide andmekaitseasutuste tegevustega. Euroopa andmekaitseinspektor kiidab selle viite heaks, kuid juhib tähelepanu, et osundatud ei ole Euroopa andmekaitseinspektorile ja artikli 29 alusel loodud töörühmale. Euroopa andmekaitseinspektor soovib seadusandjal lisada ettepanekusse ka neid kahte institutsiooni puudutav sarnane vastuolu vältimist käsitlev säte. See looks selgema töökeskkonna kõigile osapooltele ning võimaldaks piiritleda koostöökanalid ja -mehhanismid, mis võimaldavad ametil aidata erinevaid andmekaitseasutusi ja artikli 29 alusel loodud töörühma.

29. Ka tiheda koostööga seoses tervitab Euroopa andmekaitseinspektor andmekaitseasutuste esindajate kaasamist alalise sidusrühma, mis hakkab ametit nõustama tema tegevuste elluviimisel. Ta soovib sõnaselgelt osundada, et sellised riiklike andmekaitseasutuste esindajad nimetab amet artikli 29 alusel loodud töörühma ettepaneku alusel. Samuti oleks soovitatav lisada määрусesse viide, mis näeb ette Euroopa andmekaitseinspektori osalemise nendel koosolekutel, kus arutatakse Euroopa andmekaitseinspektoriga tehtava koostööga seonduvaid küsimusi. Lisaks soovib Euroopa andmekaitseinspektor ametil luua (alalise sidusrühma nõuannete kohaselt ja juhatuse heakskiidul) sellise tiheda koostöö piiritlemiseks ajutisi töörühmi, mis tegeleksid erinevate teemadega, kus andmekaitse ja turvalisuse tagamine kattuvad.

⁽¹⁾ Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse infosüsteemide vastu suunatud ründeid ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2005/222/JSK, KOM(2010) 517 (lõplik).

30. Lõpetuseks soovivat Euroopa andmekaitseinspektor vääriti mõistmise vältimiseks kasutada termini „eraelu puutumata kaitse asutused” asemel mõistet „andmekaitseasutused” ning täpsustada need asutused, lisades viite direktiivi 95/46/EÜ artiklile 28 ja Euroopa andmekaitseinspektorile, nagu sätestatakse määruse (EÜ) nr 45/100 V peatükis.

Jääb selgusetuks, kellel on võimalik ENISA-lt abi taotleda

31. Euroopa andmekaitseinspektor juhib tähelepanu kavandatavas määruses sisalduvale vasturääkivusele selle kohta, kellel on võimalik ENISA-lt abi taotleda. Ettepaneku põhjenduste 7, 15, 16, 18 ja 36 kohaselt on ENISA-l pädevus osutada abi kõigile liidu ja liikmesriikide asutustele. Seevastu osundatakse artikli 2 lõikes 1 vaid komisjonile ja liikmesriikidele ning artiklis 14 antakse abitaotluste esitamise pädevus vaid: i) Euroopa Parlamendile, ii) nõukogule, iii) komisjonile ja iv) kõigile liikmesriikide poolt määratud pädevatele asutustele, jättes kõrvale mitmed liidu institutsioonid, asutused ja ametid.

32. Üksikasjalikum on ettepaneku artikli 3 sõnastus, milles on erinevat liiki abi andmine viidud sõltuvusse sellest, kes abi taotleb: i) infoturbealaste andmete kogumine ja analüüs (liikmesriigid ja Euroopa institutsioonid), ii) Euroopa võrgu- ja infoturbe seisundi analüüs (liikmesriigid ja Euroopa institutsioonid), iii) riskijuhtimise ja turbe hea tava kasutamise edendamine (kogu Euroopa Liit ja liikmesriigid), iv) võrgu- ja infoturbealase avastamisvõime arendamine (Euroopa institutsioonid) ja v) osalemine kolmandate riikidega peetavas dialoogis ja koostöös (Euroopa Liit).

33. Euroopa andmekaitseinspektor kutsub seadusandjat üles nimetatud vasturääkivust kõrvaldama ja viima eespool nimetatud sätted omavahelisse kooskõlla. Sellega seoses soovivat Euroopa andmekaitseinspektor muuta artiklit 14 nii, et see hõlmaks kõiki liidu institutsioone, asutusi ja ameteid ning kajastaks selgelt, millist tüüpi abi saavad erinevad asutused liidu piires taotleda (juhul kui seadusandja soovib sellist eristust kehtestada). Samas küsimuses oleks soovitatav, kui teatud avalik-õiguslikud ja eraõiguslikud asutused ja eraettevõtted saaksid taotleda ametilt abi juhul, kui taotletaval toetusel on Euroopa seisukohalt tugev potentsiaal ja see vastab agendatuuri eesmärkidele.

Juhatus ülesanded

34. Seletuskirjas nähakse ette juhatuse pädevuse suurendamine järelevalve rolli täitmisel. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab sellise pädevuse suurendamist ja soovivat täiendada juhatuse ülesandeid mitme andmekaitsega seotud aspektiga. Lisaks soovivat Euroopa andmekaitseinspektor määruses selgelt sätestada, kellel on õigus: i) kehtestada meetmed, mida amet võtab määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamiseks,

sealhulgas need meetmed, mis on seotud andmekaitseametniku ametisse nimetamisega, ii) kiita heaks turvapolitiitika ja hilisemad perioodilised läbivaatamised ja iii) sõlmida koostöölepinguid andmekaitseasutustega ja õiguskaitseseadustega.

Määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamine

35. Ehkki seda määruses (EÜ) nr 45/2001 juba nõutatakse, soovivat Euroopa andmekaitseinspektor käsitleda artiklis 27 andmekaitseametniku ametisse nimetamist, mis on äärmiselt oluline ja millega peaks kaasnema andmekaitseametnikule antavate volituste ja ülesannete ulatust käsitlevate rakenduseeskirjade kiire kehtestamine vastavalt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 24 lõikele 8. Täpsemalt, artikli 27 sõnastus peaks olema järgmine:

1) Andmete töötlemisel kooskõlas käesoleva määrusega järgib amet Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 45/2001 (üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta) sätteid.

2) Juhatus kehtestab meetmed, mida amet võtab määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamiseks, sealhulgas ameti andmekaitseametnikku käsitlevad meetmed.

36. Juhul kui isikuandmete töötlemiseks on vaja vastavalt käesoleva arvamuse punktides 17–20 käsitletule konkreetset õiguslikku alust, tuleb määruses täpsustada vajalikud ja asjakohased kaitsemeetmed, piirangud ja tingimused, mille alusel isikuandmete töötlemine aset leiab.

III. JÄRELDUSED

37. Üldine hinnang ettepanekule on positiivne ning Euroopa andmekaitseinspektor tervitab ameti volituste suurendamist ja uute ülesannete lisandumist andmekaitseasutuste ja õiguskaitseseadustega kaasamise tõttu täievoliliste sidusrühma liikmetena. Euroopa andmekaitseinspektor leiab, et ameti tegevuse jätkumine soodustab infosüsteemide turvalisuse tagamiseks suunatud meetmete professionaalset ja tasakaalustatud haldamist Euroopa tasandil.

38. Euroopa andmekaitseinspektor soovivat õigusliku ebakindluse vältimiseks täpsustada ettepanekus ameti laiendatud ülesandeid, eriti neid ülesandeid, mis on seotud õiguskaitseseadustega ja andmekaitseasutuste kaasamisega. Samuti juhib Euroopa andmekaitseinspektor tähelepanu sellele, et ettepanekus sisalduv säte, mis võimaldab anda ametile liidu õigusaktidega uusi ülesandeid ilma igasuguste täiendavate piiranguteta, loob võimaluse õigusliku lünga tekkeks.

39. Euroopa andmekaitseinspektor kutsub seadusandjat üles täpsustama, kas, ja kui, siis millised ENISA tegevused hõlmavad isikuandmete töötlemist.
40. Euroopa andmekaitseinspektor soovib lisada määrusesse sätted turvapoliitika kehtestamise kohta ametisiseselt, et tugevdada ameti rolli turvatavadealaste eksperditeadmiste võimaldajana ning eraelu kavandatud puutumatus soodustajana, kes kohaldab turvalisuse tagamisel parimaid võimalikke tehnikaid, pidades silmas õigust isikuandmete kaitsele.
41. Ettepanekus tuleks täpsemalt määratleda koostöökanalid andmekaitseasutustega, sealhulgas Euroopa andmekaitseinspektoriga ja artikli 29 alusel loodud töörihmaga, et kindlustada tegevuste ühildumine ja tihed koostöö.
42. Euroopa andmekaitseinspektor kutsub seadusandjat üles kõrvaldama määrusest vasturääkivused seoses artiklis 14 sisalduvate pädevustega ametile abitaotluste esitamise kohta. Eriti soovib Euroopa andmekaitseinspektor nendest piirangutest loobuda ja anda kõigile liidu institutsioonidele, asutustele ja ametitele õigus ametilt abi taotleda.
43. Lõpetuseks soovib Euroopa andmekaitseinspektor, et juhatuse suurendatud pädevused hõlmaksid mõnda konkreetset aspekti, mis aitaksid ametisiseselt kindlustada parimate tavade järgimise turvalisuse tagamisel ja andmekaitseametniku ametisse nimetamiseks ja vajalike meetmete kehtestamiseks määruse (EÜ) nr 45/2001 korrektseks kohaldamiseks.

Brüssel, 20. detsember 2010

Euroopa andmekaitseinspektori asetäitja
Giovanni BUTTARELLI