

## I

(Resolutioner, rekommendationer och yttranden)

## YTTRANDEN

## EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN

**Yttrande från Europeiska datatillsynsmannen om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om europeisk statistik om trygghet mot brott**

(2011/C 343/01)

EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN HAR AVGETT DETTA YTTRANDE

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 16,

med beaktande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt artiklarna 7 och 8,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter <sup>(1)</sup>,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter <sup>(2)</sup>, särskilt artikel 28.2,

med beaktande av begäran om yttrande i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001,

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE

## I. INLEDNING

## I.1 Samråd med Europeiska datatillsynsmannen

1. Den 8 juni 2011 antog kommissionen ett förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om europeisk statistik om trygghet mot brott <sup>(3)</sup> (nedan kallat "förslaget"). Förslaget skickades till datatillsynsmannen för samråd samma dag.
2. Datatillsynsmannen gläds åt att ha blivit tillfrågad i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 och välkomnar hänvisningen till detta yttrande i förslagets inledning.
3. Datatillsynsmannen välkomnar också att han tidigare fått tillfälle att lämna informella kommentarer till utkastet till förslag.

## I.2 Förslagets mål och omfattning

4. Förslaget syftar till att genomföra en ny undersökning <sup>(4)</sup> i Europeiska unionen om trygghet mot brott. Vid undersökningen inrättas en gemensam ram för att tillhandahålla jämförbar europeisk statistik genom insamling, sammanställning, bearbetning och översändande av harmoniserad europeisk statistik.

<sup>(1)</sup> EGT L 281, 23.11.1995, s. 31.

<sup>(2)</sup> EGT L 8, 12.1.2001, s. 1.

<sup>(3)</sup> KOM(2011) 335 slutlig.

<sup>(4)</sup> Medlemsstaterna har även möjlighet att uppfylla förslagets krav genom att ändra befintliga nationella undersökningar.

5. De kategorier uppgifter som ska bearbetas anges i bilaga I till förslaget och innefattar detaljerade uppgifter om uppgiftslämnarnas socio-demografiska bakgrund, eventuella händelser med sexuellt eller fysiskt våld som de kan ha drabbats av, deras upplevda trygghet och deras inställning till de rättsvårdande myndigheterna och säkerhetsåtgärder.
6. I förslaget regleras medlemsstaternas översändande av sekretessbelagda uppgifter till kommissionen (Eurostat) liksom spridning och tillgång till uppgifter i vetenskapligt syfte. Praktiska former för systemet för datakodning och för utbyte av mikrodata kommer att antas med hjälp av genomförandeakter.

### 1.3 Syftet med Europeiska datatillsynsmannens yttrande

7. I detta yttrande analyseras de beståndsdelar i förslaget som gäller behandling av personuppgifter. Det bygger på två tidigare yttranden från datatillsynsmannen på detta område rörande förordning (EG) nr 223/2009 som innehåller en referensram för tillhandahållande av europeisk statistik <sup>(1)</sup> och förordning (EG) nr 1338/2008 om gemenskapsstatistik om folkhälsa och hälsa och säkerhet på arbetet <sup>(2)</sup>.
8. I yttrandet hänvisas även till förordning (EG) nr 831/2002 om gemenskapsstatistik, med avseende på tillgång till förtroliga uppgifter för vetenskapliga syften <sup>(3)</sup>, vilken för närvarande ses över. Datatillsynsmannen skulle välkomna en begäran om samråd i detta hänseende. Hänvisningar i detta yttrande till förordning (EG) nr 831/2002 påverkar inte råd som datatillsynsmannen eventuellt lämnar i det sammanhanget.

## II. ANALYS AV FÖRSLAGET

### II.1 Inledande kommentarer

9. Datatillsynsmannen är medveten om betydelsen av att utveckla, framställa och sprida statistiska uppgifter, vilket han också slagit fast vid tidigare tillfällen <sup>(4)</sup>. Han är emellertid oroad över risken att den registrerade kan identifieras och över att känsliga uppgifter, exempelvis uppgifter rörande hälsa, sexualliv och lagöverträdelser behandlas.
10. Datatillsynsmannen välkomnar hänvisningarna till skyddet av enskildas rättigheter och friheter vad gäller behandling av personuppgifter i skäl 6 och 7 i förslaget, men beklagar att förslagets potentiella inverkan på privatliv och uppgiftsskydd inte har tagits upp i den åtföljande konsekvensanalysen.
11. I detta yttrande diskuteras möjligheten att identifiera registrerade personer i samband med statistik och i förslaget (del II.2) och hur ramen för uppgiftsskydd kan användas (del II.3). Därefter analyseras i del II.4 behandling av känsliga uppgifter. I del II.5 är yttrandet inriktat på säkerhetsskydd och avidentifiering och avslutningsvis tas i del II.6 den information upp som bör lämnas till de registrerade personerna.

### II.2 Möjlighet att identifiera registrerade personer

12. Personuppgifter definieras i artikel 2.a i direktiv 95/46/EG och artikel 2.a i förordning (EG) nr 45/2001 som all information som gäller en *identifierad eller identifierbar* fysisk person ("den registrerade"). Identifieringen kan vara direkt, dvs. genom namnet, eller indirekt, dvs. genom ett id-nummer eller andra faktorer. Så länge det finns en möjlighet att identifiera fysiska personer betraktas därför relevanta uppgifter som personuppgifter och dataskyddslagstiftningen är därmed tillämplig.

<sup>(1)</sup> Se Europeiska datatillsynsmannens yttrande om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om europeisk statistik, EUT C 308, 3.12.2008, s. 1. ([http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2008/08-05-20\\_Statistics\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2008/08-05-20_Statistics_EN.pdf)) och Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 223/2009 av den 11 mars 2009 om europeisk statistik (EUT L 87, 31.3.2009, s. 164).

<sup>(2)</sup> Se datatillsynsmannens yttrande om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om gemenskapsstatistik om folkhälsa och hälsa och säkerhet i arbetet, EUT C 295, 7.12.2007, s. 1. ([http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2008/05.09.07\\_Statistics\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2008/05.09.07_Statistics_EN.pdf)) och förordning (EG) nr 1338/2008 från Europaparlamentet och rådet av den 16 december 2008 om europeisk statistik (EUT L 354, 31.12.2008, s. 70).

<sup>(3)</sup> Förordning (EG) nr 831/2002 av den 17 maj 2002 om genomförande av förordning (EG) nr 322/97 om gemenskapsstatistik, med avseende på tillgång till förtroliga uppgifter för vetenskapliga syften (EUT L 133, 18.5.2002, s. 7).

<sup>(4)</sup> Datatillsynsmannens yttranden om statistik som omnämns ovan.

13. När det gäller statistik gäller möjligheten att identifiera de registrerade huvudsakligen mikrodata <sup>(1)</sup> som innehåller information om enskilda statistiska objekt. Samtidigt som forskare, politiker och andra användare kan begära tillgång till så mycket och så detaljerad mikrodata som möjligt för att höja kvaliteten och flexibiliteten i sin forskning, behöver uppgiftslämnare garantier för att deras personuppgifter skyddas, särskilt när undersökningarna handlar om känsliga frågor såsom i föreliggande förslag. Skyddet av personuppgifter har också rest frågor när det gäller översynen av förordning (EG) nr 831/2002 <sup>(2)</sup>.
14. När det gäller möjligheten att identifiera de registrerade är två olika begrepp relevanta i EU:s statistiklagstiftning: "sekretessbelagda uppgifter" och "avidentifierade uppgifter". Enligt förordning (EG) nr 223/2009 anses uppgifter som gör det möjligt för statistiska objekt (som kan vara fysiska personer, hushåll, ekonomiska aktörer eller andra företag) att bli "identifierade, direkt eller indirekt", som "konfidentiella uppgifter" <sup>(3)</sup> och omfattas därför av statistisk konfidentialitet <sup>(4)</sup>. I förordning (EG) nr 831/2002 definieras emellertid förtroliga uppgifter som uppgifter "som endast medger indirekt identifiering". Precis som i förslaget hänför sig statistiska objekt till fysiska personer (och hushåll) <sup>(5)</sup>, och innefattar i detta fall förtroliga personuppgifter. Lagstiftning om uppgiftsskydd gäller därmed oavsett om uppgifterna medger direkt eller indirekt identifiering.
15. Definitionen av "avidentifierade uppgifter" är också något annorlunda i dessa två förordningar. "Anonymiserade mikrodata" beskrivs i förordning (EG) nr 831/2002 som enskilda statistiska uppgifter där risken för identifiering har "minimerats" <sup>(6)</sup>, och enligt artikel 19 i förordning (EG) nr 223/2009 är "avidentifierade poster" sådana "som har bearbetats så att de statistiska objekten inte kan identifieras på något sätt, varken direkt eller indirekt, och som en utomstående kan tänkas använda" <sup>(7)</sup>. Den senare är jämförbar med definitionen i skäl 26 i direktiv 95/46/EG och skäl 8 i förordning (EG) nr 45/2001, enligt vilka personuppgifter "görs anonyma" när personen som berörs av uppgifterna "inte längre" är identifierbar, med beaktande av "alla hjälpmedel som i syfte att identifiera vederbörande rimligen kan komma att användas antingen av registeransvarig eller av någon annan person" <sup>(8)</sup>.

<sup>(1)</sup> Definieras i förslaget som "enskilda statistiska uppgifter" och i Eurostats databas över begrepp och definitioner som "ej sammanslagna observationer eller bedömningar av enskilda enheters särdrag. En uppsättning mikrodata är resultatet av en undersökningshändelse eller annan händelse i samband med uppgiftsinsamling efter redigering på enhetsnivå och tillskrivande och möjlig matchning med andra uppgifter på enhetsnivå. Uppsättningen organiserar uppgifter på enhetsnivå så att förhållanden mellan enskilda enheter och deras särdrag kan identifieras för att medge alla former av samling." (Eurostats databas över begrepp och definitioner nås via [http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=DSP\\_GLOSSARY\\_NOM\\_DTL\\_VIEW&StrNom=CODED2&StrLanguageCode=EN&IntKey=22564850&RdoSearch=BEGIN&TxtSearch=microdata&CboTheme=&IntCurrentPage=1](http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=DSP_GLOSSARY_NOM_DTL_VIEW&StrNom=CODED2&StrLanguageCode=EN&IntKey=22564850&RdoSearch=BEGIN&TxtSearch=microdata&CboTheme=&IntCurrentPage=1), senast använd 17.8.2011).

<sup>(2)</sup> Medlemsstaternas största oro när det gäller översynen av förordning (EG) nr 831/2002 gäller "garantier för uppgiftsskydd, nivåer för hur sekretessen påverkas, frågan om vem som äger uppgifterna samt kontroll av tillträde" (Eurostat, sammanfattande rapport från det åttonde mötet i kommittén för det europeiska statistiksystemet och den 66e EES-konferensen den 10.2.2011, se [http://www.europarl.europa.eu/RegData/docs\\_autres\\_institutions/commission\\_europeenne/comitologie/info/2011/CMTD\(2011\)0018/COM-AC\\_DI\(2011\)S013045-01\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/comitologie/info/2011/CMTD(2011)0018/COM-AC_DI(2011)S013045-01_EN.pdf), senast använd den 17.8.2011).

<sup>(3)</sup> Se artikel 3.7 i förordning (EG) nr 223/2009.

<sup>(4)</sup> Regleras i artikel 2.1 e och kapitel V i förordning (EG) nr 223/2009 och förordning (EG) nr 831/2002.

<sup>(5)</sup> Se artikel 1 i förslaget.

<sup>(6)</sup> Artikel 2 i förordning (EG) nr 831/2002.

<sup>(7)</sup> Artikel 19 i förordning (EG) nr 223/2009.

<sup>(8)</sup> Enligt artikel 29-arbetsgruppen bör kriteriet "alla hjälpmedel som i syfte att identifiera vederbörande rimligen kan komma att användas" beakta alla faktorer, dvs. "kostnaden för att göra en identifiering, (...) det avsedda ändamålet, det sätt på vilket behandlingen är strukturerad, den fördel som den registeransvarige förväntar sig, de intressen som står på spel för individerna liksom risken för organisatoriska störningar (t. ex. brott mot tystnadsplikten) och tekniska problem". Den valda tekniken för avidentifiering bör också anpassas till teknisk utveckling som i framtiden skulle kunna möjliggöra identifiering av den registrerade (artikel 29-arbetsgruppen, yttrande 4/2007 om begreppet personuppgifter, 20 juni 2007, (WP 136), s. 15, se [http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_en.pdf), senast använd 17.8.2011).

16. Efter avidentifiering av mikrodata i den mening som avses i artikel 19 i förordning (EG) nr 223/2009, som endast skulle gälla detta förslag om mikrodata lämnas ut offentligt, kommer uppgifterna inte längre att betraktas som personuppgifter och bestämmelserna i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 kommer inte att gälla.
17. Uppgifter som anses avidentifierade enligt förordning (EG) nr 831/2002 kan inte avidentifieras enligt direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001, eftersom risken för identifiering kan kvarstå, och de kommer därför att omfattas av dataskyddslagstiftningen. Denna definition av avidentifiering kommer att gälla i föreliggande förslag för offentliggjorda uppsättningar mikrodata om den relevanta undersökningen sedan ingår i förteckningen i artikel 6 i förordning (EG) nr 831/2002.

### II.3 Tillämplighet av direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001

#### II.3.1 Insamling av uppgifter

18. Syftet med förslaget är att inrätta en gemensam ram för "sammanställning av europeisk statistik genom medlemsstaternas insamling, sammanställning, bearbetning och översändande" <sup>(1)</sup> av jämförbara uppgifter om brottslighet och trygghet.
19. Uppgifterna kommer att samlas in av medlemsstaterna och översändas till Eurostat som ska sprida dem och göra dem tillgängliga för forskare. Även om det i förslaget inte regleras hur insamlingen ska genomföras av medlemsstaterna anges vilka uppgifter som ska vidarebefordras till Eurostat. De frågor som uppgiftslämnarna kommer att få i undersökningen avgörs av de kategorier uppgifter som medlemsstaterna uppmanas att översända till Eurostat och som anges i bilaga I till förslaget.
20. I bilaga I, punkt 6, krävs uttryckligen "uppgiftslämnarens identitet". En annan av de frågor som ska ställas i undersökningen när det gäller fysiskt våld begånget av partner och andra är "vem gjorde det" (punkt 7.1 i bilaga I). Om dessa frågor besvaras med ett namn hänvisar uppgifterna till direkt identifierade personer.
21. Datatillsynsmannen är medveten om att syftet med dessa frågor inte är att erhålla namnet på uppgiftslämnaren och angriparen utan sannolikt att förse uppgiftslämnaren med en kod eller begära specifika kännetecken om den påstådda angriparen, såsom förekomsten och graden av familjeförhållanden. Datatillsynsmannen välkomnar dessutom att direkta identifierande uppgifter inte ska vidarebefordras till Eurostat eftersom de enligt artikel 7.1 i förslaget måste tas bort först. Datatillsynsmannen rekommenderar ändå att beskrivningarna av dessa variabler i punkt 6 och 7.1 i bilaga I ändras för att klargöra vilken specifik information som exakt krävs och för att undvika att dessa direkta identifierande uppgifter samlas in av medlemsstaterna i onödan.
22. Även utan direkta identifierande uppgifter kommer de insamlade uppgifterna sannolikt fortfarande att medge *indirekt* identifiering "genom hänvisning till ett identifikationsnummer" eller, på grund av ett detaljerat antal uppgiftsfält som krävs i undersökningen genom hänvisning "till en eller flera faktorer som är specifika för personens fysiska, fysiologiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet" <sup>(2)</sup>. Medlemsstaternas bearbetning av uppgifterna omfattas därför av nationell lag som genomför direktiv 95/46/EG.
23. I detta hänseende skulle datatillsynsmannen vilja betona företeelsen med unika eller sällsynta kombinationer där kombinationen av olika informationsdelar bör göra det möjligt för de registrerade att åtskiljas från andra och därmed att identifieras, vilket också har påpekats av artikel 29-arbetsgruppen <sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> Se artikel 1 i förslaget.

<sup>(2)</sup> Artikel 2.a i direktiv 95/46/EG och artikel 2.a i förordning (EG) nr 45/2001.

<sup>(3)</sup> "En kombination av upplysningar på kategorinivå (ålderskategori, regionalt ursprung, osv.) kan också vara tämligen avgörande under vissa omständigheter, särskilt om man har tillgång till någon form av ytterligare information. Detta fenomen har studerats ingående av statistiker, som alltid är måna om att undvika brott mot sekretessen" (Artikel 29-arbetsgruppen, yttrande 4/2007 om begreppet personuppgifter, 20 juni 2007, (WP 136), s. 13, se [http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_en.pdf)).

### II.3.2 Översändande, tillgång och spridning

24. Möjligheten till identifiering kvarstår när uppgifterna översänds till Eurostat och när forskare får tillgång till dessa uppgifter, eftersom det i artikel 7.1 i förslaget <sup>(1)</sup> inte krävs att *indirekta* identifierande uppgifter ska avlägsnas enligt diskussionen ovan. I artiklarna 7.1 och 7.2 krävs uttryckligen att medlemsstaterna ska översända *sekreterbelagda* mikrodata till Eurostat. Enligt artikel 9.2 i förslaget <sup>(2)</sup> kan Eurostat på samma sätt bevilja tillgång till *konfidentiella* uppgifter för vetenskapliga syften.
25. Såsom anges ovan är sekreterbelagda uppgifter sådana uppgifter som åtminstone gör det möjligt att indirekt identifiera statistiska objekt, vilket i detta fall innefattar fysiska personer. Eurostats bearbetning av uppgifter och forskares tillgång till dessa kommer därför att utgöra en bearbetning av personuppgifter som bestämmelserna i förordning (EG) nr 45/2001 ska tillämpas på.
26. Vad gäller spridning slås i artikel 9.1 fast att Eurostat "ska sprida statistiken om trygghet mot brott senast den 31 december 2014" men inga villkor för hur spridningen ska ske anges. Om den undersökning som inrättas genom detta förslag sedan införlivas i förteckningen i artikel 6 i förordning (EG) nr 831/2002 blir risken för identifiering endast "minimerad" innan mikrodata släpps ut. I detta fall gäller förordning (EG) nr 45/2001, under förutsättning att det fortfarande är möjligt att identifiera den registrerade.
27. Om mikrodata sprids offentligt gäller artikel 19 i förordning (EG) nr 223/2009 där det krävs avidentifiering i den mening som avses i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 innan enskilda statistiska objekt sprids i form av en avidentifierad fil. Efter avidentifiering i denna betydelse betraktas mikrodata inte längre som personuppgifter och förordning (EG) nr 45/2001 är därför inte längre tillämplig.

### II.4 Behandling av känsliga uppgifter

28. Det är viktigt att understryka att personuppgifterna i fråga faller inom en särskild kategori av uppgifter som omfattas av strängare regler i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001. Enligt artikel 8.1 i direktiv 95/46/EG och artikel 10.1 i förordning (EG) nr 45/2001 förbjuds uttryckligen, utom enligt strikta villkor, behandling av personuppgifter som avslöjar ras och etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse, medlemskap i fackförening samt av uppgifter som rör hälsa och sexualliv och behandling av personuppgifter om brott, brottmålsdomar eller säkerhetsåtgärder begränsas <sup>(3)</sup>.
29. Medlemsstaterna är skyldiga att till Eurostat bland annat överlämna uppgifter om nuvarande och tidigare förhållanden, fysiskt och sexuellt våld som utövats av en partner eller annan person, medicinsk behandling, om personen utsatts för droger, brott och nationellt ursprung för uppgiftslämnarna och deras föräldrar. Dessa kategorier innefattar uppgifter om hälsa, sexualliv och brott och kan även avslöja etniskt ursprung. Nedan följer några exempel.
- Uppgifter rörande hälsa: "om uppgiftslämnaren skadades; om skadan kom under läkarvård i punkterna 2.2.4 och 7.1; om uppgiftslämnaren varit utsatt för drogproblem" i punkt 3; "om någon (...) slagit med knuten näve (...), eller sparkat, släpat eller utdelat flera slag; (...) strypt, vållat brännskador, hotat använda eller använt ett skjutvapen, en kniv eller något annat vapen" i punkt 7.1; och "om en nuvarande eller tidigare partner delat ut en örfil eller kastat något (...)" i punkt 7.3.
  - Uppgifter rörande sexualliv: "tidigare förhållanden; faktiskt civilstånd" (fråga utöver "civilstånd") i punkt 5; "om någon tvingat sig till oönskat samlag (...), eller gjort någon annan form av oönskade

<sup>(1)</sup> Samt förordning (EG) nr 223/2009 (se ovan), som hänvisas till i denna artikel.

<sup>(2)</sup> Och till förordning (EG) nr 831/2002 (se ovan) som denna artikel hänvisar till.

<sup>(3)</sup> Artikel 8.5 i direktiv 95/46/EG och artikel 10.5 i förordning (EG) nr 45/2001.

sexuella aktiviteter” i punkt 7.2; och ”om uppgiftslämnaren haft önskad sexuell aktivitet för att han eller hon var rädd för vad en nuvarande eller tidigare partner (...) kunnat göra” i punkt 7.4.

- Uppgifter som under vissa villkor kan avslöja ras eller etniskt ursprung: moderns födelseland; faderns födelseland (fråga utöver födelseland) i punkt 5; och språk som använts i intervjun i punkt 6.
  - Uppgifter rörande misstänkta brott eller fällande domar: ”erfarenhet av brott efter brottstyp; hushållsrelaterat brott; icke-konventionella brott” liksom en lång förteckning över uppgifter om brott (punkt 1 och 2).
30. Artikel 8.2 till 4 i direktiv 95/46/EG och artikel 10.2 till 4 i förordning (EG) nr 45/2001 innehåller undantag från förbudet mot att bearbeta dessa kategorier av uppgifter. I detta fall kan artikel 8.4 i direktiv 95/46/EG och artikel 10.4 i förordning (EG) nr 45/2001, som möjliggör bearbetning av dessa uppgifter på grund av ”viktigt allmänt intresse”, vara tillämpliga. Detta undantag omfattas emellertid av bestämmelsen om ”lämpliga skyddsåtgärder” och måste ”föreskrivas i lag”<sup>(1)</sup>.
31. Beträffande det sista kravet anser datatillsynsmannen att en förordning som ska antas genom det gängse lagstiftningsförfarandet enligt kraven i artikel 338 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt kommer att tillhandahålla lämplig rättslig grund för bearbetningen.
32. Det relevanta ”viktiga allmänna intresse” som motiverar insamling, översändande och spridning av dessa detaljerade och känsliga uppgifter anges inte tillräckligt i förslaget. Enligt artikel 1 i förslaget syftar det till att upprätta ”en ram för utveckling, framställning och spridning av jämförbar europeisk statistik om trygghet mot brott”. Även om motiveringen och inledningen innehåller förklaringar till det relevanta politiska sammanhanget anges inte explicit det specifika syftet eller de politiska målsättningarna för dessa statistiska uppgifter. Dessa nämns endast delvis i den finansieringsöversikt som åtföljer förslaget<sup>(2)</sup>.
33. Datatillsynsmannen rekommenderar därför att det tydligt i förslaget förord anges det viktiga allmänna intresse som motiverar bearbetningen, i likhet med vad som gjorts i andra förordningar som kräver bearbetning av uppgifter rörande hälsa<sup>(3)</sup> och upprättande av europeisk statistik<sup>(4)</sup>. Detta är också viktigt för att bedöma behovet av att bearbeta dessa detaljerade kategorier av känsliga uppgifter, eftersom de kan vara överdrivna och inte kan betraktas som relevanta om inte syftet anges tydligt.

<sup>(1)</sup> Artikel 8.4 i direktiv 95/46/EG och artikel 10.4 i förordning (EG) nr 45/2001.

<sup>(2)</sup> I avsnitt 1.4.3. i finansieringsöversikten anges att ett av de ”resultat som förväntas” av förslaget är statistiskt underlag för utformning av politiska insatser för att främja trygghet och förebygga brottslighet (s. 23 i förslaget) och enligt avsnitt 1.5.2. är ”mervärdet av en åtgärd på unionsnivå” ”jämförbarhet i resultaten om trygghet mot brott på EU-nivå, som kommer att bidra till evidensbaserat politiskt beslutsfattande”.

<sup>(3)</sup> I skäl 23 i förordning (EU) nr 1235/2010 om säkerhetsövervakning av läkemedel anges att ”Syftet att skydda folkhälsan utgör ett viktigt allmänintresse, och följaktligen kan behandlingen av personuppgifter berättigas om identifierbara hälsouppgifter behandlas endast när det är nödvändigt och endast när berörda parter gör en bedömning av nödvändigheten i varje fas av säkerhetsövervakningen”. (Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1235/2010 av den 15 december 2010 om ändring, när det gäller säkerhetsövervakning av humanläkemedel, av förordning (EG) nr 726/2004 om inrättande av gemenskapsförfaranden för godkännande av och tillsyn över humanläkemedel och veterinärmedicinska läkemedel samt om inrättande av en europeisk läkemedelsmyndighet, och förordning (EG) nr 1394/2007 om läkemedel för avancerad terapi, EUT L 348, 31.12.2010, s. 1)).

<sup>(4)</sup> I skäl 12 i förordning (EG) nr 1338/2008 (a.a.) anges att ”de behov av statistiska uppgifter som uppstår på grund av gemenskapens åtgärder på folkhälsoområdet, nationella strategier för att utveckla en tillgänglig och hållbar hälso- och sjukvård av hög kvalitet och gemenskapens arbetsmiljöstrategi samt de behov som rör arbetet med strukturella indikatorer, indikatorer för hållbar utveckling och ECHI samt andra indikatorer som behöver utvecklas för att övervaka gemenskapens och nationella politiska åtgärder och strategier på områdena folkhälsa och hälsa och säkerhet i arbetet utgör ett viktigt samhällsintresse”.



## II.5 Säkerhetsgarantier och avidentifiering

34. När det gäller behovet av "lämpliga skyddsåtgärder" noterar datatillsynsmannen hänvisningen till förordning (EG) nr 223/2009, förordning (EG) nr 831/2002 och Uppförandekod för europeisk statistik <sup>(1)</sup>, enligt vilka sekretessbelagda uppgifter ska skyddas. Men såsom datatillsynsmannen redan påpekat <sup>(2)</sup> innebär inte det faktum att uppgifter som direkt eller indirekt rör identifierbara fysiska personer i sig betraktas som sekretessbelagda uppgifter och behandlas som sådana, att bearbetning av dessa uppgifter i sin helhet kommer att överensstämma med dataskyddslagstiftningen. I detta hänseende välkomnar datatillsynsmannen hänvisningen till direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 i förslaget förord.
35. Med hänsyn till de känsliga uppgifter som ska behandlas och att statistiska syften kan uppfyllas genom avidentifierade mikrodata <sup>(3)</sup> betonar datatillsynsmannen att uppgifter bör avidentifieras så snart som möjligt i den mening som avses i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 <sup>(4)</sup>. Om det på grund av den detaljnivå som krävs för undersökningen inte är möjligt att åstadkomma en fullständig avidentifiering av mikrodata före översändandet till Eurostat eller innan tillträde beviljas för forskare, och om detta motiveras tydligt, bör förslaget åtminstone eftersträva avidentifiering i den mening som avses i förordning (EG) nr 831/2002 (minimering av risken för identifiering).
36. Konfidentiella uppgifter som i detta fall är känsliga uppgifter ska endast bearbetas om det är nödvändigt, dvs. om samma vetenskapliga syften inte kan uppnås med mikrodata som har avidentifierats i den mening som avses i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 eller där riskerna för identifiering har minimerats i den mening som avses i förordning (EG) nr 831/2002. Uppgifter som lämnas ut till allmänheten ska i vilket fall som helst avidentifieras i den mening som avses i direktiv 95/46/EG, förordning (EG) nr 45/2001 och artikel 19 i förordning (EG) nr 223/2009.
37. Till dess att de avidentifierats i den mening som avses i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 måste uppgifterna omfattas av lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att trygga deras sekretess och säkerhet, såsom krävs i artiklarna 16 och 17 i direktiv 95/46/EG och artiklarna 21 och 22 i förordning (EG) nr 45/2001. I samband med dessa åtgärder bör risken som utgörs av bearbetning och känsligheten i de uppgifter som ska skyddas beaktas.
38. Dessutom anges i artikel 27.1 i förordning (EG) nr 45/2001 att "sådana behandlingar som kan innebära särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter på grund av sin beskaffenhet, sin räckvidd eller sina ändamål skall förhandskontrolleras av den europeiska datatillsynsmannen". I artikel 27.2 anges att bearbetning av uppgifter rörande "hälsa", "misstankar om brott", "brott" och "brottmålsdomar" utgör sådana risker och därför kräver kontroll i förväg.
39. Eftersom Eurostats bearbetning innefattar personuppgifter rörande dessa kategorier kommer den att kontrolleras i förväg <sup>(5)</sup>. Inom ramen för ett förfarande för kontroll i förväg kan datatillsynsmannen tillhandahålla ytterligare rådgivning och specifika rekommendationer när det gäller överensstämmelse med regler för uppgiftsskydd.

<sup>(1)</sup> Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om medlemsstaternas och gemenskapens statistikmyndigheters oberoende, integritet och ansvar, KOM(2005) 217 slutlig, EUT C 172, 12.7.2005, s. 22.

<sup>(2)</sup> Datatillsynsmannens yttrande på statistikområdet, se ovan.

<sup>(3)</sup> Enligt protokollet från mötet i europeiska rådgivande kommittén för statistik den 29.10.2010, "förefaller det föreligga ett envist missförstånd när det gäller begreppet sekretessbelagda uppgifter. Akademiska forskare är intresserade av avidentifierade mikrodata, de försöker inte få tillgång till sekretessbelagda uppgifter. Det som eftersträvas är alltså offentliggörande av avidentifierade uppgifter på individnivå". (Protokoll från det sjätte mötet i europeiska rådgivande kommittén för statistik den 29.10.2010, s. 3, se [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/esac/documeents/6th%20ESAC\\_Minutes.pdf](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/esac/documeents/6th%20ESAC_Minutes.pdf), senast använd den 17.8.2011).

<sup>(4)</sup> Se avsnitt 15 och 16 i detta yttrande.

<sup>(5)</sup> Det bör noteras att den bearbetning av uppgifter som görs av medlemsstaterna också kan omfattas av kontroll i förväg av nationella eller regionala myndigheter för uppgiftsskydd enligt nationell lag för uppgiftsskydd som antagits enligt artikel 20 i direktiv 95/46/EG.

40. I artikel 8.2 i förslaget anges slutligen att praktiska arrangemang för systemet för uppgiftskodning och för utbyte av mikrodata kommer att antas genom genomförandeakter. Datatillsynsmannen välkomnar en begäran om samråd när det gäller dessa praktiska arrangemang.

### II.6 Information som ska lämnas till de registrerade

41. Datatillsynsmannen erinrar om att eftersom medlemsstaterna kommer att samla in uppgifterna direkt från uppgiftslämnarna kommer artikel 10 i direktiv 95/46/EG att vara tillämplig. De registrerade måste därför informeras åtminstone om att undersökningen är frivillig och att de kan vägra besvara en eller flera frågor, vidare om syftet med bearbetningen för vilken uppgiften är avsedd, kontrollantens identitet, det faktum att uppgiften kommer att vidarebefordras till Eurostat som kan bevilja forskare tillgång till uppgifterna samt rätten till tillträde för att ändra, blockera eller radera uppgifter, under förutsättning att bearbetningen inte faller under undantagen från dessa rättigheter som anges i nationell lag om uppgiftsskydd.

### III. SLUTSATSER

42. Datatillsynsmannen har vid flera tillfällen erkänt betydelsen av utveckling, framställning och spridning av statistiska uppgifter. Han är emellertid oroad över bearbetningen av känsliga uppgifter i denna specifika undersökning och möjligheten att identifiera offer och angripare när det gäller fysiskt och sexuellt våld. Han rekommenderar därför framförallt följande:

- Beskrivningen av variablerna "identifiering av uppgiftslämnare" och "vem gjorde det" bör ändras för att undvika onödig *direkt* identifiering av de registrerade. För att även undvika *indirekt* identifiering rekommenderar datatillsynsmannen dessutom avidentifiering av mikrodata så snart som möjligt i den mening som avses i skäl 26 i direktiv 95/46/EG och skäl 8 i förordning (EG) nr 45/2001 (ingen möjlighet till identifiering, med beaktande av alla hjälpmedel som rimligen kan användas).
- Om det på grund av den detaljnivå som krävs för undersökningen inte kan garanteras att mikrodata kan avidentifieras i den mening som avses i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 före översändandet till Eurostat eller innan forskare medges tillträde, kan uppgifter som anonymiserats i den mening som avses i förordning (EG) nr 831/2002 (minimering av riskerna för identifiering) bearbetas.
- Sekretessbelagda uppgifter bör endast användas om det är nödvändigt, dvs. om inte samma syften kan uppnås med hjälp av avidentifierade mikrodata och om detta tydligt motiveras i förslaget.
- I dessa fall bör det "viktiga allmänna intresset" som motiverar bearbetning av känsliga uppgifter ytterligare klargöras och uttryckligen anges i förslaget. Det bör även säkerställas att alla kategorier av personuppgifter som ska samlas in och bearbetas är relevanta och inte orimliga för det specifika syftet. Uppgifter som lämnas ut till allmänheten ska i vilket fall som helst avidentifieras i den mening som avses i direktiv 95/46/EG, förordning (EG) nr 45/2001 och artikel 19 i förordning (EG) nr 223/2009.
- Till dess att uppgifterna avidentifierats i den mening som avses i direktiv 95/46/EG och förordning (EG) nr 45/2001 måste lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder vidtas för att se till att personuppgifter behandlas konfidentiellt och säkert, i enlighet med artiklarna 16 och 17 i direktiv 95/46/EG och artiklarna 21 och 22 i förordning (EG) nr 45/2001, med beaktande av de risker som bearbetning innebär och känsligheten i de uppgifter som ska skyddas. Dessutom kommer bearbetningen att kontrolleras i förväg av datatillsynsmannen.
- Datatillsynsmannen erinrar om att de registrerade måste informeras på lämpligt sätt innan deras uppgifter samlas in i enlighet med nationell lagstiftning för uppgiftsskydd.



- 
- Avslutningsvis välkomnar datatillsynsmannen en begäran om samråd när det gäller översyn av förordning (EG) nr 831/2002 och de praktiska arrangemangen för systemet för datakodning och för utbyte av mikrodata som ska antas med hjälp av genomförandeakter.

Utfärdat i Bryssel den 19 september 2011.

Giovanni BUTTARELLI  
*Biträdande Europeisk datatillsynsman*

---