

I

(Resolutsioonid, soovitused ja arvamused)

ARVAMUSED

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

Euroopa andmekaitseinspektori arvamus, mis käsitleb nõukogu otsuse ettepanekut Euroopa Liidu seisukoha kohta, mis on võetud ELi ja Ameerika Ühendriikide ühises tollikoostöö komitees seoses Euroopa Liidu volitatud ettevõtjate programmi ning Ameerika Ühendriikide tolli ja kaubanduse terrorismivastase partnerlusprogrammi vastastikuse tunnustamisega

(2012/C 160/01)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 16,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artikleid 7 ja 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta, ⁽¹⁾

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta, ⁽²⁾ eriti selle artiklit 41,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE:

I. SISSEJUHATUS

I.1. Konsulteerimine Euroopa andmekaitseinspektoriga ja arvamuse eesmärk

1. 5. jaanuaril 2011 võttis komisjon vastu nõukogu otsuse ettepaneku Euroopa Liidu seisukoha kohta, mis on võetud ELi ja Ameerika Ühendriikide ühises tollikoostöö komitees seoses Euroopa Liidu volitatud ettevõtjate programmi ja Ameerika Ühendriikide tolli ja kaubanduse terrorismivastase partnerlusprogrammi vastastikuse tunnustamisega ⁽³⁾ (edaspidi „ettepanek“). Ettepanek saadeti samal päeval Euroopa andmekaitseinspektorile.
2. Euroopa andmekaitseinspektoriga oli juba varem mitteametlikult konsulteeritud ja ta oli saatnud komisjonile mitu mitteametlikku märkust. Käesoleva arvamuse eesmärk on neid märkusi praeguse ettepaneku põhjal täiendada ja avaldada oma seisukohad.
3. Euroopa andmekaitseinspektor tunnistab, et isikuandmete kaitse ei ole ettepaneku põhiküsimus. Enamik töödeldavast teabest ei sisalda andmekaitseõigusaktides määratletud isikuandmeid ⁽⁴⁾. Ent nagu allpool selgitatud, tuleb sellistel asjaoludel samuti järgida andmekaitseõigusakte.

⁽¹⁾ EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

⁽²⁾ EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

⁽³⁾ KOM(2011) 937 (lõplik).

⁽⁴⁾ Nagu on täpsustatud käesoleva arvamuse punktides 8 ja 9.

I.2. Ettepaneku kontekst

4. Ettepaneku eesmärk on kehtestada Euroopa Liidu ja Ameerika Ühendriikide kaubanduspartnerluse programmide – Euroopa Liidu volitatud ettevõtjate programmi ning Ameerika Ühendriikide tolli ja kaubanduse terrorismivastase partnerlusprogrammi – vastastikune tunnustamine, et hõlbustada selliste ettevõtjate kauplemist, kes on investeerinud tarneahela turvalisusesse ja on ühe nimetatud programmi liikmed.
5. Euroopa Liidu ja Ameerika Ühendriikide tollisuhted rajanevad tollikoostöö ja tolliküsimustes antava vastastikuse haldusabi lepingul (edaspidi „vastastikuse haldusabi leping”) (1). Lepinguga asutati ühine tollikoostöö komitee (edaspidi „ühiskomitee”), kuhu kuuluvad Euroopa Liidu ja Ameerika Ühendriikide tolliasutuste esindajad. Vastastikune tunnustamine kehtestatakse nimetatud komitee otsusega. Seega koosneb ettepanek järgmistest osadest:
 - seletuskiri;
 - nõukogu otsuse ettepanek, kus on märgitud, et Euroopa Liit võtab ühiskomitees seisukoha, nagu on sätestatud vastastikuse tunnustamise otsuse eelnõus;
 - ühiskomitee otsuse eelnõu, millega kehtestatakse Euroopa Liidu volitatud ettevõtjate programmi ning Ameerika Ühendriikide tolli ja kaubanduse terrorismivastase partnerlusprogrammi vastastikune tunnustamine (edaspidi „otsuse eelnõu”) (2).
6. Otsuse eelnõu rakendavad tolliasutused, kes on kehtestanud ühise valideerimise korra (ettevõtja liikmesuse taotlemise kord, taotluste hindamine ning liikmesuse andmine ja selle järelevalve).
7. Seega põhineb vastastikuse tunnustamise tõhus toimimine Euroopa Liidu ja Ameerika Ühendriikide tolliasutuste vahelisel teabevahetusel kaubandusettevõtjate kohta, kes juba on partnerlusprogrammi liikmed.

II. OTSUSE EELNÕU ANALÜÜS

II.1. Füüsilisi isikuid käsitlevate andmete töötlemine

8. Kuigi otsuse eelnõu eesmärk ei ole isikuandmete töötlemine, on osa vahetatavast teabest seotud füüsiliste isikutega, eriti kui ettevõtja on füüsiline isik (3) või kui ettevõtjana tegutseva juriidilise isiku ametliku nime kaudu on võimalik tuvastada füüsilist isikut (4).
9. Euroopa Kohus on rõhutanud andmekaitse tähtsust sellises kontekstis oma otsuses *Schecke* kohtuasjas. Kohus märkis, et juriidilised isikud saavad Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud eraelu puutumatus ja andmekaitse õiguse kaitsele tugineda juhul, kui juriidilise isiku ametliku nime kaudu on võimalik tuvastada üks või mitu füüsilist isikut (5). Seepärast analüüsitakse käesolevas arvamuses seda, kuidas on otsuse eelnõus reguleeritud ettevõtjaid käsitlevate isikuandmete vahetamine.

(1) Euroopa Ühenduse ja Ameerika Ühendriikide vaheline tollikoostöö ja tolliküsimustes vastastikuse abistamise leping (EÜT L 222, 12.8.1997, lk 17), <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=308> (kokkuvõtte ja täistekst).

(2) Ettepanek: Ameerika Ühendriikide ja ELi ühise tollikoostöö komitee otsus seoses Ameerika Ühendriikide tolli ja kaubanduse terrorismivastase partnerlusprogrammi ja Euroopa Liidu volitatud ettevõtjate programmi vastastikuse tunnustamisega.

(3) Direktiivi 95/46/EÜ artikli 2 punktis a ja määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 2 punktis a on isikuandmed määratletud kui „igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta”.

(4) Vt ka Euroopa andmekaitseinspektori arvamus, mis käsitleb nõukogu otsuse ettepanekut Euroopa Liidu seisukoha kohta, mis on võetud ELi-Jaapani ühises tollikoostöö komitees ning mis käsitleb Euroopa Liidu ja Jaapani volitatud ettevõtjate programmide vastastikust tunnustamist; <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:190:0002:0006:ET:PDF>

(5) Euroopa Kohtu 9. novembri 2010. aasta otsus liidetud kohtuasjades C-92/09 ja C-93/09: Volker und Markus Schecke, punkt 53 (<http://curia.europa.eu/juris/cgi-bin/gettext.pl?where=&lang=et&num=79898890C19090092&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET>).

II.2. Euroopa Liidu andmekaitseraamistiku kohaldatavus

10. Andmeid töötlevad vastastikuse haldusabi lepingu artikli 1 punktis b määratletud tolliasutused ⁽¹⁾. Euroopa Liidu puhul viidatakse samas määratluses Euroopa Komisjoni „pädevatele talitustele” ja Euroopa Liidu liikmesriikide tolliasutustele. Kooskõlas Euroopa Liidu andmekaitseõigusaktidega kohaldatakse liikmesriikides toimuva töötlemise suhtes direktiivi 95/46/EÜ (edaspidi „andmekaitse direktiiv”) ning liikmesriikide andmekaitseõigusakte, millega andmekaitse direktiivi rakendatakse, samas kui Euroopa Liidu institutsioonides ja asutustes toimuva isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatakse määrust (EÜ) nr 45/2001 (edaspidi „määrus”). Käesoleval juhul kohaldatakse seega nii andmekaitse direktiivi kui ka määrust.

II.3. Andmekaitse tase

11. Teabevahetus toimub elektrooniliselt ja kooskõlas vastastikuse haldusabi lepinguga. Vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõikes 2 on sätestatud, et isikuandmeid tohib lepinguosaliste vahel vahetada ainult juhul, kui andmeid saav lepinguosaline tagab nende kaitsmise tasemel, mis on vähemalt samaväärne andmeid esitavas riigis konkreetsel juhul kohaldatava kaitsega.
12. Euroopa andmekaitseinspektor tunneb heameelt selle sätte üle, mille eesmärgina tuleb käsitada Euroopa Liidu andmekaitseõigusaktide järgimist. Andmekaitse direktiivi artikli 25 ja määruse artikli 9 kohaselt tohib üldreeglina edastada Euroopa Liidust kolmandatesse riikidesse andmeid ainult juhul, kui andmeid saav riik tagab andmekaitse „piisava” taseme ⁽²⁾. Seega näib vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõige 2 olevat andmekaitse direktiivist rangem.
13. Sel põhjusel tuleb kõikide oluliste asjaolude põhjal analüüsida, kas Ameerika Ühendriikide andmeid saavad asutused tagavad tõepoolest andmekaitse samaväärse (või vähemalt „piisava”) taseme. Andmekaitse taseme piisavuse analüüsimisel tuleb arvesse võtta andmete edastamise toimingute või andmete edastamise toimingute kogumi kõiki asjaolusid ⁽³⁾.
14. Euroopa Komisjon ei ole täheldanud, et Ameerika Ühendriigid tervikuna tagaksid andmekaitse piisava taseme. Puudub otsus kaitsetaseme piisavuse kohta ja seepärast võivad vastutavad töötajad ⁽⁴⁾ andmekaitseasutuste järelevalve all ⁽⁵⁾ otsustada, et konkreetsel juhul pakutav kaitse on piisav. Samuti võivad Euroopa Liidu liikmesriigid (või Euroopa andmekaitseinspektor, juhul kui andmeid edastavad Euroopa Liidu institutsioonid või asutused) lubada isikuandmete edastamist või edastamistoimingute kogumit kolmandasse riiki, kui vastutav töötaja tõendab piisavad tagatised ⁽⁶⁾.
15. Käesoleval juhul saab selliseid andmekaitse taseme piisavuse *ad hoc* otsuseid kohaldada siis, kui riikide tolliasutused ning tolliküsimuste eest vastutavad Euroopa Komisjoni talitused esitavad küllaldased tõendid, mis toetavad väidet, et Ameerika Ühendriikide tolliasutused on kehtestanud piisavad kaitsemeetmed seoses otsuse eelnõus ette nähtud edastamistega ⁽⁷⁾.
16. Euroopa andmekaitseinspektoril ei ole aga küllaldaselt tõendeid selle kohta, et Ameerika Ühendriikide tolliasutused tagaksid andmekaitse taseme, mis on „piisav” või „vähemalt samaväärne andmeid esitava riigi konkreetsel juhul pakutava kaitsega”, nagu on nõutud vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõikega 2.

⁽¹⁾ Vt otsuse eelnõu I jao punkt 2.

⁽²⁾ Määruses on lisatud, et edastamine võib toimuda ainult juhul, kui andmeid edastatakse „üksnes vastutava töötleja pädevusse kuuluvate ülesannete täitmiseks”.

⁽³⁾ Vt määruse artikli 9 lõiked 1 ja 2, andmekaitse direktiivi artikli 25 lõiked 1 ja 2 ning Euroopa Liidu liikmesriikide andmekaitseõigusaktid, millega neid sätteid rakendatakse. Vt ka Euroopa andmekaitseinspektori eespool nimetatud arvamus ELi ja Jaapani ühise tollikoostöö kohta.

⁽⁴⁾ Käesoleval juhul Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide tolliasutused.

⁽⁵⁾ Mõnes liikmesriigis võivad edastamist lubada ainult andmekaitseasutused.

⁽⁶⁾ Andmekaitse direktiivi artikli 26 lõige 2 ja määruse artikli 9 lõige 7.

⁽⁷⁾ Vt ka Euroopa andmekaitseinspektori kiri „Isikuandmete edastamine kolmandatesse riikidesse: andmekaitse taseme „piisavus” Euroopa Nõukogu konventsiooni 108 allkirjastajariikides (kaasus 2009-0333)”, http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/shared/Documents/Supervision/Adminmeasures/2009/09-07-02_OLAF_transfer_third_countries_EN.pdf

17. Sel põhjusel soovib Euroopa andmekaitseinspektor tungivalt tagada, et Euroopa andmekaitseinspektorile ja riiklikele andmekaitseasutustele tehakse kättesaadavaks tõendid selle kohta, et Ameerika Ühendriikide tolliasutused tagavad andmekaitse taseme, mis on „piisav” või „vähemalt samaväärne andmeid esitava riigi konkreetsel juhul pakutava kaitsega”, nagu on nõutud vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõikega 2. Vastav nõue tuleb lisada sättena otsuse eelnõusse.
18. Isikuandmete edastamine Euroopa Liidust riikidesse, mis ei taga andmekaitse „piisavat” taset, võib olla lubatud aga ka siis, kui kohaldatakse mõnda andmekaitseinspektori artikli 26 lõikes 1 või määruse artikli 9 lõikes 6 sätestatud erandit. Käesoleval juhul võib väita, et „edastamine on vajalik või seaduste kohaselt nõutav üldiste huvidega seotud olulistel põhjustel”⁽¹⁾. Neid erandeid tuleb siiski tõlgendada piiravalt ning need ei saa olla isikuandmete massilise või süsteemse edastamise aluseks⁽²⁾. Euroopa andmekaitseinspektori arvamuse kohaselt ei saa neid erandeid käesoleval juhtumil kasutada.

II.4. Eesmärgi piiramine

19. Otsuse eelnõu V jao punktis 1 on sätestatud, et kooskõlas vastastikuse haldusabi lepingu artikliga 17 tohib andmed saanud tolliasutus töödelda vahetatavaid andmeid üksnes otsuse eelnõu rakendamise eesmärgil.
20. Otsuse eelnõu V jao punkti 3 neljanda taande ning vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõike 3 kohaselt on aga lubatud töötlemine ka muudel eesmärkidel. Võttes arvesse, et otsuse eelnõu eesmärgid on tollikoostööst laiemad ning hõlmavad ka terrorismivastast võitlust, soovib Euroopa andmekaitseinspektor täpsustada otsuse tekstis kõik isikuandmete edastamise võimalikud eesmärgid. Ühtlasi peavad kõik edastatavad andmed olema nende eesmärkide täitmiseks vajalikud ja proportsionaalsed. Samuti peab täpsustama, et andmesubjekte tuleb põhjalikult teavitada kõikidest nende isikuandmete töötlemise eesmärkidest ja tingimustest.

II.5. Vahetatavate andmete kategooriad

21. Tolliasutused võivad omavahel vahetada järgmisi kaubanduspartnerluse programmide liikmete andmeid: nimi, aadress, liikmesus, valideerimise või loa andmise kuupäev, peatamised ja tühistamised, individuaalne loanumber või tunnuscode ning „muud üksikasjad, mille tolliasutused võivad ühiselt kindlaks määrata, kohaldades vajaduse korral mis tahes andmekaitsemeetmeid”⁽³⁾. Et viimane määratlus on liiga lai, soovib Euroopa andmekaitseinspektor täpsustada, mis andmekategooriaid võib see sisaldada.
22. Ühtlasi märgib Euroopa andmekaitseinspektor, et vahetatavad andmed võivad sisaldada rikkumiste või rikkumiskahtluste andmeid, näiteks liikmesuse peatamise või tühistamise andmeid. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutab, et Euroopa Liidu andmekaitseõigusaktidega on piiratud õigusrikkumiste, süüdimõistvate kohtuotsuste ja turvameetmetega seotud andmete töötlemine⁽⁴⁾. Selliste andmekategooriate töötlemise suhtes võidakse kohaldada Euroopa andmekaitseinspektori ja Euroopa Liidu liikmesriikide andmekaitseasutuste eelkontrolli⁽⁵⁾.

II.6. Andmete edasisaatmine

23. V jao punkti 3 kolmanda taandega on lubatud andmete edastamine kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organitele andmed edastanud asutuse eelneva nõusoleku korral ja asjaomase asutuse sätestatud tingimustel. Täiendav edasisaatmine ei tohi olla lubatud, kui seda ei põhjendata.

⁽¹⁾ Vt määruse artikli 9 lõike 6 punkt d või andmekaitseinspektori artikli 26 lõike 1 punkt d, mis andmekaitseinspektori põhjenduse 58 kohaselt hõlmab andmete edastamist tolliasutuste või maksuametite vahel.

⁽²⁾ Vt artikli 29 tööühma 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ artikli 26 lõike 1 ühist tõlgendamist käsitlev 25. novembri 2005. aasta töödokument (WP114), lk 7–9, http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2005/wp114_et.pdf

⁽³⁾ Vt otsuse eelnõu IV jao punkti 3 alapunktid a–g.

⁽⁴⁾ Vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 8 lõige 5 ja määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 10 lõige 5.

⁽⁵⁾ Vt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 27 punkt a ning ELi riikide andmekaitsealased õigusaktid, millega rakendatakse direktiivi 95/46/EÜ artiklit 20.

24. Sel põhjusel peaks V jao punkt 3 sisaldama samasugust sätet nagu vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõige 2, mille kohaselt saab isikuandmeid kolmandale riigile edastada ainult juhul, kui andmeid saab riik tagab andmekaitse taseme, mis on vähemalt samaväärne otsuse eelnõus nõutavaga. Vastasel korral saab otsuse eelnõu alusel isikuandmetele tagatud kaitset täiendava edasisaatmise kaudu eirata.
25. Igal juhul tuleb selles sättes täpsustada sellise edastamise eesmärgid ja eriolukorrad, mil see on lubatud. Samuti tuleb selgesti märkida, et andmete rahvusvahelise edasisaatmise vajalikkust ja proportsionaalsust peab hindama iga juhtumi puhul eraldi ning massiline või süsteemne edastamine ei ole lubatud. Ühtlasi tuleb teksti lisada kohustus teavitada andmesubjektide andmete rahvusvahelise edasisaatmise võimalusest.

II.7. Andmete säilitamine

26. Euroopa andmekaitseinspektor tunnustab V jao punkti 2, millega keelatakse teabe töötlemine või säilitamine kauem, kui seda on vaja eesmärgil, milleks see edastati. Kehtestada tuleks siiski ka maksimumaegne säilitamisaeg.

II.8. Turvalisus ja vastutus

27. IV jaos on märgitud, et teabevahetus toimub elektrooniliselt. Euroopa andmekaitseinspektori arvamus kohaselt peab selles jaos kirjeldama kehtestatavat teabevahetussüsteemi täpsemini. Igal juhul tuleb valitud süsteemi juba kavandamise etapist alates integreerida eraelu puutumatus ja andmekaitse (eraelu kavandatud puutumatus).
28. Sellega seoses kiidab Euroopa andmekaitseinspektor heaks V jao punkti 3 esimeses ja teises taandes ette nähtud turvameetmed, muu hulgas juurdepääsu kontrollimise, kaitse „volitamata juurdepääsu, levitamise ja muutmise ning kustutamise või hävitamise eest” ning kontrolli selle üle, et andmed oleksid seotud üksnes otsuse eelnõu eesmärgiga. Samuti pooldab ta V jao punkti 3 viiendas taandes ettenähtud juurdepääsuregistrit.
29. Euroopa andmekaitseinspektor soovib lisada nendesse sätetesse ka kohustuse hinnata enne andmevahetuse alustamist andmekaitse mõju (sealhulgas teha riskianalüüsi). See hinnang peab sisaldama riskianalüüsi ja kavandatavate riskide maandamise meetmeid⁽¹⁾. Tekstis tuleb ka täpsustada, et meetmete järgimist ja nende rakendamist kontrollitakse korrapäraselt ning selle kohta esitatakse aruandeid. See on väga oluline, sest töödelda võidakse tundlikke andmeid.

II.9. Andmete kvaliteet ja andmesubjektide õigused

30. Euroopa andmekaitseinspektor pooldab tolliasutuste kohustust tagada, et vahetatav teave on täpne ja seda ajakohastatakse korrapäraselt (vt V jao punktid 2 ja 5). Samuti tunnustab ta V jao punkti 4, millega tagatakse partnerlusprogrammide liikmetest ettevõtjatele oma isikuandmete juurdepääsu ja muutmise õigus.
31. Euroopa andmekaitseinspektor märgib aga, et nende õiguste teostamine sõltub tolliasutusi käsitlevatest riigisisestest õigusaktidest. Euroopa Liidu tolliasutuste esitatud teabega seoses ning andmekaitse „piisava” taseme tagamiseks (vt käesoleva arvamus punkt II.3) tohib neid õigusi piirata ainult juhul, kui selline piiramine on vajalik oluliste majandus- või finantshuvide kaitsmiseks.
32. Ühtlasi on Euroopa andmekaitseinspektoril hea meel, et tolliasutused on kohustatud kustutama saadud andmed, kui nende kogumine või täiendav töötlemine on vastuolus otsuse eelnõu või vastastikuse haldusabi lepinguga⁽²⁾. Euroopa andmekaitseinspektor soovib meenutada, et seda sätet saab kohaldada mis tahes töötlemise suhtes, mis läheb vastuollu Euroopa Liidu andmekaitseõigusaktidega.

⁽¹⁾ Nagu on juba ette nähtud üksikisikute kaitset isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumist käsitleva määruse (isikuandmete kaitse üldmäärus) uue ettepaneku (KOM(2012) 11/4 (eelnõu)) artiklis 33.

⁽²⁾ Vt otsuse eelnõu V jao punkt 5.

33. Euroopa andmekaitseinspektor pooldab tolliasutuste kohustust anda programmi liikmetele teavet nende võimaluste kohta kasutada õiguskaitsevahendeid⁽¹⁾. Selgitada tuleb aga õiguskaitsevahendite kasutamise võimalusi otsuse eelnõuga tagatud andmekaitsemeetmete rikkumise korral. Sättes peab ühtlasi täpsustama, et õiguskaitsevahendite kasutamise võimalustest tuleb teavitada ka teisi andmesubjekte (st liikmesust taotlemaid ettevõtjaid).

II.10. Järelevalve

34. Euroopa andmekaitseinspektor pooldab V jao punkti 6, mille kohaselt Ameerika Ühendriikide sisejulgeolekuministeeriumi eraelu kaitse ameti juhataja, Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud andmekaitseasutused teostavad terve V jao üle sõltumatut järelevalvet ja kontrolli.
35. Täpsustada tuleks ka seda, et Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud andmekaitseasutused peavad teostama järelevalvet selle üle, et andmeid saav tolliasutus tagab isikuandmete kaitse „piisava” taseme (vt punkt III.1). Järelevalvet ja kontrolli tuleb kohaldada ka IV jao suhtes.

III. JÄRELDUS

36. Euroopa andmekaitseinspektor tunnustab otsuse eelnõus ettenähtud kaitsemeetmeid, eriti seoses andmete turvalisusega. Euroopa andmekaitseinspektorile ja riiklikele andmekaitseasutustele peavad aga olema kättesaadavad tõendid selle kohta, et Ameerika Ühendriikide tolliasutused tagavad andmekaitse taseme, mis on „piisav” või „vähemalt samaväärne andmeid esitava riigi konkreetset juhul pakutava kaitsega”, nagu on nõutud vastastikuse haldusabi lepingu artikli 17 lõikega 2. See nõue tuleb lisada sättena otsuse eelnõusse.

37. Lisaks soovib Euroopa andmekaitseinspektor järgmist:

- täpsustada otsuse eelnõus ette nähtud andmevahetuse eesmärk (eesmärgid), mis peab olema vajalik ja proportsionaalne;
- täpsustada IV jao punkti 3 alapunkti g andmekategooriad;
- täpsustada, et andmete rahvusvahelise edasisaatmise põhjendatud vajaduse korral saab seda lubada ainult iga juhtumi puhul eraldi, nõuetekohastel eesmärkidel ja juhul, kui andmeid saav riik tagab andmekaitse taseme, mis on vähemalt samaväärne otsuse eelnõuga tagatava kaitsega;
- lisada kohustus teavitada eespool nimetatust kõiki andmesubjekte;
- täiendada turvalisuse sätteid;
- täpsustada andmete maksimaalsed säilitamisajad;
- mitte piirata Euroopa Liidu andmesubjektide õigusi, välja arvatud juhul, kui selline piiramine on vajalik oluliste majandus- või finantshuvide kaitsmiseks;
- tagada õiguskaitsevahendite kasutamise õigus;
- kohaldada IV jao suhtes järelevalvet ja kontrolli;
- täpsustada, et Euroopa andmekaitseinspektor, Euroopa Liidu liikmesriikide andmekaitseasutused ja Ameerika Ühendriikide sisejulgeolekuministeeriumi eraelu kaitse ameti juhataja peavad teostama järelevalvet selle üle, et kaitsemeetmed, mida rakendavad andmeid saavad tolliasutused isikuandmete piisava kaitsetaseme tagamiseks, on tõhusad ja kooskõlas Euroopa Liidu nõuetega.

⁽¹⁾ Vt V jao punkti 4 viimane lause.

38. Ühtlasi märgib Euroopa andmekaitseinspektor, et ettepanek võib tuua kaasa rikkumisi või rikkumiskahtlusi käsitlevate isikuandmete töötlemise. Euroopa Liidu õiguse alusel kehtivad selliste andmete suhtes rangemad kaitsemeetmed ning nende suhtes võidakse kohaldada Euroopa andmekaitseinspektori ja Euroopa Liidu liimesriikide andmekaitseasutuste eelkontrolli.

Brüssel, 9. veebruar 2012

Euroopa andmekaitseinspektori asetäitja

Giovanni BUTTARELLI
