I

(Állásfoglalások, ajánlások és vélemények)

VÉLEMÉNYEK

EURÓPAI ADATVÉDELMI BIZTOS

Az európai adatvédelmi biztos véleménye az EU–USA vám-együttműködési vegyes bizottságon belül az Európai Unió engedélyezett gazdálkodókra vonatkozó programjának és az Amerikai Egyesült Államok terrorizmusellenes vámügyi és kereskedelmi partnerségi programjának kölcsönös elismerése tekintetében képviselendő uniós álláspontról szóló tanácsi határozati javaslatról

(2012/C 160/01)

AZ EURÓPAI ADATVÉDELMI BIZTOS,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 16. cikkére,

tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájára és különösen annak 7. és 8. cikkére,

tekintettel a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre [1],

tekintettel a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2000. december 18-i 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre, és különösen annak 41. cikkére [2],

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

I. BEVEZETÉS

I.1. Egyeztetés az európai adatvédelmi biztossal és a vélemény célja

1. 2011. január 5-én a Bizottság elfogadta az EU–USA vám-együttműködési vegyes bizottságon belül az Európai Unió engedélyezett gazdálkodókra vonatkozó programjának és az Amerikai Egyesült Államok terrorizmusellenes vámügyi és kereskedelmi partnerségi programjának kölcsönös elismerése tekintetében képviselendő uniós álláspontról szóló tanácsi határozati javaslatot [3] (a továbbiakban: a javaslat). A javaslatot ugyanazon a napon elküldték az európai adatvédelmi biztosnak.

2. Előzetesen informálisan egyeztettek az európai adatvédelmi biztossal, aki több informális észrevételt küldött a Bizottságnak. E vélemény célja ezen észrevételeknek a szóban forgó javaslat figyelembevételével történő kiegészítése, valamint az európai adatvédelmi biztos álláspontjának közzététele.

3. Az európai adatvédelmi biztos elismeri, hogy a javaslat nem elsősorban a személyes adatok feldolgozásával foglalkozik. A legtöbb feldolgozott információ nem tartalmaz az adatvédelmi jogszabályok értelmében vett személyes adatokat [4]. Az adatvédelmi jogszabályokat azonban az alább ismertetett okok miatt még az ilyen esetekben is tiszteletben kell tartani.

[1] HL L 281., 1995.11.23., 31. o.
[2] HL L 8., 2001.1.12., 1. o.
[3] COM(2011) 937 végleges.
[4] A vélemény 8–9. pontjában meghatározottak szerint.

I.2. **A javaslat háttere**

4. A javaslat célja, hogy megvalósítsa az Európai Unió és az Egyesült Államok kereskedelmi partnerségi programjainak – nevezetesen az uniós engedélyezett gazdálkodói program (AEO) és az amerikai terrorizmusellenes vámügyi és kereskedelmi partnerségi program (C-TPAT) – kölcsönös elismerését, és ezáltal elősegítse az azon gazdálkodók által folytatott kereskedelmet, akik beruháztak a szállítási lánc biztonságába és tagságot szereztek e programok valamelyikében.

5. Az EU és az USA vámügyi kapcsolatai a vámügyi együttműködésről és kölcsönös jogsegélyről szóló megállapodáson ([1]) (a továbbiakban: a megállapodás) alapulnak. Ez a megállapodás hozta létre a vám-együttműködési vegyes bizottságot, amelynek tagjai az Európai Unió és az Egyesült Államok vámhatóságainak képviselői. A kölcsönös elismerést e vegyes bizottság határozata útján kell megvalósítani. A javaslat ennélfogva a következő részekből áll:

— indokolás,

— javaslat tanácsi határozatra, amely kimondja, hogy az Unió a kölcsönös elismerésről szóló határozattervezetben megállapított álláspontot képviseli a vám-együttműködési vegyes bizottságban,

— a vám-együttműködési vegyes bizottság határozattervezete az EU AEO-programja és az amerikai terrorizmusellenes vámügyi és kereskedelmi partnerségi program kölcsönös elismeréséről ([2]) (a továbbiakban: a határozattervezet).

6. A határozattervezetet a vámhatóságok hajtják végre, amelyek létrehozták a közös hitelesítés folyamatát (a tagsági jogviszonynak a gazdálkodók részére történő biztosítására vonatkozó kérelmi eljárás, a kérelmek elbírálása, a tagság megadása és a tagsági státusz nyomon követése).

7. A kölcsönös elismerés megfelelő működésének alapja tehát az uniós és az amerikai vámhatóságok között bármely partnerségi programban már tagsággal rendelkező kereskedelmi szereplőkről folytatott információcsere.

II. **A HATÁROZATTERVEZET ELEMZÉSE**

II.1. **Természetes személyek adatainak feldolgozása**

8. Noha a határozattervezet célja nem a személyes adatok feldolgozása, egyes megosztott információk természetes személyekre vonatkoznak majd, különösen ha a gazdálkodó természetes személy ([3]), illetve ha a gazdálkodóként eljáró jogi személy a hivatalos neve alapján természetes személyként azonosítható ([4]).

9. Az adatvédelem jelentőségét ilyen összefüggésben az Európai Bíróság Schecke-ügyben hozott ítélete is megerősítette. A Bíróság szerint jogi személyek is részesülhetnek az Európai Unió Alapjogi Chartájában elismert, a magánélethez és a személyes adatok védelméhez való jog védelmében, amennyiben a jogi személy a hivatalos neve alapján egy vagy több természetes személyként azonosítható ([5]). Ez a vélemény ezért azt vizsgálja meg, hogy a határozattervezet miként szabályozza a gazdálkodókhoz kapcsolódó személyes adatok cseréjét.

([1]) Megállapodás az Európai Közösség és az Amerikai Egyesült Államok között a vámügyi együttműködésről és kölcsönös jogsegélyről (HL L 222., 1997.8.12., 17. o.), elérhető a következő címen: http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=308 (összefoglalás és teljes szöveg).

([2]) Az EU–USA vám-együttműködési vegyes bizottságának az Amerikai Egyesült Államok terrorizmusellenes vámügyi és kereskedelmi partnerségi programjának és az Európai Unió engedélyezett gazdálkodókra vonatkozó programjának kölcsönös elismeréséről szóló határozatára irányuló javaslat.

([3]) A személyes adat fogalmát a 95/46/EK irányelv 2. cikkének a) pontja és a 45/2001/EK rendelet 2. cikkének a) pontja a következőképpen határozza meg: „az azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó bármely információ”.

([4]) Lásd még az európai adatvédelmi biztos véleményét az EU–Japán vám-együttműködési vegyes bizottságban az európai uniós és a japán engedélyezett gazdálkodói programok kölcsönös elismerése tekintetében képviselendő uniós álláspontról szóló tanácsi határozati javaslatról, amely a következő címen érhető el: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:190:0002:0006:HU:PDF

([5]) Európai Bíróság, 2010. november 9., Volker und Markus Schecke, C-92/09. és C-93/09. egyesített ügyek, 53. bekezdés (elérhető a következő címen: http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?where=&lang=hu&num=79898890C19090092&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET).

II.2. **Az uniós adatvédelmi keretrendszer alkalmazhatósága**

10. Az adatok feldolgozását a megállapodás 1. cikkének b) pontjában meghatározott vámhatóságok végzik ([1]). Ez a meghatározás az Unióban az Európai Bizottság „illetékes szolgálatait", valamint az uniós tagállamok vámhatóságait említi. Az uniós adatvédelmi jogszabályok értelmében az uniós tagállamok általi adatfeldolgozás a 95/46/EK irányelv (a továbbiakban: az adatvédelmi irányelv), valamint az adatvédelmi irányelvet végrehajtó nemzeti adatvédelmi jogszabályok hatálya alá tartozik, míg a személyes adatok uniós intézmények és szervek általi feldolgozása esetén a 45/2001/EK rendelet (a továbbiakban: a rendelet) alkalmazandó. Ebben az esetben ezért az adatvédelmi irányelvet és a rendeletet egyaránt alkalmazni kell.

II.3. **A védelem szintje**

11. Az információcserét a megállapodással összhangban elektronikus formában kell lebonyolítani. A megállapodás 17. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy a megállapodás felei csak úgy adhatnak át egymásnak személyes adatokat, ha az a fél, aki az adatokat kapja, legalább olyan szintű adatvédelmet biztosít, mint amilyen az adatokat küldő országban az adott esetben alkalmazandó.

12. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli ezt a rendelkezést, amely az uniós adatvédelmi jogszabályoknak való megfelelést célzó törekvésként értelmezendő. Az adatvédelmi irányelv 25. cikke és a rendelet 9. cikke értelmében az adatok továbbítása az Unióból harmadik országokba csak akkor megengedett, ha a fogadó ország „megfelelő" adatvédelmi szintet biztosít ([2]). A megállapodás 17. cikkének (2) bekezdése tehát a jelek szerint az adatvédelmi irányelvnél szigorúbban fogalmaz.

13. Ennélfogva valamennyi vonatkozó körülményt figyelembe véve meg kell vizsgálni, hogy az Egyesült Államok fogadó hatóságai valóban azonos (vagy legalább „megfelelő") adatvédelmi szintet biztosítanake. A megfelelőség értékelését a továbbítással vagy a továbbítássorozattal kapcsolatos valamennyi körülmény figyelembevételével kell elvégezni ([3]).

14. Az Európai Bizottság megállapította, hogy az Egyesült Államok általánosságban nem biztosít megfelelő szintű adatvédelmet. Az általános megfelelőségre vonatkozó határozat hiányában az adatkezelők ([4]) – az adatvédelmi hatóságok ([5]) felügyelete mellett – dönthetnek úgy, hogy az adott ügyben biztosított adatvédelem szintje megfelelő. Ezenfelül az uniós tagállamok (vagy ha az adattovábbítást az uniós intézmények vagy szervek végzik, az európai adatvédelmi biztos) engedélyezhetik a személyes adatok olyan harmadik országba irányuló továbbítását vagy továbbítássorozatát, ahol az adatkezelő megfelelő garanciákat teremt ([6]).

15. Ezek a megfelelőségre vonatkozó *ad hoc* határozatok ebben az esetben akkor alkalmazhatók, ha a nemzeti vámhatóságok és az Európai Bizottság vámügyekért felelős szolgálatai kellő bizonyítékkal támasztják alá azt az állítást, amely szerint az Egyesült Államok vámhatóságai megfelelő biztosítékokat vezettek be a határozattervezetben előirányzott adattovábbítások tekintetében ([7]).

16. Az európai adatvédelmi biztos azonban nem rendelkezik elegendő bizonyítékkal arra vonatkozóan, hogy az Egyesült Államok vámhatóságai „megfelelő", illetve a megállapodás 17. cikkének (2) bekezdésében előírt „legalább olyan szintű" adatvédelmet biztosítanak, „mint amilyen az adatokat küldő országban az adott esetben alkalmazandó".

([1]) Lásd a határozattervezet I. szakaszának (2) bekezdését.

([2]) A rendelet továbbá kimondja, hogy ilyen adattovábbításra csak akkor van lehetőség, ha az adatok továbbítása „kizárólag az adatkezelő hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtását teszi lehetővé".

([3]) Lásd a rendelet 9. cikkének (1) és (2) bekezdését, az adatvédelmi irányelv 25. cikkének (1) és (2) bekezdését, valamint az ezeket végrehajtó uniós nemzeti adatvédelmi jogszabályokat. Lásd még az európai adatvédelmi biztos EU–Japán vámügyi együttműködésről szóló fenti véleményét.

([4]) Ebben az esetben az Unió és a tagállamok vámhatóságai.

([5]) Egyes tagállamokban csak az adatvédelmi hatóságok engedélyezhetik a továbbítást.

([6]) Az adatvédelmi irányelv 26. cikkének (2) bekezdése, illetve a rendelet 9. cikkének (7) bekezdése.

([7]) Lásd még az európai adatvédelmi biztos levelét a következő tárgyban: „Személyes adatok harmadik országokba történő továbbítása: az Európa Tanács 108. sz. egyezményét aláíró felek »megfelelősége« (2009-0333. ügy)", elérhető a következő címen: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/shared/Documents/Supervision/Adminmeasures/2009/09-07-02_OLAF_transfer_third_countries_EN.pdf

17. Az európai adatvédelmi biztos ezért szorgalmazza, hogy bocsássanak az ő és a nemzeti adatvédelmi hatóságok részére olyan bizonyítékokat, amelyek igazolják, hogy az Egyesült Államok vámhatóságai „megfelelő", illetve a megállapodás 17. cikkének (2) bekezdésében előírt „legalább olyan szintű" adatvédelmet biztosítanak, „mint amilyen az adatokat küldő országban az adott esetben alkalmazandó". Ezt a követelményt a határozattervezetben külön rendelkezésbe kell foglalni.

18. Végül, az adatvédelmi irányelv 26. cikkének (1) bekezdésében, illetve a rendelet 9. cikkének (6) bekezdésében foglalt kivételek esetében a személyes adatoknak az Unióból olyan harmadik országokba irányuló továbbítása is engedélyezhető, amelyek nem biztosítanak „megfelelő" szintű adatvédelmet. Ilyen különleges esetben jogos érv, ha a továbbítás „fontos közérdekből (…) szükséges, illetve azt jogszabály írja elő" ([1]). Ezeket a kivételeket azonban szigorúan kell kezelni, és nem szolgálhatnak alapul személyes adatok tömeges vagy szisztematikus továbbításához ([2]). Az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ebben az esetben ezek a kivételek nem lennének hasznosak.

II.4. **A célhoz kötöttség elve**

19. A megállapodás V. szakaszának (1) bekezdése kimondja, hogy a megállapodás 17. cikkével összhangban a fogadó vámhatóság a vele megosztott adatokat kizárólag a határozattervezet végrehajtásának céljára dolgozhatja fel.

20. A megállapodás V. szakasza (3) bekezdésének negyedik francia bekezdése, valamint a 17. cikk (3) bekezdése ugyanakkor más célokra történő feldolgozást is lehetővé tesz. Tekintettel arra, hogy a határozattervezet célja a vámügyi együttműködésen túl a terrorizmus elleni küzdelmet is magában foglalja, az európai adatvédelmi biztos javasolja, hogy a határozat szövegében pontosan nevezzék meg a személyes adatok továbbításának valamennyi lehetséges célját. Ezenfelül a továbbított adatoknak e célok szempontjából szükségesnek és arányosnak kell lenniük. Elő kell írni továbbá, hogy az érintetteket átfogóan tájékoztatni kell a személyes adataik feldolgozásának valamennyi céljáról és feltételeiről.

II.5. **A cserélendő adatkategóriák**

21. A kereskedelmi partnerségi programok tagjaira vonatkozóan a vámhatóságok által megosztható adatok a következők: név; cím; tagsági státusz; a hitelesítés vagy az engedélyezés dátuma; felfüggesztések és visszavonások; az egyedi engedélyezési vagy azonosítószám; valamint „a vámhatóságok között kölcsönösen meghatározható részletek, adott esetben bármely szükséges biztosíték függvényében" ([3]). Mivel ez az utolsó kategória túlságosan nyitott, az európai adatvédelmi biztos javasolja az idesorolható adatok körének meghatározását.

22. Az európai adatvédelmi biztos megjegyzi továbbá, hogy az adatcsere bizonyított vagy feltételezett bűncselekményekre vonatkozó adatokat is érinthet, például a tagság felfüggesztéséhez vagy visszavonásához kapcsolódóan. Az európai adatvédelmi biztos hangsúlyozza, hogy az uniós adatvédelmi jog korlátozza a bűncselekményekre, büntetőítéletekre vagy biztonsági intézkedésekre vonatkozó személyes adatok feldolgozását ([4]). Az ilyen adatcsoportok feldolgozásakor az európai adatvédelmi biztos és az uniós nemzeti adatvédelmi hatóságok előzetes ellenőrzést végezhetnek ([5]).

II.6. **Adattovábbítás**

23. Az V. szakasz (3) bekezdésének harmadik francia bekezdése engedélyezi az adatok harmadik országba vagy nemzetközi testülethez történő továbbítását, ha az az adatokat nyújtó hatóság előzetes jóváhagyásával és az általa meghatározott feltételeknek megfelelően történik. Ezt követő továbbításra kizárólag megfelelő indokolással van lehetőség.

([1]) Lásd a rendelet 9. cikke (6) bekezdésének d) pontját vagy az adatvédelmi irányelv 26. cikke (1) bekezdésének d) pontját, amelyek az adatvédelmi irányelv (58) preambulumbekezdése szerint az adó- vagy vámigazgatási szervek közötti adattovábbítást is magukban foglalják.

([2]) Lásd az 1995. október 24-i 95/46/EK irányelv 26. cikke (1) bekezdésének közös értelmezéséről szóló, a 29. cikk alapján létrehozott munkacsoport 2005. november 25-én elfogadott munkadokumentumát (WP114, 7–9. oldal), amely a következő címen érhető el: http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2005/wp114_hu.pdf

([3]) Lásd a határozattervezet IV. szakasza (3) bekezdésének a)–g) pontjait.

([4]) Lásd a 95/46/EK irányelv 8. cikkének (5) bekezdését és a 45/2001/EK rendelet 10. cikkének (5) bekezdését.

([5]) Lásd a 45/2001/EK rendelet 27. cikkének a) pontját, valamint a 95/46/EK irányelv 20. cikkét végrehajtó uniós nemzeti adatvédelmi jogszabályokat.

24. A jelek szerint tehát az V. szakasz (3) bekezdésébe be kellene illeszteni egy a megállapodás 17. cikkének (2) bekezdésében szereplőhöz hasonló rendelkezést, amely kimondja, hogy személyes adatok harmadik országnak csak úgy adhatók át, ha a fogadó ország legalább a határozattervezetben előírttal azonos szintű adatvédelmet biztosít. Ellenkező esetben a személyes adatok számára a határozattervezetben biztosított védelem az adatok továbbadásával kijátszható.

25. Ennek a rendelkezésnek mindenképpen meg kell jelölnie az ilyen továbbítás céljait és azokat a konkrét körülményeket, amelyek esetében az engedélyezhető. Ezenfelül kifejezetten ki kell mondania, hogy a nemzetközi adattovábbítás szükségességét és arányosságát eseti alapon kell elbírálni, és hogy az adatok tömeges vagy szisztematikus továbbítása nem megengedett. A szövegben szintén rögzíteni kell az érintetteknek a nemzetközi adattovábbítás lehetőségével kapcsolatos tájékoztatására vonatkozó kötelezettséget.

II.7. **Adatmegőrzés**

26. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli az V. szakasz (2) bekezdését, amelynek értelmében az információk feldolgozásának és tárolásának időtartama nem haladhatja meg az információtovábbítás céljának eléréséhez szükséges időtartamot. Mindazonáltal meg kell határozni a maximális megőrzési időszakot.

II.8. **Biztonság és elszámoltathatóság**

27. A IV. szakasz úgy rendelkezik, hogy az információcserét elektronikus formában kell lebonyolítani. Az európai adatvédelmi biztos szerint ebben a szakaszban részletesebben kell ismertetni a létrehozandó információcsere-rendszer jellemzőit. A választott rendszerben mindenesetre már a tervezési szakasztól kezdve érvényesülnie kell a magánélet- és adatvédelmi megfontolásoknak (beépített adatvédelem).

28. E tekintetben az európai adatvédelmi biztos üdvözli az V. szakasz (3) bekezdésének első és második francia bekezdésében előirányzott biztonsági biztosítékokat; ezek többek között a hozzáférés ellenőrzése, a jogosulatlan hozzáféréssel, a terjesztéssel és a módosítással, a törléssel vagy a megsemmisítéssel szembeni védelem, valamint annak ellenőrzése, hogy az adatok kizárólag a határozattervezet céljait szolgálják. Örömmel veszi tudomásul továbbá az V. szakasz (3) bekezdésének ötödik francia bekezdésében említett hozzáférési jegyzőkönyveket.

29. Az európai adatvédelmi biztos emellett javasolja, hogy e rendelkezésekben írják elő az adatcserét megelőző (kockázatértékelést is magában foglaló) adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésének kötelezettségét. A vizsgálatnak magában kell foglalnia egy kockázatértékelést és a kockázatok kezelését célzó intézkedéseket ([1]). A szövegnek továbbá rendelkeznie kell arról, hogy az ezen intézkedéseknek való megfelelést és azok végrehajtását rendszeresen ellenőrizni kell és jelentést kell tenni róluk. Ez még nagyobb jelentőséggel bír, ha figyelembe vesszük, hogy érzékeny adatok feldolgozására is sor kerülhet.

II.9. **Adatminőség és az érintettek jogai**

30. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli, hogy vámhatóságok kötelesek biztosítani, hogy a cserélt információk helytállóak legyenek és rendszeresen sor kerüljön a frissítésükre (lásd az V. szakasz (2) és (5) bekezdését). Üdvözli továbbá az V. szakasz (4) bekezdését, amely a partnerségi programokban tagsággal rendelkező gazdálkodók számára biztosítja a személyes adataikhoz való hozzáférés és azok helyesbítésének jogát.

31. Az európai adatvédelmi biztos ugyanakkor megjegyzi, hogy e jogok gyakorlása a vámhatóság helye szerinti ország jogszabályai szerint történik. Az uniós vámhatóságok által szolgáltatott adatok tekintetében és a „megfelelő” adatvédelmi szint biztosítása érdekében (lásd a vélemény II.3. pontját) e jogok gyakorlása csak akkor korlátozható, ha az ilyen korlátozást fontos gazdasági vagy pénzügyi érdek védelme indokolja.

32. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli továbbá, hogy a vámhatóságok kötelesek törölni azokat a kapott információkat, amelyek gyűjtése vagy további feldolgozása sérti a határozattervezetet vagy a megállapodást ([2]). Az európai adatvédelmi biztos emlékeztetni kíván arra, hogy a megállapodás 17. cikkének (2) bekezdésével összhangban ez a rendelkezés az uniós adatvédelmi joggal ellentétes valamennyi feldolgozásra alkalmazandó.

([1]) Amint azt a személyes adatok kezelése vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló rendeletre irányuló új javaslat 33. cikke is előírja (általános adatvédelmi rendelet, COM(2012) 11/4 tervezet).
([2]) Lásd a határozattervezet V. szakaszának (5) bekezdését.

33. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli, hogy a vámhatóságok kötelesek tájékoztatni a program tagjait a jogorvoslat igénylésének lehetőségeiről ([1]). Tisztázni kell azonban, hogy a határozattervezet által nyújtott adatvédelmi biztosítékok megsértése esetén mely jogorvoslati lehetőségek vehetők igénybe. Ebben a rendelkezésben szintén elő kell írni, hogy más érintetteket (elsősorban a tagságra pályázó gazdálkodókat) is tájékoztatni kell a jogorvoslat igénylésének lehetőségeiről.

II.10. **Felügyelet**

34. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli az V. szakasz (6) bekezdését, amely az V. szakasz egésze tekintetében az USA Belbiztonsági Minisztériumának adatvédelmi főtisztviselője, az európai adatvédelmi biztos és a nemzeti adatvédelmi hatóságok által végzett „független felügyeletet és felülvizsgálatot" tesz kötelezővé.

35. Arról is rendelkezni kell, hogy az európai adatvédelmi biztos és a nemzeti adatvédelmi hatóságok felügyeleti jogkörrel rendelkezzenek a fogadó vámhatóság által a személyes adatok számára biztosított védelem szintjének „megfelelősége" tekintetében (lásd a III. szakasz (1) bekezdését). A felügyelet és felülvizsgálat hatályát ki kell terjeszteni a IV. szakaszra.

III. **KÖVETKEZTETÉS**

36. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli a határozattervezetben foglalt – különösen az adatvédelemre vonatkozó – biztosítékokat. Ugyanakkor az európai adatvédelmi biztos és a nemzeti adatvédelmi hatóságok rendelkezésére kell bocsátani olyan bizonyítékokat, amelyek igazolják, hogy az Egyesült Államok vámhatóságai „megfelelő", illetve a megállapodás 17. cikkének (2) bekezdésében előírt „legalább olyan szintű" adatvédelmet biztosítanak, „mint amilyen az adatokat küldő országban az adott esetben alkalmazandó". Ezt a követelményt a határozattervezetben külön rendelkezésbe kell foglalni.

37. Az európai adatvédelmi biztos továbbá a következő ajánlásokat teszi:

— meg kell határozni a határozattervezetben előirányzott adatcsere célját/céljait, amely(ek)nek szükségesnek és arányosnak kell lennie/lenniük,

— meg kell határozni a IV. szakasz (3) bekezdése g) pontjában említett adatok körét,

— elő kell írni, hogy amennyiben indokolt a nemzetközi adattovábbítás szükségessége, ez csak eseti alapon és összeegyeztethető célok érdekében, valamint abban az esetben engedélyezhető, ha a fogadó ország legalább a határozattervezetben biztosítottal azonos szintű adatvédelmet nyújt,

— be kell illeszteni az érintettek fentiekkel kapcsolatos tájékoztatásának kötelezettségét,

— ki kell egészíteni a biztonságra vonatkozó rendelkezéseket,

— meg kell határozni a maximális adatmegőrzési időszakokat,

— az uniós érintettek jogait csak abban az esetben szabad korlátozni, ha azt fontos gazdasági vagy pénzügyi érdek védelme indokolja,

— szavatolni kell a jogorvoslathoz való jogot,

— a felügyelet és felülvizsgálat hatályát ki kell terjeszteni a IV. szakaszra,

— rendelkezni kell arról, hogy az európai adatvédelmi biztos, az uniós nemzeti adatvédelmi hatóságok és az USA Belbiztonsági Minisztériumának adatvédelmi főtisztviselője felügyelje, hogy a fogadó vámhatóság által a személyes adatok megfelelő szintű védelmének biztosítása érdekében végrehajtott biztosítékok hatékonyak és az uniós követelményeknek megfelelőek-e.

([1]) Lásd az V. szakasz (4) bekezdésének utolsó mondatát.

38. Az európai adatvédelmi biztos megjegyzi továbbá, hogy a javaslat magában foglalhatja bizonyított vagy feltételezett bűncselekményekhez kapcsolódó személyes adatok feldolgozását. Az uniós jog értelmében az ilyen adatokra szigorúbb biztosítékok vonatkoznak, és azokat az európai adatvédelmi biztos és az uniós nemzeti adatvédelmi hatóságok előzetes ellenőrzésnek vethetik alá.

Kelt Brüsszelben, 2012. február 9-én.

Giovanni BUTTARELLI

az európai adatvédelmi biztos helyettese