

## I

(Rezolūcijas, ieteikumi un atzinumi)

## ATZINUMI

## EIROPAS DATU AIZSARDZĪBAS UZRAUDZĪTĀJS

**Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja atzinums attiecībā uz Padomes lēmuma priekšlikumu par Savienības nostāju ES un ASV Apvienotajā muitas sadarbības komitejā saistībā ar Eiropas Savienības Atzīto komersantu programmas un Amerikas Savienoto Valstu Muitas un tirdzniecības partnerības programmas pret terorismu savstarpēju atzīšanu**

(2012/C 160/01)

EIROPAS DATU AIZSARDZĪBAS UZRAUDZĪTĀJS,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 16. pantu,

ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartu un jo īpaši tās 7. un 8. pantu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti <sup>(1)</sup>,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. decembra Regulu (EK) Nr. 45/2001 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti <sup>(2)</sup> un jo īpaši tās 41. pantu,

IR PIEŅĒMIS ŠO ATZINUMU.

## I. IEVADS

## I.1. Apspriešanās ar EDAU un atzinuma mērķis

1. Komisija 2011. gada 5. janvārī pieņēma Padomes lēmuma priekšlikumu par Savienības nostāju ES un ASV Apvienotajā muitas sadarbības komitejā saistībā ar Eiropas Savienības Atzīto komersantu programmas un Amerikas Savienoto Valstu Muitas un tirdzniecības partnerības programmas pret terorismu savstarpēju atzīšanu <sup>(3)</sup> (turpmāk "priekšlikums"). Priekšlikumu tajā pašā dienā nosūtīja EDAU.
2. Iepriekš notika neoficiāla apspriešanās ar EDAU, un viņš ir nosūtījis Komisijai vairākas neoficiālas piezīmes. Šī atzinuma mērķis ir papildināt minētās piezīmes, ņemot vērā šo priekšlikumu, un padarīt viņa viedokli publiski pieejamu.
3. EDAU atzīst, ka personas datu apstrāde nav šī priekšlikuma pamatā. Lielākā apstrādātās informācijas daļa neietvers personas datus, kā noteikts datu aizsardzības tiesību aktos <sup>(4)</sup>. Tomēr datu aizsardzības tiesību akti jārespektē arī tajos gadījumos, kas tiks paskaidroti turpmāk.

<sup>(1)</sup> OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.

<sup>(3)</sup> COM(2011) 937 galīgā redakcija.

<sup>(4)</sup> Kā izklāstīts šī atzinuma 8. un 9. punktā.

## I.2. Priekšlikuma konteksts

4. Šī priekšlikuma mērķis ir panākt ES un ASV tirdzniecības partnerības programmu, proti, ES Atzīto komersantu programmas (turpmāk "AEO") un ASV Muitas un tirdzniecības partnerības programmas pret terorismu (turpmāk "C-TPAT"), savstarpēju atzīšanu.
5. ES un ASV attiecības muitas jomā pamatojas uz Nolīgumu par muitu sadarbību un savstarpēju palīdzību muitas lietās (CMAA) <sup>(1)</sup>. Ar šo nolīgumu tiek izveidota Apvienotā muitas sadarbības komiteja (JCCC), kurā darbojas ES un ASV muitas dienestu pārstāvji. Savstarpēju atzīšanu paredzēts panākt ar šīs komitejas lēmumu. Tādējādi šo priekšlikumu veido:
  - paskaidrojuma raksts,
  - Padomes lēmuma priekšlikums, kurā norādīts, ka ES pieņems nostāju JCCC, kā izklāstīts lēmumprojektā par savstarpējo atzīšanu,
  - JCCC lēmumprojekts, kas paredz ES AEO un ASV C-TPAT savstarpēju atzīšanu (turpmāk "lēmumprojekts") <sup>(2)</sup>.
6. Lēmumprojekts jāisteno muitas dienestiem, kas ir uzsākuši kopīgas apstiprināšanas procesu (pieteikumu iesniegšanas procesu dalības piešķiršanai komersantiem, pieteikumu novērtēšanu, dalības piešķiršanu un dalības statusa uzraudzību).
7. Tādējādi pienācīgas savstarpējās atzīšanas pamatā ir informācijas apmaiņa starp ES un ASV muitas dienestiem par tirdzniecības komersantiem, kas jau ir partnerības programmas dalībnieki.

## II. LĒMUMPROJEKTA ANALĪZE

### II.1. Ar fiziskām personām saistītu datu apstrāde

8. Lai gan personas datu apstrāde nav lēmumprojekta mērķis, zināma apmaināmās informācijas daļa tomēr attieksies uz fiziskām personām, īpaši gadījumos, ja komersants ir fiziska persona <sup>(3)</sup> vai ja ar juridiskas personas (kas darbojas kā komersants) juridisko nosaukumu tiek identificēta fiziska persona <sup>(4)</sup>.
9. Šajā sakarā datu aizsardzības svarīgumu ir uzsvērusi Eiropas Savienības Tiesa nolēmumā *Schecke* lietā. Kā uzskata Tiesa, juridiskas personas var pieprasīt privātās dzīves neaizskaramības tiesību aizsardzību un datu aizsardzību, kā atzīts ES Pamattiesību hartā, ja ar juridiskas personas juridisko nosaukumu tiek identificēta viena vai vairākas fiziskas personas <sup>(5)</sup>. Tādējādi šajā atzinumā tiks analizēts, kā lēmumprojektā tiek regulēta apmaiņa ar personas datiem, kuri attiecas uz komersantiem.

<sup>(1)</sup> Nolīgums starp Eiropas Kopieniem un Amerikas Savienotajām Valstīm par muitu sadarbību un savstarpējo palīdzību muitas lietās (OV L 222, 12.8.1997., 17. lpp.), dokuments pieejams tīmekļa vietnē <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=308> (kopsavilkums un pilns teksts).

<sup>(2)</sup> Priekšlikums ASV–ES Apvienotās muitas sadarbības komitejas lēmumam par Amerikas Savienoto Valstu Muitas un tirdzniecības partnerības programmas pret terorismu un Eiropas Savienības Atzīto komersantu programmas savstarpēju atzīšanu.

<sup>(3)</sup> Personas dati ir definēti Direktīvas 95/46/EK 2. panta a) punktā un Regulas (EK) Nr. 45/2001 2. panta a) punktā kā "jebkāda informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu".

<sup>(4)</sup> Sk. arī EDAU atzinumu par Padomes lēmuma priekšlikumu par Savienības nostāju ES un Japānas Apvienotajā muitas sadarbības komitejā attiecībā uz atzīto komersantu programmu savstarpēju atzīšanu Eiropas Savienībā un Japānā, kas pieejams tīmekļa vietnē <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:190:0002:0006:LV:PDF>

<sup>(5)</sup> Eiropas Savienības Tiesa, 2010. gada 9. novembris, *Volker* un *Markus Schecke*, C-92/09 un C-93/09, 53. punkts (dokumenta teksts pieejams tīmekļa vietnē <http://curia.europa.eu/juris/cgi-bin/gettext.pl?where=&lang=en&num=79898890C19090092&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET>).

## II.2. ES datu aizsardzības regulējuma piemērojamība

10. Datu apstrādi veiks CMAA <sup>(1)</sup> 1. panta b) punktā definētie muitas dienesti. ES šī definīcija attiecas uz Eiropas Komisijas "kompetentajiem dienestiem" un ES dalībvalstu muitas dienestiem. Saskaņā ar ES datu aizsardzības tiesību aktiem uz ES dalībvalstu veikto datu apstrādi attiecas Direktīva 95/46/EK (turpmāk "Datū aizsardzības direktīva") un dalībvalstu datu aizsardzības tiesību akti, ar kuriem īsteno Datu aizsardzības direktīvu, savukārt uz personas datu apstrādi ES iestādēs un struktūrās attiecas Regula (EK) Nr. 45/2001 (turpmāk "Regula"). Tāpēc šajā gadījumā ir piemērojama gan Datu aizsardzības direktīva, gan Regula.

## II.3. Aizsardzības līmenis

11. Informācijas apmaiņu veic elektroniskā formā un saskaņā ar CMAA. CMAA 17. panta 2. punktā ir noteikts, ka personas datus var nosūtīt līgumslēdzējai pusei tikai tad, ja puse, kas saņems minētos datus, garantē aizsardzības līmeni, kurš ir vismaz līdzvērtīgs tam līmenim, ko konkrētā gadījumā piemēro valstī, kura piegādā datus.
12. EDAU atzinīgi vērtē šo noteikumu, kura mērķis ir panākt atbilstību ES datu aizsardzības tiesību aktiem. Saskaņā ar Datu aizsardzības direktīvas 25. pantu un Regulas 9. pantu datus no ES uz trešām valstīm pamatā var nosūtīt tikai tad, ja saņēmējvalstī ir nodrošināts "atbilstīgs" aizsardzības līmenis <sup>(2)</sup>. Tādējādi rodas iespāids, ka CMAA 17. panta 2. punkta noteikumi ir stingrāki nekā Datu aizsardzības direktīvā paredzētie.
13. Tāpēc tas, vai ASV saņēmējīestādes patiešām garantē līdzvērtīgu aizsardzības līmeni (vai vismaz "atbilstīgu" līmeni), ir jāanalizē, ņemot vērā visus attiecīgos apstākļus. Atbilstības analīze jāveic, ņemot vērā visus apstākļus, kas saistīti ar datu vai datu kopuma nosūtīšanu <sup>(3)</sup>.
14. Eiropas Komisija nav konstatējusi, ka ASV kopumā nodrošina atbilstīgu aizsardzības līmeni. Ja nav pieņemts lēmums par vispārēju atbilstību, par datu apstrādi atbildīgās personas <sup>(4)</sup> datu aizsardzības iestāžu <sup>(5)</sup> pārraudzībā var nolemt, ka konkrētajā gadījumā nodrošinātā aizsardzība ir atbilstīga. ES dalībvalstis (vai EDAU, ja datu nosūtīšanu veic ES iestādes vai struktūras) var arī atļaut veikt kādu konkrētu personas datu nosūtīšanu vai personas datu kopuma nosūtīšanu uz trešo valsti, ja par datu apstrādi atbildīgā persona sniedz atbilstīgas garantijas <sup>(6)</sup>.
15. Šos *ad hoc* lēmumus par atbilstību varētu piemērot gadījumā, ja dalībvalstu muitas dienesti un par muitas lietām atbildīgie Eiropas Komisijas dienesti sniedz pietiekamus pierādījumus tam, ka ASV muitas dienesti ir veikuši atbilstīgu drošības pasākumus attiecībā uz lēmumprojektā paredzēto datu nosūtīšanu <sup>(7)</sup>.
16. Tomēr EDAU nav pietiekamu pierādījumu tam, ka ASV muitas dienesti nodrošina tādu datu aizsardzības līmeni, kurš ir "atbilstīgs" vai "vismaz līdzvērtīgs tam līmenim, ko konkrētā gadījumā piemēro valstī, kura piegādā datus", kā noteikts CMAA 17. panta 2. punktā.

<sup>(1)</sup> Sk. lēmumprojekta I iedaļas 2. punktu.

<sup>(2)</sup> Regulā papildus ir noteikts, ka šāda datu nosūtīšana var notikt, ja datus sūta "tikai, lai varētu izpildīt uzdevumus, kas ietilpst par datu apstrādi atbildīgās personas kompetencē".

<sup>(3)</sup> Sk. Regulas 9. panta 1. un 2. punktu, Datu aizsardzības direktīvas 25. panta 1. un 2. punktu un ES dalībvalstu datu aizsardzības tiesību aktus, ar ko tos īsteno. Sk. arī iepriekš minēto EDAU atzinumu par ES un Japānas apvienoto muitas sadarbību.

<sup>(4)</sup> Šajā gadījumā ES un tās dalībvalstu muitas dienesti.

<sup>(5)</sup> Dažās dalībvalstīs personas datu nosūtīšanu var veikt tikai ar datu aizsardzības iestāžu atļauju.

<sup>(6)</sup> Datu aizsardzības direktīvas 26. panta 2. punkts un Regulas 9. panta 7. punkts.

<sup>(7)</sup> Sk. arī EDAU vēstuli "Personas datu nosūtīšana uz trešām valstīm: Eiropas Padomes 108. konvencijas parakstītāju "atbilstība" (lieta Nr. 2009-0333)", dokumenta teksts pieejams tīmekļa vietnē: [http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/shared/Documents/Supervision/Adminmeasures/2009/09-07-02\\_OLAF\\_transfer\\_third\\_countries\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/shared/Documents/Supervision/Adminmeasures/2009/09-07-02_OLAF_transfer_third_countries_EN.pdf)

17. Tāpēc EDAU prasa garantēt, ka pierādījumi, kas apliecina, ka ASV muitas dienesti nodrošina tādu datu aizsardzības līmeni, kurš ir "atbilstīgs" vai "vismaz līdzvērtīgs tam līmenim, ko konkrētā gadījumā piemēro valsti, kura piegādā datus", kā noteikts CMAA 17. panta 2. punktā, būs pieejami EDAU un dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm. Minētā prasība ir jāiekļauj lēmumprojekta noteikumos.
18. Visbeidzot, var atļaut arī personas datu nosūtīšanu no ES uz valstīm, kas negarantē "atbilstīgu" aizsardzības līmeni, ja tiek piemērots kāds no Datu aizsardzības direktīvas 26. panta 1. punktā vai Regulas 9. panta 6. punktā minētajiem izņēmumiem. Šajā konkrētajā gadījumā varētu apgalvot, ka datu nosūtīšana ir "vajadzīga vai tiesiski pamatota saskaņā ar svarīgām sabiedrības interesēm" <sup>(1)</sup>. Tomēr šie izņēmumi ir jāinterpretē precīzi, tie nevar būt par pamatu masveida vai sistemātiskai personas datu nosūtīšanai <sup>(2)</sup>. EDAU uzskata, ka šajā gadījumā minētie izņēmumi nebūtu lietderīgi.

#### II.4. Nolūka ierobežojums

19. Lēmumprojekta V iedaļas 1. punktā noteikts, ka lēmumprojekta īstenošanai saskaņā ar CMAA 17. pantu datus, ar kuriem veikta apmaiņa, var apstrādāt tikai saņēmēji muitas dienesti.
20. Tomēr lēmumprojekta V iedaļas 3. punkta 4. ievilkumā un CMAA 17. panta 3. punktā datus ir atļauts apstrādāt arī citiem nolūkiem. Ņemot vērā, ka lēmumprojekta nolūki attiecas ne tikai uz muitas sadarbību, bet arī uz cīņu pret terorismu, EDAU iesaka lēmuma tekstā norādīt visus iespējamus personas datu nosūtīšanas nolūkus. Turklāt visiem nosūtītajiem datiem, lai atbilstu šiem nolūkiem, jābūt vajadzīgiem un samērīgiem. Jāprecizē arī tas, ka datu subjektiem ir jābūt pilnībā informētiem par visiem viņu personas datu apstrādes nolūkiem un apstākļiem.

#### II.5. Apmaināmo datu kategorijas

21. Tirdzniecības partnerības programmu dalībnieku dati, ar kuriem var apmainīties muitas dienesti, ir šādi: nosaukums, adrese, dalības statuss, apstiprināšanas vai atļaujas piešķiršanas datums, pārtraukšanas vai atsaukšanas gadījumi, unikālais atļaujas vai identifikācijas numurs, "ziņas, kuras kopīgi nosaka muitas dienesti un kurām vajadzības gadījumā piemēro aizsardzības pasākumus" <sup>(3)</sup>. Tā kā pēdējā joma ir pārāk plaša, EDAU iesaka precizēt, kuras datu kategorijas tajā varētu iekļaut.
22. EDAU arī atzīmē, ka datus, ar kuriem veikta apmaiņa, var būt iekļauti dati par pārkāpumiem vai aizdomām par pārkāpumiem, piemēram, dati, kas attiecas uz dalības pārtraukšanu un atsaukšanu. EDAU uzsver, ka ES datu aizsardzības tiesību akti ierobežo tādu personas datu apstrādi, kas attiecas uz pārkāpumiem, sodāmību vai drošības pasākumiem <sup>(4)</sup>. Šo datu kategoriju apstrāde vispirms jāpārbauda EDAU un ES dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm <sup>(5)</sup>.

#### II.6. Datu tālāka nosūtīšana

23. Lēmumprojekta V iedaļas 3. punkta trešajā ievilkumā ir atļauta datu nosūtīšana uz trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām, ja datu sniedzēja iestāde ir devusi iepriekšēju piekrišanu un datu nosūtīšana notiek saskaņā ar šīs iestādes izvirzītajiem nosacījumiem. Ja netiek sniegts pamatojums, datu tālāka nosūtīšana nav atļaujama.

<sup>(1)</sup> Sk. Regulas 9. panta 6. punkta d) apakšpunktu vai Datu aizsardzības direktīvas 26. panta 1. punkta d) apakšpunktu, kas saskaņā ar Datu aizsardzības direktīvas 58. apsvērumu ietver datu pārsūtīšanu starp nodokļu vai muitas iestādēm.

<sup>(2)</sup> Sk. 29. panta darba grupas 2005. gada 25. novembra Darba dokumentu par 1995. gada 24. oktobra Direktīvas 95/46/EK 26. panta 1. punkta vienotu interpretāciju (WP114), 7.–9. lpp, dokumenta teksts pieejams tīmekļa vietnē [http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2005/wp114\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2005/wp114_lv.pdf)

<sup>(3)</sup> Sk. lēmumprojekta IV iedaļas 3. punkta a)–g) apakšpunktu.

<sup>(4)</sup> Sk. Direktīvas 95/46/EK 8. panta 5. punktu un Regulas (EK) Nr. 45/2001 10. panta 5. punktu.

<sup>(5)</sup> Sk. Regulas (EK) Nr. 45/2001 27. panta a) apakšpunktu un ES dalībvalstu datu aizsardzības tiesību aktus, ar ko īsteno Direktīvas 95/46/EK 20. pantu.

24. Līdz ar to V iedaļas 3. punktā būtu jāiekļauj CMAA 17. panta 2. punkta noteikumam līdzīgs noteikums, kurā noteikts, ka personas datus var nosūtīt trešai valstij tikai tad, ja saņēmējvalsts garantē aizsardzības līmeni, kas ir vismaz līdzvērtīgs lēmumprojektā paredzētajam līmenim. Pretējā gadījumā aizsardzību, kas saskaņā ar šo lēmumprojektu piešķirta personas datiem, varētu apiet, veicot datu tālāku nosūtīšanu.
25. Jebkurā gadījumā šajā noteikumā ir jānorāda datu nosūtīšanas nolūki un konkrētās situācijas, kurās šāda nosūtīšana ir atļauta. Ir skaidri jānosaka arī tas, ka datu tālākas starptautiskas nosūtīšanas vajadzība un samērība ir vērtējama katrā gadījumā atsevišķi un masveida vai sistemātiska datu nosūtīšana nav atļauta. Tekstā jāiekļauj arī pienākums informēt datu subjektus par datu iespējamo tālāko starptautisko nosūtīšanu.

#### II.7. Datu uzglabāšana

26. EDAU atzinīgi vērtē V iedaļas 2. punktu, kurā ir aizliegts informāciju apstrādāt vai glabāt ilgāk nekā vajadzīgs nolūkam, kuram tā tika nosūtīta. Tomēr jānosaka arī maksimālais datu uzglabāšanas periods.

#### II.8. Drošība un atbildība

27. Lēmumprojekta IV iedaļā ir noteikts, ka informācijas apmaiņa notiks elektroniskā formā. EDAU uzskata, ka šajā iedaļā jāiekļauj vairāk ziņu par veidojamo informācijas apmaiņas sistēmu. Jebkurā gadījumā izvēlētajā sistēmā jau izstrādes posmā jāintegrē privātās dzīves un datu aizsardzība (integrēta privātās dzīves aizsardzība).
28. Šajā sakarā EDAU atzinīgi vērtē V iedaļas 3. punkta pirmajā un otrajā ievilkumā paredzētos drošības pasākumus, kuros ir iekļauta piekļuves kontrole, aizsardzība "pret neatļautu piekļuvi, izplatīšanu, pārveidošanu, dzēšanu vai iznīcināšanu" un kontrole, ka datus izmanto tikai lēmumprojektā paredzētajiem mērķiem. Viņš arī atzinīgi vērtē V iedaļas 3. punkta piektajā ievilkumā paredzētos piekļuves reģistrus.
29. EDAU iesaka šajos noteikumos iekļaut arī pienākumu pirms datu apmaiņas uzsākšanas veikt datu aizsardzības ietekmes novērtējumu (tostarp riska novērtējumu). Novērtējumā jāiekļauj riska novērtējums un paredzētie riska novēršanas pasākumi. <sup>(1)</sup> Tekstā arī jānorāda, ka ir periodiski jāpārbauda šo pasākumu izpilde un jāziņo par rezultātiem. Tas ir īpaši svarīgi, ņemot vērā iespēju, ka tiks apstrādāti sensitīvi dati.

#### II.9. Datu kvalitāte un datu subjektu tiesības

30. EDAU atzinīgi vērtē muitas dienestu pienākumu nodrošināt, ka informācija, ar kuru notiek apmaiņa, ir precīza un tiek regulāri atjaunināta (sk. lēmumprojekta V iedaļas 2. un 5. punktu). Viņš arī atzinīgi vērtē V iedaļas 4. punktu, kurā komersantiem, kas ir partnerības programmu dalībnieki, tiek garantētas tiesības piekļūt saviem personas datiem un labot tos.
31. Tomēr EDAU atzīmē, ka šīs tiesības tiek īstenotas saskaņā ar attiecīgā muitas dienesta valsts tiesību aktiem. Attiecībā uz datiem, kurus sniedz ES muitas dienesti, un "atbilstīga" aizsardzības līmeņa garantēšanu (sk. šī atzinuma II.3. iedaļu) šīs tiesības būtu ierobežojamas vienīgi gadījumos, ja šādi ierobežojumi ir vajadzīgi, lai aizsargātu svarīgas ekonomiskas un finansiālas intereses.
32. EDAU atzinīgi vērtē arī faktu, ka muitas dienestiem ir pienākums dzēst saņemtos datus, ja to vākšana vai turpmāka apstrāde ir pretrunā ar šo lēmumprojektu vai CMAA <sup>(2)</sup>. EDAU atgādina, ka saskaņā ar CMAA 17. panta 2. punktu šis noteikums būtu jāpiemēro jebkurai datu apstrādei, kas ir pretrunā ar ES datu aizsardzības tiesību aktiem.

<sup>(1)</sup> Kā jau paredzēts 33. pantā jaunajā priekšlikumā, kas attiecas uz Regulu par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (COM(2012) 11/4 projekts).

<sup>(2)</sup> Sk. lēmumprojekta V iedaļas 5. punktu.

33. EDAU atzinīgi vērtē muitas dienestu pienākumu informēt programmu dalībniekus par tiesību aizsardzības iespējām<sup>(1)</sup>. Tomēr jāprecizē, kādas tiesību aizsardzības iespējas datu aizsargpasākumu neieviešanas gadījumos tiek garantētas ar šo lēmumprojektu. Šajā noteikumā jānorāda, ka par tiesību aizsardzības iespējām ir jāinformē arī citi datu subjekti (proti, komersanti, kas plāno pieteikt savu dalību).

#### II.10. Uzraudzība

34. EDAU atzinīgi vērtē V iedaļas 6. punktu, kas nosaka, ka atbilstību V iedaļas noteikumiem "neatkarīgi uzrauga un pārskata" ASV Valsts drošības departamenta Privātuma biroja vadītājs, EDAU un dalībvalstu datu aizsardzības iestādes.
35. Ir arī jānorāda, ka EDAU un dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm ir jāuzrauga, vai saņēma muitas dienesta nodrošinātais personas datu aizsardzības līmenis ir "atbilstīgs" (sk. III.1. iedaļu). Ir jāuzrauga un jāpārskata atbilstība arī IV iedaļas noteikumiem.

#### III. SECINĀJUMS

36. EDAU atzinīgi vērtē lēmumprojektā paredzētos drošības pasākumus, jo īpaši tos, kas attiecas uz datu drošību. Tomēr EDAU un dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm jābūt pieejamiem pierādījumiem, kas apliecina, ka ASV muitas dienesti nodrošina tādu datu aizsardzības līmeni, kurš ir "atbilstīgs" vai "vismaz līdzvērtīgs tam līmenim, ko konkrētā gadījumā piemēro valstī, kura piegādā datus", kā noteikts CMAA 17. panta 2. punktā. Minētā prasība ir jāiekļauj lēmumprojekta noteikumos.

37. Turklāt viņš iesaka:

- norādīt lēmumprojektā paredzētos vajadzīgos un samērīgos datu apmaiņas nolūku(-s),
- norādīt IV iedaļas 3. punkta g) apakšpunktā iekļauto datu kategorijas,
- norādīt, ka gadījumā, ja datu tālākas starptautiskas nosūtīšanas vajadzība ir pamatota, datu nosūtīšana ir atļaujama katrā gadījumā atsevišķi un vienīgi tad, ja datu apstrādes nolūki ir saderīgi un ja saņēmējvalsts garantē aizsardzības līmeni, kas ir vismaz līdzvērtīgs lēmumprojektā paredzētajam līmenim,
- iekļaut pienākumu informēt visus datu subjektus par iepriekš minēto noteikumu,
- papildināt drošības noteikumus,
- norādīt maksimālos datu uzglabāšanas termiņus,
- neierobežot ES datu subjektu tiesības, ja vien šādi ierobežojumi nav vajadzīgi, lai garantētu svarīgas ekonomiskas un finansiālas intereses,
- garantēt tiesību aizsardzības iespējas,
- uzraudzīt un pārskatīt atbilstību IV iedaļas noteikumiem,
- norādīt, ka EDAU, ES dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm un ASV Valsts drošības departamenta Privātuma biroja vadītājam jāuzrauga, lai saņēma muitas dienesta īstenotie drošības pasākumi, kas paredzēti atbilstīga personas datu aizsardzības līmeņa nodrošināšanai, būtu efektīvi un atbilstu ES prasībām.

<sup>(1)</sup> Sk. lēmumprojekta V iedaļas 4. punkta pēdējo teikumu.

38. EDAU atzīmē, ka priekšlikums var attiekties arī uz tādu personas datu apstrādi, kas saistīti ar pārkāpumiem vai aizdomām par pārkāpumiem. Saskaņā ar ES tiesību aktiem uz šiem datiem ir attiecināmi stingrāki drošības pasākumi, un var būt tā, ka tos vispirms pārbauda EDAU un ES dalībvalstu datu aizsardzības iestādes.

Briselē, 2012. gada 9. februārī

Giovanni BUTTARELLI  
*Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja palīgs*

---