

Изпълнително резюме на становището на Европейския надзорен орган по защита на данните относно пакета на Европейската комисия за свободно достъпни данни, който включва предложение за директива за изменение на Директива 2003/98/ЕО относно повторната употреба на информацията в общественния сектор (ИОС), съобщение относно свободно достъпните данни и Решение 2011/833/ЕС на Комисията относно повторната употреба на документи на Комисията

(Пълният текст на настоящото становище може да бъде намерен на английски, френски и немски език на уебсайта на ЕНОЗД (Европейски надзорен орган по защита на данните) <http://www.edps.europa.eu>)

(2012/C 335/06)

1. Въведение

1.1. Контекст

1. На 12 декември 2011 г. Комисията прие предложение за директива за изменение на Директива 2003/98/ЕО относно повторната употреба на информацията в общественния сектор (ИОС) („предложението“) ⁽¹⁾. Предложението е част от пакета за свободно достъпни данни, който също така включва два други документа, приети на същата дата: i) съобщение на Комисията със заглавие „Свободно достъпните данни: двигател за иновации, растеж и прозрачно управление“ („съобщението“) ⁽²⁾; и ii) решение на Комисията относно повторната употреба на документи на Комисията („решението“) ⁽³⁾.

2. Не беше проведена консултация с ЕНОЗД, както се изисква в член 28, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 45/2001. Това е жалко предвид големия обем лични данни, които е възможно да бъдат засегнати от тази инициатива. По тази причина становището е основано на член 41, параграф 2 от същия регламент. ЕНОЗД препоръчва в преамбюла на приетия инструмент да бъде включено позоваване на настоящото становище.

1.2. Цели и приложно поле на предложението и решението; акцент на становището на ЕНОЗД

3. Целта на предложението е актуализиране и изменение на съществуващия текст на Директива 2003/98/ЕО относно повторната употреба на информацията в общественния сектор („директивата за ИОС“).

4. Директивата за ИОС има за цел да улесни повторната употреба на информацията в общественния сектор в рамките на Европейския съюз чрез хармонизиране на основните условия за повторна употреба и премахване на пречките за повторна употреба във вътрешния пазар. Директивата за ИОС съдържа разпоредби за недискриминационния подход, таксуването, договореностите за изключителни права, прозрачността, лицензирането, както и практически средства за улесняване на намирането и повторната употреба на документи от общественния сектор ⁽⁴⁾.

5. Една от основните новаторски цели на политиката на предложението, както е описано в раздел 5.1 от съобщението, е целта за „въвеждане на принципа, че цялата публична информация, която не е изрично обхваната от някои от изключенията, може да се използва повторно за търговски и нетърговски цели“ ⁽⁵⁾. Поспециално с предложеното изменение на член 3, параграф 1 от директивата за ИОС изрично се изисква от държавите-членки да гарантират, че „съществуващите документи“, притежание на органите от общественния сектор на държавите-членки, „се предоставят за повторна употреба за търговски и нетърговски цели“.

6. Други приложими нови разпоредби на предложението включват, с някои изключения, ограничение на таксите, които могат да бъдат налагани от общественния сектор за повторна употреба на информация, до „допълнителните разходи, възникнали за размножаването и разпространението им“ (преработен член 6, параграф 1). В допълнение с предложението също така се разширява приложното поле на директивата за ИОС, така че да бъдат включени библиотеки, архиви, музеи и университетски библиотеки.

7. Целта на решението е да се установят правила, приложими за Комисията, във връзка с повторната употреба на нейните собствени документи.

⁽¹⁾ COM(2011) 877 окончателен.

⁽²⁾ COM(2011) 882 окончателен.

⁽³⁾ 2011/833/ЕС.

⁽⁴⁾ Вж. обяснителния меморандум към предложението, раздел 1.

⁽⁵⁾ Вж. също раздел 3.2, параграф 6 от обяснителния меморандум към предложението, в който се отправя призив за действие на равнището на Съюза, за да се „гарантира“, че „повторната употреба на ценни съществени данни от общественния сектор е разрешена във всички държави-членки“; и раздел 5, заглавие „Нормативни изменения“, точка iii) от резюмето на оценката на въздействието, в който се отправя призив за „изменение на основния принцип за предоставяне на възможност за повторна употреба на документите“.

8. В раздели 2 и 3 от настоящото становище се поставя акцент върху самото предложение, докато в раздел 4 от него се прави кратък коментар относно решението. В раздел 2 се прави общ преглед на опасенията по отношение на защитата на данните, свързани със свободно достъпни данни, както и на предизвикателствата и съображенията, служещи като важни отправни точки и определящи до голяма степен подхода, който ЕНОЗД предприема в своите по-конкретни препоръки, изложени в раздел 3.

5. **Заклучения**

72. Повторната употреба на ИОС, която съдържа лични данни, може да донесе значителни ползи, но освен това тя е свързана със съществени рискове за защитата на лични данни. С оглед на тези рискове ЕНОЗД препоръчва в предложението да се определи по-ясно в кои ситуации и при какви гаранции може да се изисква информация, която съдържа лични данни, да бъде предоставяна за повторна употреба. По-специално в предложението следва:

- да се установи по-ясно обхватът на приложимост на директивата за ИОС по отношение на личните данни (раздел 3.1),
- да се изисква извършване на оценка от заинтересования орган от обществеността преди всяка една ИОС, която съдържа лични данни, да може да бъде предоставена за повторна употреба (раздел 3.1),
- когато е целесъобразно, да се изисква данните да бъдат изцяло или частично анонимизирани, а в условията на лицензия изрично да се забранява повторното идентифициране на лица и повторната употреба на лични данни за цели, които могат да засегнат поотделно субектите на данни (раздели 3.2 и 3.3),
- да се изисква условията на лицензията за повторна употреба на ИОС да включват клауза за защита на данните всеки път, когато се обработват лични данни (раздел 3.3),
- когато е необходимо, да се отчитат рисковете за защитата на лични данни, да се изисква от заявителите да докажат (чрез оценка на въздействието във връзка със защитата на данните или по друг начин), че всички рискове за защитата на личните данни са адекватно разгледани, както и че заявителят ще обработва данните съгласно приложимото законодателство за защита на данните (раздел 3.3),
- да се направи разяснение, че повторната употреба може да зависи от целта, за която се извършва повторна употреба, чрез дерогация от общото правило, позволяващо повторната употреба за каквито и да било търговски и нетърговски цели (раздел 3.3).

73. В допълнение, ЕНОЗД предлага:

- да се разгледа възможността, когато е целесъобразно, разходите за предварително обработване (като цифровизиране), анонимизиране и събиране да бъдат начислявани на притежателите на лицензии (раздел 3.5), и
- Комисията да разработи допълнителни насоки, които са с акцент върху анонимизирането и лицензирането, и да се консултира с Работната група по член 29 във връзка с това (раздел 3.6).

Съставено в Брюксел на 18 април 2012 година.

Peter HUSTINX

Европейски надзорен орган по защита на данните