

Izvršni sažetak Mišljenja Europskog nadzornika za zaštitu podataka o Prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zahtjevima za homologaciju za uvođenje sustava eCall i o izmjeni Direktive 2007/46/EZ

(Cjeloviti tekst Mišljenja na EN, FR i DE nalazi se na internetskoj stranici Europskog nadzornika za zaštitu podataka <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 38/04)

1. Uvod

1.1. Savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka

1. Komisija je 13. lipnja 2013. usvojila prijedlog Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zahtjevima za homologaciju za uvođenje sustava eCall i o izmjeni Direktive 2007/46/EZ („prijedlog“) ⁽¹⁾ najavljen u Komunikaciji Komisije od 21. kolovoza 2009. pod nazivom „eCall: pravi trenutak za njegovo uvođenje“ („Komunikacija iz 2009.“) ⁽²⁾.

2. Europski nadzornik za zaštitu podataka pozdravlja činjenicu što se Komisija s njime savjetovala te što je upućivanje na to savjetovanje uključeno u preambule prijedloga.

3. Europski nadzornik za zaštitu podataka imao je priliku dostaviti neslužbene komentare Komisiji prije usvajanja prijedloga i istinski cijeni što je većina njegovih komentara uzeta u obzir.

1.2. Ciljevi i područje primjene prijedloga

4. Prijedlog dopunjuje druge zakonodavne mjere provedene u svrhu potpore uvođenja sustava eCall, kao što su Direktiva ITS 2010/40/EU ⁽³⁾, Preporuka Komisije od 8. rujna 2011. o potpori usluge eCall na razini Europe ⁽⁴⁾, te usvajanje specifikacija za nadogradnju pozivnog centra za javnu sigurnost (PSAP) ⁽⁵⁾, o kojima se savjetovalo s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka koji je na njih dao svoje komentare ⁽⁶⁾.

5. Prijedlogom je predviđeno obavezno uvođenje automobilske sustava eCall u novim homologiranim vozilima u Europi. Za razliku od trenutne situacije u kojoj proizvođači automobila dobrovoljno odlučuju hoće li instalirati eCall ili ne, prijedlogom je predviđena obavezna ugradnja uređaja za uslugu eCall u sva nova vozila i to od 1. listopada 2015. za klase novih putničkih automobila i lakih gospodarskih vozila ⁽⁷⁾. Prijedlog stoga uključuje nekoliko obveza koje moraju ispunjavati proizvođači vozila/opreme.

4. Zaključci

63. Europski nadzornik za zaštitu podataka ističe da je obrada osobnih podataka jedna od ključnih obaveza uvedenih prijedlogom i zadovoljan je činjenicom što su u obzir uzete njegove brojne preporuke u pogledu implikacija koje usluga 112 eCall ima na zaštitu podataka.

⁽¹⁾ COM(2013) 316 final.

⁽²⁾ COM(2009) 434 završni tekst.

⁽³⁾ Direktiva 2010/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o okviru za uvođenje inteligentnih prometnih sustava u cestovnom prometu i za veze s ostalim vrstama prijevoza (SL L 207, 6.8.2010., str. 1.).

⁽⁴⁾ Preporuka Komisije 2011/750/EU od 8. rujna 2011. o podršci usluge eCall na razini Unije u elektroničkim komunikacijskim mrežama za prijenos automobilskih poziva u nuždi preko broja 112 („eCalls“) (SL L 303, 22.11.2011., str. 46.).

⁽⁵⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) br. 305/2013 od 26. studenoga 2012. o dopuni Direktive 2010/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu usklađenog pružanja interoperabilne usluge eCall na razini Unije, tekst značajan za EGP (SL L 91, 3.4.2013., str. 1.).

⁽⁶⁾ Vidjeti u prvom redu Mišljenje od 22. srpnja 2009. o Direktivi ITS, službene komentare od 12. prosinca 2011. o Preporuci Komisije o provedbi usklađenog pružanja usluge eCall na razini Unije, kao i pismo od 19. prosinca 2012. o Delegiranoj uredbi Komisije u pogledu usklađenog pružanja interoperabilne usluge eCall na razini Unije. Sve navedeno objavljeno je na internetskoj stranici Europskog nadzornika za zaštitu podataka: <http://www.edps.europa.eu> (pod „Savjetovanje“).

⁽⁷⁾ Vidjeti članak 4. i članak 5. stavak 1. prijedloga.

64. Vežano uz uslugu 112 eCall, Europski nadzornik za zaštitu podataka preporuča da se u prijedlogu dodatno specificira sljedeće:

- u prijedlog treba uključiti izričito upućivanje na primjenjivo europsko zakonodavstvo o zaštiti podataka u obliku posebne materijalne odredbe, prvenstveno na Direktivu 95/46/EZ i navodeći da će se odredbe primjenjivati u skladu s nacionalnim propisima kojima se ona provodi,
- upućivanje na radni dokument radne skupine iz članka 29. primjenjuje se odvojeno od upućivanja na zakonodavstvo o zaštiti podataka iz uvodne izjave 13,
- konkretne mjere zaštite podataka koje se primjenjuju na uslugu 112 eCall trebalo bi razraditi u prijedlogu umjesto u delegiranim aktima, a u članku 6. bi osobito trebalo,
 - imenovati kontrolora i odgovorno tijelo za zahtjeve za pristup,
 - točno navesti popis podataka koji se uobičajeno navodi kao najmanji skup podataka i kao cjelovit skup podataka (koji se može razraditi u delegiranom ili provedbenom aktu),
 - uključiti mogućnost da subjekti podataka mogu deaktivirati privatne eCall i usluge s dodanom vrijednošću,
 - točno navesti razdoblje čuvanja podataka za obrađene podatke,
 - točno navesti načine ostvarenja prava subjekata podataka,
- članak 6. stavak 3. trebalo bi dopuniti kako bi se osiguralo da informacije na koje se upućuje predstavljaju dio tehničke dokumentacije koja se predaje zajedno s vozilom, a u prijedlogu navesti da vlasnika automobila treba upoznati s dostupnošću informacija u trenutku kupnje automobila, u zasebnom dokumentu,
- prije usvajanja delegiranih akata predviđenih u članku 6. stavku 4. treba se savjetovati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka.

65. U vezi privatnih eCall i usluga s dodanom vrijednošću, Europski nadzornik za zaštitu podataka podsjeća da su one regulirane prijedlogom kako bi se uskladile sa sličnim ili strožim zahtjevima za zaštitu podataka od onih predviđenih za sustav 112 eCall. Također podsjeća da:

- prijedlog navodi da je za razliku od usluge 112 e-Call, za privatne eCall i usluge s dodanom vrijednošću predviđena dobrovoljna aktivacija i tvornički podešena deaktivacija,
- je zahtjev za prikladan i zaseban ugovor između potrošača i pružatelja usluge naveden u posebnoj odredbi predložene Uredbe te da je u njoj pojašnjeno da takav ugovor treba obuhvaćati aspekte vezane uz zaštitu podataka, uključujući pružanje odgovarajućih informacija potrošačima o uslugama i traženje njihova pristanka za obradu podataka vežano uz pružanje takvih usluga s dodanom vrijednošću. Prijedlog subjektima podataka osigurava mogućnost izbora kroz posebnu ponudu ugovora prije same obrade usluga. U ovaj zahtjev ne ulaze obavezne klauzule ugovora o prodaji automobila ni klauzule koje su dio općih uvjeta koje je korisnik dužan prihvatiti,
- u ugovoru treba navesti da odbijanje ponuđene usluge neće za sobom povlačiti neželjene posljedice. Taj bi navod mogao stajati u izjavi o privatnosti unutar ugovora.

66. Europski nadzornik za zaštitu podataka također preporučuje da se:

- u prijedlogu pojasni da je za usluge s dodanom vrijednošću zabranjeno stalno praćenje,

- kategorije podataka obrađenih u okviru usluge 112 eCall – i privatnih eCall i usluga s dodanom vrijednošću navedu u materijalnoj odredbi prijedloga te da se u njemu definira pojam „FSD”,
- samo se privatne eCall i usluge s dodanom vrijednošću obrađuju u skladu s načelom minimiziranja podataka,
- posebnom odredbom podsjeti na zabranu obrade osjetljivih podataka u okviru privatnih eCall i usluga s dodanom vrijednošću,
- razdoblje čuvanja podataka obrađenih u okviru usluge 112 eCall, privatnih eCall i usluga s dodanom vrijednošću utvrdi i precizira u materijalnoj odredbi prijedloga,
- u tekstu pruži konkretno jamstvo sigurnosti podataka obrađenih u okviru usluge 112 eCall, privatnih eCall i usluga s dodanom vrijednošću.

Sastavljeno u Bruxellesu 29. listopada 2013.

Giovanni BUTTARELLI
Europski nadzornik za zaštitu podataka
