

**Povzetek mnenja evropskega nadzornika za varstvo podatkov o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zahtevah za homologacijo za uvedbo avtomobilskega sistema eCall in spremembi Direktive 2007/46/ES**

(Celotno besedilo tega mnenja v angleščini, francoščini in nemščini je na voljo na spletnem mestu ENVP <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 38/04)

## 1. Uvod

### 1.1 Posvetovanje z ENVP

1. Komisija je 13. junija 2013 sprejela predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zahtevah za homologacijo za uvedbo avtomobilskega sistema eCall in spremembi Direktive 2007/46/ES (v nadaljnjem besedilu: predlog) <sup>(1)</sup>, ki je bila napovedana v sporočilu Komisije z dne 21. avgusta 2009 z naslovom „eCall: čas za uvedbo“ (v nadaljnjem besedilu: sporočilo iz leta 2009) <sup>(2)</sup>.

2. ENVP pozdravlja dejstvo, da ga je Komisija zaprosila za mnenje in da je sklicevanje na to posvetovanje vključeno v preambulo predloga.

3. Pred sprejetjem predloga je bila ENVP dana možnost, da Komisiji predloži neuradne pripombe. ENVP zelo ceni, da jih je bila večina upoštevanih.

### 1.2 Cilj in področje uporabe predloga

4. Ta predlog dopolnjuje druge regulativne ukrepe za podporo uvedbi storitve eCall, kot so Direktiva ITS 2010/40/EU <sup>(3)</sup>, Priporočilo Komisije z dne 8. septembra 2011 o podpori vseevropski storitvi eCall v elektronskih komunikacijskih omrežjih za prenos avtomobilskih klicev v sili prek številke 112 („klici v sili eCall“) <sup>(4)</sup> in sprejetje specifikacij za nadgradnjo centrov za obveščanje (PSAP) <sup>(5)</sup>, o katerih je potekalo posvetovanje z ENVP in v zvezi s katerimi je podal pripombe <sup>(6)</sup>.

5. Predlog določa obvezno uvedbo vgrajevanja avtomobilskega sistema eCall v nova homologirana vozila v Evropi. V nasprotju s sedanjim sistemom, pri katerem proizvajalci avtomobilov sistem eCall vgrajujejo prostovoljno, predlog določa obvezno vgradnjo naprav eCall v vsa nova vozila, ki bi se 1. oktobra 2015 začela najprej za nove osebne avtomobile in lahka gospodarska vozila <sup>(7)</sup>. To vključuje več obveznosti za proizvajalce vozil/opreme.

## 4. Sklepne ugotovitve

63. ENVP poudarja, da je obdelava osebnih podatkov ena od osrednjih obveznosti, ki jih uvaja predlog, in pozdravlja dejstvo, da so bila upoštevana številna njegova priporočila v zvezi s posledicami za varstvo podatkov pri klicu na številko 112 s sistemom eCall.

<sup>(1)</sup> COM(2013) 316 final.

<sup>(2)</sup> COM(2009) 434 konč.

<sup>(3)</sup> Direktiva 2010/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. julija 2010 o okviru za uvajanje inteligentnih prometnih sistemov v cestnem prometu in za vmesnike do drugih vrst prevoza (UL L 207, 6.8.2010, str. 1).

<sup>(4)</sup> Priporočilo Komisije 2011/750/EU z dne 8. septembra 2011 o podpori vseevropski storitvi eCall v elektronskih komunikacijskih omrežjih za prenos avtomobilskih klicev v sili prek številke 112 („klici v sili eCall“) (UL L 303, 22.11.2011, str. 46).

<sup>(5)</sup> Delegirana uredba Komisije (EU) št. 305/2013 z dne 26. novembra 2012 o dopolnitvi Direktive 2010/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta glede usklajenega zagotavljanja medobratovalne vseevropske storitve eCall (Besedilo velja za EGP) (UL L 91, 3.4.2013, str. 1).

<sup>(6)</sup> Glej zlasti Mnenje z dne 22. julija 2009 o Direktivi ITS, uradne pripombe z dne 12. decembra 2011 o Priporočilu Komisije o izvajanju usklajene vseevropske storitve eCall ter dopis z dne 19. decembra 2012 o delegirani uredbi Komisije glede usklajenega zagotavljanja medobratovalne vseevropske storitve eCall, ki so vsi objavljeni na spletnem mestu ENVP: <http://www.edps.europa.eu> (pod razdelkom „Consultation“).

<sup>(7)</sup> Glej člen 4 in člen 5(1) predloga.

64. V zvezi s klicem na številko 112 s sistemom eCall priporoča, naj se v predlogu natančneje opredeli naslednje:

- s posebno vsebinsko določbo bi bilo treba vstaviti izrecno sklicevanje na veljavno zakonodajo EU o varstvu podatkov, pri čemer bi bilo še zlasti treba omeniti Direktivo 95/46/ES in opredeliti, da se bodo določbe uporabljale v skladu z nacionalnimi predpisi, s katerimi se ta izvaja,
- sklicevanje na dokument delovne skupine iz člena 29 je ločeno od sklicevanja na zakonodajo o varstvu podatkov v uvodni izjavi 13,
- konkretne zaščitne ukrepe za varstvo podatkov, ki se uporabljajo za klice na številko 112 s sistemom eCall, bi bilo treba opredeliti v predlogu, ne v delegiranih aktih, še zlasti pa zagotoviti, da člen 6:
  - določa upravljavca in organ, ki je odgovoren za obravnavanje prošenj za dostop,
  - določa seznama podatkov, ki se imenujeta minimalni sklop podatkov in popolni sklop podatkov (kar bi morda lahko bilo natančneje določeno v delegiranem ali izvedbenem aktu),
  - posameznikom, na katere se nanašajo podatki, omogoča, da izključijo zasebne storitve eCall in storitve z dodano vrednostjo,
  - določa obdobja hranjenja obdelanih podatkov,
  - določa podrobnosti glede načinov, kako osebe, na katere se nanašajo podatki, uveljavljajo pravice,
- člen 6(3) bi bilo treba dopolniti in tako zagotoviti, da so informacije, na katere se nanaša, del tehnične dokumentacije, ki se preda skupaj z vozilom, v predlogu pa bi bilo treba še določiti, da je treba lastnika avtomobila pri nakupu avtomobila v ločenem dokumentu opozoriti na razpoložljivost informacij,
- pred sprejetjem delegiranih aktov, ki so predvideni v členu 6(4), bi se bilo treba posvetovati z ENVP.

65. ENVP v zvezi z zasebnimi storitvami eCall in storitvami z dodano vrednostjo opominja, da jih predlog ureja tako, da izpolnjujejo podobne ali strožje zahteve glede varstva podatkov, kot so predvidene za klice na številko 112 s sistemom eCall. Opominja tudi, naj:

- predlog določa, da se v nasprotju s klicem na številko 112 s sistemom eCall zasebne storitve eCall in storitve z dodano vrednostjo vključijo prostovoljno, privzeto pa so izključene,
- je zahteva za sklenitev ustrezne in ločene pogodbe med potrošnikom in ponudnikom storitve navedena v posebni določbi predlagane uredbe ter da je v določbi pojasnjeno, da bi morala ta pogodba zajemati vidike varstva podatkov, vključno z zagotavljanjem ustreznih informacij o storitvah potrošnikom ter pridobitvijo njihovega soglasja za obdelavo podatkov v povezavi s temi storitvami z dodano vrednostjo. Predlog zagotavlja, da je posameznikom, na katere se nanašajo podatki, dana možnost, da se odločijo za storitve s posebno pogodbo, ki se ponudi pred obdelavo. Brezpogojne klavzule, ki so del pogodbe o prodaji avtomobila, ali klavzule, ki spadajo med splošne pogoje in jih je treba obvezno sprejeti, te zahteve ne bodo izpolnjevale,
- v pogodbi bi morale biti navedene tudi, da zavrnitev ponujene storitve ne bo imela negativnih posledic, povezanih s tovrstno zavrnitvijo. Takšna izjava bi lahko bila vključena v izjavo o zasebnosti v pogodbi.

66. ENVP poleg tega priporoča, naj:

- se v predlogu pojasni, da je stalno sledenje prepovedano za storitve z dodano vrednostjo,

- se kategorije podatkov, ki se obdelujejo v okviru klicev na številko 112 s sistemom eCall ter zasebnih storitev eCall in storitev z dodano vrednostjo, opredelijo v vsebinski določbi predloga ter naj se v predlogu opredeli pojem „FSD“;
- se samo podatki, ki so potrebni za zasebne storitve eCall in storitve z dodano vrednostjo, obdelujejo v skladu z načelom zmanjšanja količine podatkov,
- posebna določba opozarja, da je obdelava občutljivih podatkov v okviru zasebnih storitev eCall in storitev z dodano vrednostjo prepovedana,
- se obdobje hranjenja podatkov, ki se obdelujejo v okviru klicev na številko 112 s sistemom eCall ter zasebnih storitev eCall in storitev z dodano vrednostjo, opredeli in določi v vsebinski določbi predloga,
- se varnost podatkov, ki se obdelujejo v okviru klicev na številko 112 s sistemom eCall, zasebnih storitev eCall in storitev z dodano vrednostjo, zagotovi z nekaterimi opredelitvami v besedilu.

V Bruslju, 29. oktobra 2013

Giovanni BUTTARELLI

*Pomočnik evropskega nadzornika za varstvo podatkov*

---