

Euroopa Andmekaitseinspektori märkused ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega hõlbustatakse piiriülest teabevahetust liiklusohutusnõuete rikkumise kohta

Komisjon konsulteeris juulis 2014 vastavalt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikele 2 Euroopa Andmekaitseinspektoriga ettepaneku üle võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega hõlbustatakse piiriülest teabevahetust liiklusohutusnõuete rikkumise kohta (edaspidi „ettepanek”)¹.

Ettepanekuga asendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/82/EL, mille Euroopa Liidu Kohus vääralt õigusliku aluse tõttu tühistas². Euroopa Liidu Kohus leidis, et ELi toimimise lepingu artikli 87 lõige 2, mis käsitleb politseikoostööd, ei ole selle direktiivi jaoks õiguspärane õiguslik alus, sest nii direktiivi eesmärk kui ka sisu on transpordiohutuse tõhustamine. Seetõttu esitataksegi kõnealune ettepanek, et võtta vastu see õigusakt, mis põhineb õigel õiguslikul alusel ehk transpordi käsitleval ELi toimimise lepingu artiklil 91.

I. ÜLDISED MÄRKUSED

Meil on hea meel, et Euroopa Andmekaitseinspektoriga selles menetlusetapis konsulteeriti ja põhjendustes³ sellele viidatakse.

Ettepanek on tühistatud direktiiviga peaaegu identne, välja arvatud õigusliku aluse parandamise tõttu vajalikuks osutunud õiguslikud muudatused. Euroopa Andmekaitseinspektor esitas 2008. aastal arvamuse esialgse ettepaneku kohta võtta vastu direktiiv, millega hõlbustatakse karistuste piiriülest täitmist liiklusohutuse valdkonnas.⁴ 25. oktoobril 2011 vastuvõetud direktiivi lõplikus tekstis oli arvesse võetud mitut, kuid mitte kõiki meie soovitusi. Et kõnealune ettepanek on tühistatud direktiiviga peaaegu identne, leiame, et ülejäänud 2008. aasta arvamuses esitatud soovitused on endiselt asjakohased.

Sellega seoses märgime rahuloluga, et põhjendused 14, 19, 20, 21, 22 ja 23 kajastavad meie arvamuses esitatud soovitusi ning artikkel 7 on pühendatud andmekaitsele.

II. KOHALDATAV ANDMEKAITSEÕIGUS

Me kiidame heaks ettepaneku põhjenduses 23 sisalduva viite ELi põhiõiguste hartas tunnustatud põhiõigustele ja põhimõtetele, sealhulgas harta artiklites 7 ja 8 sätestatud era- ja perekonnaelu austamise ning isikuandmete kaitse põhimõttele.

Samuti on meil hea meel, et selles märgitakse, et direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nende õiguste ja põhimõtetega. Isikuandmete töötlemine ettepaneku raames peab toimuma kooskõlas põhiõiguste harta artiklis 8 sätestatud põhimõtetega, sealhulgas: i) andmeid tuleb

¹ COM(2014) 476 (final).

² 6. mai 2014. aasta otsus kohtuasjas C-43/12: komisjon vs. Euroopa Parlament ja nõukogu.

³ Põhjendus 27.

⁴ Euroopa Andmekaitseinspektori 8. mai 2008. aasta arvamus ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega hõlbustatakse karistuste piiriülest täitmist liiklusohutuse valdkonnas.

töödelda asjakohaselt ning kindlaksmääratud eesmärkidel ja asjaomasel õiguslikul alusel, ii) igapähele on õigus tutvuda tema kohta kogutud andmetega ja nõuda nende parandamist ning iii) selle üle teostab järelevalvet sõltumatu asutus. Põhiõiguste harta artiklis 8 sätestatud põhimõtteid on veelgi täiustatud ja täpsustatud ELi teistes andmekaitseõigust käsitlevates õigusaktides.

Sellega seoses märgime, et ettepaneku põhjenduses 21 ja artiklis 7 viidatakse direktiivi 95/46/EÜ kohaldatavusele andmete suhtes, mida ettepaneku raames töödeldakse ja liikmesriikide vahel vahetatakse. See erineb tühistatud direktiivist, milles politseikoostööd kui õiguslikku alust silmas pidades viidati nõukogu raamotsuse 2008/977/JSK kohaldatavusele direktiivi raames vahetatavate andmete kaitse seisukohast. Me mõistame, et viidet kohaldatavatele andmekaitse õigusnormidele muudeti ettepaneku õigusliku aluse muutmise tõttu.

Me kiidame heaks artiklis 7 sisalduva viite direktiivi 95/46/EÜ kohaldatavusele. Sellega seoses tuleb märkida, et ettepaneku raames ettenähtud töötlemistegevused kuuluvad üldiselt direktiivi 95/46/EÜ reguleerimisalasse, välja arvatud mõned tegevused, mis võivad kuuluda erinormide, sealhulgas nn Prümi otsuste 2008/615/JSK ja 2008/616/JSK ning nõukogu raamotsuse 2008/977/JSK reguleerimisalasse.⁵ Leiame siiski, et artiklis 7 esitatud viide direktiivile 95/46/EÜ on asjakohane ning kõikide asjaomaste töötlemistegevuste puhul tuleb järgida põhiõiguste harta artiklis 8 sätestatud kohustusi, mille tõlgendamisel tuleb arvesse võtta üksikasjalikumaid eeskirju, eriti neid, mis on sätestatud direktiivis 95/46/EÜ.

Seda arvestades kiidame ka heaks artikli 7 lõigetes 1 ja 2 selgelt sätestatud liikmesriikide kohustuse tagada kooskõlas direktiivi 95/46/EÜ asjaomaste sätetega üksikisikute nõuetekohane teavitamine nende kohta edastatud andmetest (sh taotluse kuupäev ja õigusrikkumise toimepanemise liikmesriigi pädev asutus), andmete säilitamise tähtsaja määramine ning andmete parandamine, kustutamine või blokeerimine sobiva aja jooksul.

III. KONKREETSED MÄRKUSED

Asjaomaste õigusrikkumiste loeteluga seoses märgime, et sellesse loetellu on lisatud neli uut õigusrikkumist, millega seoses andmeid vahetatakse.⁶ Me teame, et need õigusrikkumised lisati teksti juba direktiivi 2011/82/EL vastuvõtmisele eelnenud seadusandliku menetluse ja läbirääkimiste käigus. Siiski teeme ettepaneku argumenteerida põhjendustes vajadust lisada need õigusrikkumised ettepaneku reguleerimisalasse, sest lisamise tulemusena töödeldakse rohkemate üksikisikute isikuandmeid ja näib, et selle mõju ei ole hinnatud.

Brüssel, 3. oktoober 2014

Peter HUSTINX
Euroopa Andmekaitseinspektor

⁵ See sõltub pädeva asutuse olemusest (haldusasutus või politsei- ja õigusasutus) ja asjaomaste andmete liigist.

⁶ Vt ettepaneku reguleerimisala kohta selle artikkel 2.