

## **Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno nuomonės dėl dviejų reglamentų dėl ES didelės apimties informacinių sistemų sąveikumo sistemos sukūrimo pasiūlymų santrauka**

*(Visą šios nuomonės tekstą anglų, prancūzų ir vokiečių kalbomis galima rasti EDAPP interneto svetainėje [www.edps.europa.eu](http://www.edps.europa.eu))*

(2018/C 233/07)

Dėl būtinybės skubiai spręsti iššūkius, susijusius su saugumu ir sienų valdymu, reikia išmaniau naudoti informaciją, kurią jau turi kompetentingos valdžios institucijos. Tai paskatino Europos Komisiją inicijuoti procesą, kuriuo siekiama esamų ir būsimų ES didelės apimties informacinių sistemų sąveikos migracijos, prieglobsčio ir saugos srityse. 2017 m. gruodį Komisija pateikė du pasiūlymus dėl reglamentų, kuriais būtų nustatoma ES didelės apimties informacinių sistemų sąveikumo sistemos teisinė struktūra.

Jeigu sąveikumas įgyvendinamas apgalvotai ir visiškai užtikrinamos pagrindinės teisės, įskaitant teisę į privatumą ir duomenų apsaugą, jis gali būti naudinga priemonė teisėtiems kompetentingų institucijų poreikiams tenkinti naudojantis didelės apimties informacinėmis sistemomis ir prisidėti prie veiksmingo ir efektyvaus dalijimosi informacija. Sąveikumas nėra vienintelis galimas ar būtinas techninis sprendimas, tai greičiau politinis pasirinkimas, sukeliantis rimtas teises ir socialines pasekmes, kurių negalima paslėpti už tariamai techninių pakeitimų. ES teisės aktų leidėjo sprendimas tarpusavyje susieti didelės apimties IT sistemas ne tik visiems laikams iš esmės paveiktų jų struktūrą ir veikimo būdą, bet ir pakeistų iki šiol šioje srityje taikytą teisės principų aiškinimą ir iš esmės reikštų ribą, už kurios kelio atgal nėra.

Nors sąveikumas iš pradžių buvo numatytas tik kaip priemonė, skirta sistemų naudojimui palengvinti, pasiūlymai atvertų naujų galimybių pasiekti ir naudoti duomenis, saugomus įvairiose sistemose, kovojant su tapatybės klastojimu, siekiant palengvinti tapatybės patikrinimus, taip pat padėti teisėsaugos institucijoms paprasčiau pasiekti neteises informacines sistemas.

Visų pirma pasiūlymuose numatyta sukurti naują centralizuotą duomenų bazę, kurioje būtų saugoma informacija apie milijonus trečiųjų šalių piliečių, įskaitant jų biometrinius duomenis. Dėl duomenų bazės dydžio ir joje saugomų duomenų pobūdžio bet koks duomenų saugumo pažeidimas galėtų sukelti rimtą žalą labai dideliame asmenų skaičiu. Šiai informacijai kada nors pakliuvus į netinkamas rankas, duomenų bazė galėtų tapti pavojingu įrankiu prieš pagrindines teises. Todėl būtina užtikrinti stiprias teises, technines ir organizacines apsaugos priemones. Be to, reikia atidžiai įvertinti ir duomenų bazės tikslus, ir jos sąlygas bei naudojimo būdus.

Šiomis aplinkybėmis EDAPP pabrėžia, jog siekiant užtikrinti, kad siūloma priemonė būtų tinkama ir proporcinga, svarbu toliau aiškintis tapatybės klastojimo tarp trečiųjų šalių piliečių problemos mastą. Galimybė remtis informacija centralizuotoje duomenų bazėje tapatybės patikrinimams valstybių narių teritorijoje palengvinti turėtų būti labiau susiaurinta.

EDAPP supranta, jog teisėsaugos institucijoms reikia naudotis geriausiomis turimomis priemonėmis nustatant teroro aktų ir kitų sunkių nusikaltimų kaltininkus. Tačiau pagrindinių teisių požiūriu geresnių galimybių gauti prieigą prie ne teisėtavokos sistemų (pvz., prie informacijos, kurią valdžios institucijos gavo kitais, ne teisėsaugos tikslais) sudarymas teisėsaugos institucijoms net ribotu mastu toli gražu negali būti laikomas nereikšmingu. Prieiga, virtusi įprastine praktika, iš tiesų yra sunkus tikslo ribojimo principo pažeidimas. Todėl EDAPP ragina toliau naudoti tikrąsias apsaugos priemones, siekiant išsaugoti trečiųjų šalių piliečių pagrindines teises.

Galiausiai EDAPP norėtų pabrėžti, kad pasiūlymuose ir teisiniu, ir techniniu požiūriu esamos ir šiuo metu rengiamos sistemos padaromos dar sudėtingesnės, o tai sukels konkrečias pasekmes, kurias šiame etape dar sunku numatyti. Šis sudėtingumas lemia pasekmes ne tik duomenų apsaugai, bet ir sistemų valdymui ir priežiūrai. Šiame etape sunku visapusiškai įvertinti konkrečias pasekmes teisėms ir laisvėms, kurios yra šio ES projekto esmė. Todėl EDAPP ragina plačiau diskutuoti apie ES informacijos mainų ateitį, jų valdymą ir pagrindinių teisių apsaugos būdus šiomis aplinkybėmis.

## 1. IŽANGA

### 1.1. Bendroji informacija

1. 2016 m. balandį Komisija priėmė komunikatą „Patikimesnės ir pažangesnės sienų ir saugumo informacinės sistemos“<sup>(1)</sup> ir inicijavo diskusiją apie tai, kaip Europos Sąjungos informacinės sistemos galėtų labiau prisidėti prie sienų valdymo ir vidaus saugumo;
2. 2016 m. birželį, atsižvelgdama į komunikatą, Komisija sudarė aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupę (ALEG). ALEG buvo pavesta spręsti teisinius, techninius ir veiklos klausimus, kylančius siekiant centrinių ES sienų ir saugumo sistemų sąveikos<sup>(2)</sup>;
3. ALEG pateikė rekomendacijas pirmiausia 2016 m. gruodžio tarpinėje ataskaitoje<sup>(3)</sup>, o vėliau – 2017 m. gegužės mėn. galutinėje ataskaitoje<sup>(4)</sup>. EDAPP buvo pakviestas dalyvauti ALEG darbe ir parengė pranešimą dėl sąveikumo migracijos, prieglobsčio ir saugumo srityse koncepcijos; šis pranešimas buvo įtrauktas į galutinę ALEG ataskaitą;
4. remdamasi 2016 m. komunikatu ir ALEG rekomendacijomis, Komisija pasiūlė naują strategiją, pagal kurią visos centralizuotos ES informacinės saugumo, sienų ir migracijos sistemos būtų sąveikios<sup>(5)</sup>. Komisija paskelbė apie savo tikslą sukurti Europos paieškos portalą, bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą ir bendrą tapatybės duomenų saugyklą;
5. 2017 m. birželio 8 d. Taryba palankiai įvertino Komisijos požiūrį ir pasiūlė tolesnius veiksmus, kuriuos reikia atlikti, kad informacinių sistemų sąveikumas būtų pasiektas iki 2020 m.<sup>(6)</sup> 2017 m. liepos 27 d. Komisija pradėjo viešąją konsultaciją dėl ES sienų ir saugumo informacinių sistemų sąveikumo<sup>(7)</sup>. Vykstant konsultacijai, buvo atliktas pradinis poveikio vertinimas;
6. 2017 m. lapkričio 17 d. EDAPP papildomai išleido diskusijoms skirtą dokumentą dėl informacinių sistemų sąveikumo laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje<sup>(8)</sup>. Šiame dokumente jis pripažino, kad jei sąveikumas įgyvendinamas apgalvotai ir laikantis esminių būtinumo ir proporcingumo reikalavimų, jis gali būti naudinga priemonė, padedanti tenkinti teisėtus kompetentingų institucijų, kurios naudojami didelės apimties informacinėmis sistemomis, poreikius, taip pat gerinti dalijimąsi informacija;
7. 2017 m. gruodžio 12 d. Komisija paskelbė du teisės aktų pasiūlymus (toliau – pasiūlymai) dėl:
  - Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl ES informacinių sistemų (sienų ir vizų) sąveikumo sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2004/512/EB, Reglamentas (EB) Nr. 767/2008, Tarybos sprendimas 2008/633/TVR, Reglamentas (ES) 2016/399 ir Reglamentas (ES) 2017/2226 (toliau – Pasiūlymas dėl sienų ir vizų),
  - Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl ES informacinių sistemų (policijos ir teismo bendradarbiavimo, prieglobsčio ir migracijos) sąveikumo sistemos sukūrimo (toliau – Pasiūlymas dėl policijos ir teismo bendradarbiavimo, prieglobsčio ir migracijos).

<sup>(1)</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui ir Tarybai dėl patikimesnių ir pažangesnių sienų ir saugumo informacinių sistemų, COM(2016) 205 *final*, 2016 4 6.

<sup>(2)</sup> Ten pat, p. 15.

<sup>(3)</sup> Europos Komisijos sudarytos aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės pirmininko tarpinė ataskaita; Aukšto lygio ekspertų grupės pirmininko tarpinė ataskaita, 2016 m. gruodis, skelbiama tinklavietėje <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=3435>.

<sup>(4)</sup> Europos Komisijos sudarytos aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės galutinė ataskaita, 2017 m. gegužės 11 d., skelbiama tinklavietėje <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=3435>.

<sup>(5)</sup> 2017 m. gegužės 16 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai ir Tarybai „Vienuoliktąji pažangos, padarytos kuriant tikrą veiksmingą saugumo sąjungą, ataskaita“, COM(2017) 261 *final*.

<sup>(6)</sup> Tarybos išvados dėl tolesnių veiksmų siekiant pagerinti keitimąsi informacija ir užtikrinti ES informacinių sistemų sąveikumą (2017 m. birželio 8 d.): <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10151-2017-INIT/lt/pdf>.

<sup>(7)</sup> Informacija apie viešąją konsultaciją ir poveikio vertinimą publikuojama tinklavietėje [https://ec.europa.eu/home-affairs/content/consultation-interopability-eu-information-systems-borders-and-security\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/content/consultation-interopability-eu-information-systems-borders-and-security_en).

<sup>(8)</sup> [https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/17-11-16\\_opinion\\_interoperability\\_en.pdf](https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/17-11-16_opinion_interoperability_en.pdf).

## 1.2. Pasiūlymų tikslai

8. Pasiūlymais bendrai siekiama gerinti Šengeno išorės sienų valdymą ir prisidėti prie Europos Sąjungos vidaus saugumo. Šiuo tikslu buvo sukurta sistema esamų ir būsimų ES didelės apimties informacinių sistemų sąveikumui užtikrinti patikrinimų kertant sieną, prieglobsčio ir imigracijos, policijos bendradarbiavimo ir teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose srityse.
9. Pasiūlymuose numatytos sąveikumo sudedamosios dalys apimtų:
  - tris esamas sistemas: Šengeno informacinę sistemą (SIS), sistemą Eurodac ir Vizų informacinę sistemą (VIS),
  - tris siūlomas sistemas, kurios dar yra rengiamos arba kuriamos:
    - sistemą, dėl kurios neseniai susitarė ES teisės aktų leidėjai ir kurią reikia sukurti: atvykimo ir išvykimo sistemą (AIS) <sup>(1)</sup>, ir
    - dvi sistemas, dėl kurių tebevyksta derybos: pasiūlytą Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemą (ETIAS) <sup>(2)</sup> ir pasiūlytą Europos trečiųjų šalių piliečiams paskelbtų nuosprendžių registrų informacinę sistemą (ECRIS-TCN) <sup>(3)</sup>,
  - Interpolo pamestų ir pavogtų kelionės dokumentų (SLTD) duomenų bazę, ir
  - Europolo duomenis <sup>(4)</sup>.
10. Šių sistemų sąveikumą sudaro keturios sudedamosios dalys:
  - Europos paieškos portalas (ESP),
  - bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BMS),
  - bendra tapatybės duomenų saugykla (CIR) ir
  - daugialypės tapatybės detektorius (MID).
11. ESP veiktų kaip pranešimų tarpininkas. Jo tikslas – suteikti paprastą sąsają, kurioje būtų greitai ir skaidriai pateikiami paieškos rezultatai. ESP suteiktų galimybę tuo pačiu metu atlikti paiešką skirtingose sistemose pagal tapatybės duomenis (ir biografinius, ir biometrinius). Kitaip tariant, galutinis naudotojas galėtų atlikti vieną paiešką ir gauti rezultatus iš visų sistemų, kuriomis jis įgaliotas naudotis, užuot ieškojęs kiekvienoje sistemoje atskirai.
12. Bendra BMS būtų techninė priemonė, palengvinanti asmens, kuris gali būti įtrauktas į skirtingas duomenų bazes, identifikavimą. Joje būtų saugomi biometrinių duomenų (pirštų atspaudų ir veido atvaizdų), kaupiamų ES centralizuotose informacijos sistemose (t. y. SIS, Eurodac sistemoje, EES, VIS ir ECRIS-TCN), šablonai. Viena vertus, ji suteiktų galimybę vienu metu ieškoti biometrinių duomenų, saugomų skirtingose sistemose, kita vertus – palyginti šiuos duomenis.
13. CIR leistų lengviau identifikuoti asmenis, taip pat valstybių narių teritorijoje, ir padėtų teisėsaugos institucijoms paprasčiau pasiekti neteisines informacines sistemas. CIR būtų saugomi biografiniai ir biometriniai duomenys, įtraukti į VIS, ECRIS-TCN, EES, Eurodac ir ETIAS). Joje logiškai atskirti duomenys būtų saugomi pagal sistemas, iš kurių jie gauti.

<sup>(1)</sup> 2017 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2226, kuriuo sukuriamas atvykimo ir išvykimo sistema, kurioje registruojami trečiųjų šalių piliečių, kertančių Europos Sąjungos valstybių narių išorės sienas, atvykimo ir išvykimo bei atsisakymo leisti jiems atvykti duomenys, nustatomos priegijos prie AIS teisėsaugos tikslais sąlygos ir iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 767/2008 ir Reglamentas (ES) Nr. 1077/2011 (OL L 327, 2017 12 9, p. 20).

<sup>(2)</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo sukuriamas Europos kelionių informacijos ir leidimų sistema (ETIAS) ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 515/2014, (ES) 2016/399, (ES) 2016/794 ir (ES) 2016/1624, pasiūlymas, COM(2016) 731 *final*, 2016 11 16.

<sup>(3)</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo Europos nuosprendžių registrų informacinei sistemai papildyti ir paremti sukuriamas centralizuota valstybių narių, turinčių informacijos apie priimtus trečiųjų šalių piliečių arba asmenų be pilietybės apkaltinamuosius nuosprendžius, nustatymo sistema (ECRIS-TCN sistema) ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1077/2011, pasiūlymas, COM(2017) 344 *final*, 2017 6 29.

<sup>(4)</sup> 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 5 24, p. 53).

14. MID būtų priemonė, kuri leistų susieti tapatybes CIR ir SIS sistemose ir kurioje būtų saugomos sąsajos tarp įrašų. Joje būtų saugomos nuorodos, pateikiančios informaciją nustatčius vieną ar daugiau konkrečių ar galimų atitikimų ir (arba) kai naudojamas tapatybės klastojimas. Ji patikrintų, ar ieškomi arba įvedami duomenys egzistuoja daugiau nei vienoje sistemoje, kad būtų galima identifikuoti daugialypę tapatybę (pvz, tuos pačius biometrinius duomenis, susietus su skirtingais biografiniais duomenimis, arba skirtingus (panašius) biografinius duomenis, susietus su skirtingais biometriniais duomenimis). MID rodytų biografinės tapatybės įrašus, kuriuose būtų nuoroda į skirtingas sistemas.
15. Pasiūlymų tikslai yra naudojantis šiomis keturiomis sąveikumo sudedamosiomis dalimis:
- suteikti įgaliojams naudotojams greitą, vientisą, sistemingą ir kontroliuojamą prieigą prie susijusių informacinių sistemų,
  - palengvinti trečiųjų šalių piliečių tapatybės patikrinimus valstybėse narėse,
  - nustatyti daugialypę tapatybę, susisietą su tuo pačiu duomenų rinkiniu, ir
  - padėti teisėsaugos institucijoms paprasčiau pasiekti ne teisėtvarkos informacines sistemas.
16. Be to, pasiūlymuose numatyta sukurti centrinę ataskaitų ir statistikos saugyklą (CRRS), universalų pranešimo formatą (UMF) ir įdiegti automatinius duomenų kokybės kontrolės mechanizmus.
17. Dviejų, o ne vieno teisės akto pasiūlymų paskelbimą lemia poreikis atsižvelgti į skirtumus tarp sistemų, susijusių su:
- Šengeno *acquis* dėl sienų ir vizų (pvz., VIS, EES, ETIAS ir SIS, kurios reglamentuojamos Reglamente (EB) Nr. 1987/2006),
  - Šengeno *acquis* dėl policijos bendradarbiavimo arba nesusijusių su Šengeno *acquis* (sistema Eurodac, ECRIS-TCN ir SIS, kurios reglamentuojamos Tarybos sprendime 2007/533/TVR).
18. Šie du pasiūlymai yra tarpusavyje susiję ir turi būti aiškinami kartu. Straipsnių numeracija abiejuose pasiūlymuose iš esmės panaši, kaip ir jų turinys. Todėl, jei nenurodyta kitaip, kai minime tam tikrą straipsnį, šis straipsnis reiškia atitinkamą abiejų pasiūlymų straipsnį.

## 5. IŠVADOS

142. EDAPP pripažįsta, kad jei sąveikumas įgyvendinamas apgalvotai ir laikantis esminių būtinumo ir proporcingumo reikalavimų, jis gali būti naudinga priemonė, padedanti tenkinti teisėtus kompetentingų institucijų, kurios naudoja didelės apimties informacines sistemas, poreikius, taip pat gerinti dalijimąsi informacija.
143. Jis pabrėžia, kad iš esmės sąveikumas nėra būtinas techninis pasirinkimo variantas, tai labiau politinis sprendimas, kurį reikia priimti ir kuris artimiausiais metais lems svarbias teises ir socialines pasekmes. Kadangi pastebima aiški tendencija derinti skirtingus ES teisės ir politikos tikslus (pvz., patikrinimai kertant sieną, prieglobstis ir migracija, policijos bendradarbiavimas ir dabar taip pat teisminis bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose), taip pat suteikti galimybę teisėsaugos institucijoms įprasta tvarka naudotis ne teisėsaugos informacinėmis sistemomis, ES teisės aktų leidėjo sprendimas tarpusavyje susieti didelės apimties IT sistemas ne tik visiems laikams iš esmės paveiktų jų struktūrą ir veikimo būdą, bet ir pakeistų iki šiol šioje srityje taikytą teisės principų aiškinimą ir iš esmės reikštų ribą, už kurios kelio atgal nėra. Todėl EDAPP ragina plačiau diskutuoti apie ES informacijos mainų ateitį, jų valdymą ir pagrindinių teisių apsaugos būdus šiomis aplinkybėmis.
144. Nors pasiūlymai, kokie jie pateikti, galėtų sudaryti įspūdį, kad sąveikumas yra paskutinė jau visa apimtimi veikiančių informacinių sistemų (ar bent jau sistemų, sukurtų pagal teisės aktus, kurie jau yra „stabilūs“ ir pasiekę galutinį teisėkūros procedūros etapą) sudedamoji dalis, EDAPP norėtų priminti, kaip taip nėra. Iš tiesų trys iš šešių ES informacinių sistemų, kurias pasiūlyme numatoma susieti, šiuo metu dar neegzistuoja (ETIAS, ECRIS-TCN ir EES), dvi šiuo metu peržiūrimos (SIS ir Eurodac), o viena turi būti peržiūrima vėliau šiais metais (VIS). Įvertinti konkrečias itin sudėtingos sistemos, kurią sudaro daugybė „kintamų dalių“, pasekmes privatumui ir duomenų apsaugai praktiškai neįmanoma. EDAPP primena, jog svarbu užtikrinti teisinių tekstų, dėl kurių jau vyksta (arba artėja) derybės, ir pasiūlymų nuoseklumą, siekiant užtikrinti vienodą visos duomenų tvarkymo veiklos Sąjungoje teisinę, organizacinę ir techninę aplinką. Šiomis aplinkybėmis jis norėtų pabrėžti, kad ši nuomonė neturi įtakos tolesnei intervencijai, kuri gali būti vykdoma įvairių tarpusavyje susijusių teisinių dokumentų teisėkūros procese.

145. EDAPP pažymi, kad nors sąveikumas iš pradžių buvo numatytas tik kaip priemonė, skirta sistemų naudojimui palengvinti, pasiūlymai atverti naujų galimybių pasiekti ir naudoti duomenis, saugomus įvairiose sistemose, kovojant su tapatybės klastojimu, siekiant palengvinti tapatybės patikrinimus, taip pat padėti teisėsaugos institucijoms paprasčiau pasiekti neteisines informacines sistemas.
146. Kaip jau akcentuota šiame dokumente, EDAPP pabrėžia, jog siekiant užtikrinti, kad siūloma priemonė būtų tinkama ir proporcinga, svarbu toliau aiškintis tapatybės klastojimo tarp trečiųjų šalių piliečių problemos mastą.
147. Kalbėdamas apie įvairiose sistemose saugomų duomenų naudojimą siekiant palengvinti tapatybės patikrinimus valstybių narių teritorijoje, EDAPP pabrėžia, jog tokio naudojimo tikslai, t. y. siekis kovoti su neteisėta migracija ir prisidėti prie aukšto saugumo lygio, yra suformuluoti per plačiai ir pasiūlymuose turėtų būti „griežtai apriboti“ ir „tiksliai apibrėžti“, kad atitiktų Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudenciją. Visų pirma jis mano, kad prieiga prie CIR trečiosios šalies piliečio asmens tapatybei nustatyti aukšto saugumo lygio užtikrinimo tikslais turėtų būti leidžiama tik tada, kai tais pačiais tikslais suteikiama prieiga prie panašių nacionalinių duomenų bazių (pvz., piliečių ar gyventojų registro), ir ji turėtų būti teikiama tokiomis pačiomis sąlygomis. Jis rekomenduoja tai aiškiai nurodyti pasiūlymuose. Antraip atrodytų, jog pasiūlymuose nustatyta prezumpcija, kad trečiųjų šalių piliečiai iš esmės kelia grėsmę saugumui. Be to, EDAPP rekomenduoja užtikrinti, kad galimybė susipažinti su duomenimis asmens tapatybei nustatyti atliekant tapatybės patikrinimą būtų suteikiama:
- iš esmės dalyvaujant šiam asmeniui ir
  - kai šis asmuo negali bendradarbiauti ir neturi savo asmens tapatybės dokumento, arba
  - atsisako bendradarbiauti, arba
- kai yra tinkamas ir pateisinamas pagrindas manyti, kad pateikti dokumentai yra suklastoti arba kad asmuo nesako tiesos apie savo tapatybę.
148. EDAPP supranta, jog teisėsaugos institucijoms reikia naudotis geriausiomis turimomis priemonėmis nustatant teroro aktų ir kitų sunkių nusikaltimų kaltininkus. Vis dėlto pašalinti tikras apsaugos priemonės, kuriomis apsaugomos pagrindinės teisės, iš esmės siekiant paspartinti procedūrą, būtų nepriimtina. Todėl jis rekomenduoja pasiūlymų 22 straipsnio 1 dalį papildyti sąlygomis, susijusiomis su pagrįstomis priežastimis, paieška nacionalinėse duomenų bazėse ir paieška kitų valstybių narių automatinėje pirštų atspaudų sistemoje pagal Sprendimą 2008/615/TVR, kurią privaloma atlikti prieš paiešką bendroje saugykloje asmens tapatybės nustatymo tikslais. Be to, EDAPP mano, kad visada derėtų patikrinti, ar laikomasi sąlygų, kuriomis leidžiama susipažinti net su ribota informacija, pavyzdžiui, reikalavimo visada patikrinti, ar yra atitiktis, ar nėra atitikties, neatsižvelgiant į tai, ar esant atitiktčiai būtų teikiama prieiga prie sistemoje saugomų duomenų.
149. EDAPP mano, kad reikėtų geriau nurodyti ECRIS-TCN saugomų duomenų naudojimo daugialypės tapatybės nustatymo ir tapatybės patikrinimo tikslais būtinumą ir proporcingumą ir paaiškinti, ar tai atitinka tikslo ribojimo principą. Todėl jis rekomenduoja pasiūlymuose užtikrinti, kad ECRIS-TCN saugomus duomenis būtų galima pasiekti ir naudoti tik ECRIS-TCN tikslais, apibrėžtais atitinkamame teisiniame dokumente.
150. EDAPP palankiai vertina pasiūlymų siekį sukurti sistemų, kurios veiks kartu ir suteiks galimybę greitai, sklandžiai, sistemingai ir kontroliuojamai gauti informaciją, būtiną įvairių suinteresuotųjų subjektų užduotims vykdyti, darnią techninę aplinką. Jis primena, kad visuose pasiūlymų įgyvendinimo etapuose būtina atsižvelgti į pagrindinius duomenų apsaugos principus, ir rekomenduoja į pasiūlymus įtraukti „eu-LISA“ ir valstybių narių pareigą vadovautis pritaikytosios ir standartizuotosios duomenų apsaugos principais.
151. Be pirmiau nurodytų bendrų pastabų ir pagrindinių problemų, EDAPP turi papildomų rekomendacijų dėl šių pasiūlymų aspektų:
- ESP, bendros BMS, CIR ir MID funkcionalumo,
  - duomenų saugojimo CIR ir MID laikotarpio,
  - rankinio nuorodų tikrinimo,
  - centrinės atskaitų ir statistikos saugyklos,

- vaidmenų ir atsakomybės paskirstymo „eu-LISA“ ir valstybėms narėms,
- sąveikumo sudedamųjų dalių saugumo,
- duomenų subjektų teisių,
- „eu-LISA“ darbuotojų prieigos,
- pereinamojo laikotarpio,
- žurnalų ir
- nacionalinių priežiūros institucijų ir EDAPP vaidmens.

152. EDAPP yra pasirengęs toliau konsultuoti dėl pasiūlymų, taip pat dėl deleguotųjų ar įgyvendinimo aktų, priimtų vadovaujantis siūlomais reglamentais ir galinčių turėti įtakos asmens duomenų tvarkymui.

Briuselis, 2018 m. kovo 19 d.

Giovanni BUTTARELLI

*Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas*

---