

# ЕВРОПЕЙСКИ НАДЗОРЕН ОРГАН ЗА ЗАЩИТА НА ДАННИТЕ

## Резюме на становището на Европейския надзорен орган по защита на данните относно предложението за Регламент за повишаване сигурността на личните карти на гражданите на Съюза и други документи

(Пълният текст на настоящото становище може да бъде намерен на английски, френски и немски език на уебсайта на ЕНОЗД [www.edps.europa.eu](http://www.edps.europa.eu))

(2018/C 338/12)

В настоящото становище се очертава позицията на ЕНОЗД относно предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за повишаване сигурността на личните карти на граждани на Съюза и на документите за пребиваване, издавани на граждани на Съюза и членове на техните семейства, които упражняват правото си на свободно движение.

В този контекст ЕНОЗД отбелязва, че Комисията ясно е избрала да даде приоритет на аспектите на предложението за свободно движение и да разглежда свързаната със сигурността цел като последица. ЕНОЗД отбелязва, че това може да има отражение върху анализа на необходимостта и пропорционалността на елементите на предложението.

ЕНОЗД подкрепя целта на Европейската комисия да повиши стандартите за сигурност, приложими към личните карти и документите за пребиваване, като по този начин допринесе за сигурността на Съюза като цяло. Едновременно с това ЕНОЗД счита, че предложението не оправдава в достатъчна степен необходимостта от обработване на два вида биометрични данни (портретна снимка и пръстови отпечатъци) в този контекст, а посочените цели могат да бъдат постигнати чрез по-малко натрапчив подход.

Съгласно правната рамка на ЕС, както и в рамките на Модернизираната конвенция № 108, биометричните данни се считат за чувствителни данни и подлежат на специална защита. ЕНОЗД изтъква, че портретните снимки и пръстовите отпечатъци, които ще се обработват съгласно предложението, ясно попадат в тази категория чувствителни данни.

Освен това ЕНОЗД счита, че предложението ще има широкообхватно въздействие върху до 370 милиона граждани на ЕС, тъй като потенциално 85 % от населението на ЕС е подложено на задължително изискване за пръстови отпечатъци. Този широк обхват, съчетан с обработваните много чувствителни данни (портретни снимки в комбинация с пръстови отпечатъци), изисква строг контрол съгласно тест за крайна необходимост.

Освен това ЕНОЗД признава, че предвид разликите между личните карти и паспортите, въвеждането на елементи на сигурността, които могат да се считат за подходящи за паспортите, не може да бъде направено автоматично за личните карти, а изисква проучване и задълбочен анализ.

Освен това ЕНОЗД изтъква, че член 35, параграф 10 от Общия регламент за защита на данните (наричан по-долу „GDPR“) <sup>(1)</sup> би бил приложим за осъществяване на обработването. В този контекст ЕНОЗД отбелязва, че оценката на въздействието, придружаваща предложението, не изглежда да подкрепя изборията от Комисията вариант на политика, т.е. задължителното включване както на портретни снимки, така и на (два) пръстови отпечатъка в личните карти (и документите за пребиваване). Следователно оценката на въздействието, придружаваща предложението, не може да се счита за достатъчна за целите на спазването на член 35, параграф 10 от GDPR. Поради това ЕНОЗД препоръчва в този контекст да се направи повторна оценка на необходимостта и пропорционалността на обработването на биометрични данни (портретна снимка в комбинация с пръстови отпечатъци).

Освен това предложението следва изрично да предвиди защитни мерки срещу държавите членки, създаващи национални дактилоскопични бази данни в контекста на прилагането на предложението. В предложението следва да се добави разпоредба, в която да се посочи изрично, че биометричните данни, обработвани в неговия контекст, трябва да бъдат заличени непосредствено след включването им в чипа и не могат да бъдат допълнително обработвани за цели, различни от изрично посочените в предложението.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1).

ЕНОЗД разбира, че използването на биометрични данни може да се счита за легитимна мярка за борба с измамите, но предложението не оправдава необходимостта от съхранение на два типа биометрични данни за целите, предвидени в него. Една от възможностите за разглеждане би могла да бъде ограничаване на използваните биометрични данни (например само портретна снимка).

Освен това ЕНОЗД подчертава, че разбира, че съхраняването на изображения на пръстови отпечатъци подобрява оперативната съвместимост, но в същото време увеличава обема на обработваните биометрични данни и риска от фалшифициране в случай на нарушаване на личните данни. По този начин ЕНОЗД препоръчва да се ограничат данните за пръстовите отпечатъци, съхранявани в чипа на документите, до детайлите или образците, представляващи подмножество от характеристиките, извлечени от изображението на пръстования отпечатък.

И накрая, като се има предвид широкообхватното и потенциалното въздействие на предложението, описано по-горе, ЕНОЗД препоръчва да се определи възрастовата граница за събиране на отпечатъци на деца съгласно предложението на 14 години в съответствие с други инструменти на правото на ЕС.

## 1. ВЪВЕДЕНИЕ И КОНТЕКСТ

1. На 17 април 2018 г. Европейската комисия (наричана по-долу „Комисията“) публикува предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за повишаване сигурността на личните карти на гражданите на Съюза и на документи за пребиваване, издадени на граждани на Съюза и членовете на техните семейства, упражняващи правото си на свободно движение <sup>(1)</sup>, който има за цел да подобри елементи на сигурността на личните карти на гражданите на ЕС и на картите за пребиваване на членове на семейство, които не са граждани на ЕС (наричано по-долу „предложението“).
2. Настоящото предложение за Регламент е част от Плана за действие от декември 2016 г. „за засилване на европейския отговор на измамите с документи“ (наричан по-долу „План за действие от декември 2016 г.“) <sup>(2)</sup>, в който Комисията определи действия за разрешаване на въпроса за сигурността на документите, включително лични карти и документи за пребиваване, в контекста на неотдавнашните терористични атаки в Европа.
3. Картите за самоличност играят важна роля за гарантиране на идентифицирането на дадено лице за административни и търговски цели, което беше подчертано от Комисията в съобщението ѝ, прието на 14 септември 2016 г. „Повишаване на сигурността в свят на мобилност: подобряване на информационния обмен в борбата срещу тероризма и по-сигурни външни граници“ <sup>(3)</sup>. Необходимостта от подобряване на сигурността на тези документи беше подчертана и в Доклада за гражданството на ЕС за 2017 г.
4. Част от мисията на ЕНОЗД е да предоставя консултации на службите на Комисията при изготвянето на нови законодателни предложения с последствия за защитата на данните.
5. ЕНОЗД приветства факта, че вече е бил неформално консултиран от Европейската комисия по проектопредложението и му е предоставена възможност да даде своя принос за аспектите, свързани със защитата на данните.

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ЕНОЗД отбелязва, че Комисията ясно е избрала да даде приоритет на аспектите на предложението за свободно движение и да разглежда свързаната със сигурността цел като последица. ЕНОЗД отбелязва, че това може да има отражение върху анализа на необходимостта и пропорционалността на елементите на предложението.

ЕНОЗД подкрепя целта на Европейската комисия да повиши стандартите за сигурност, приложими към личните карти и документите за пребиваване, като по този начин допринесе за сигурността на Съюза като цяло. Едновременно с това ЕНОЗД счита, че предложението не оправдава в достатъчна степен необходимостта от обработване на два вида биометрични данни (портретна снимка и пръстови отпечатъци) в този контекст, а посочените цели могат да бъдат постигнати чрез по-малко натрапчив подход.

Съгласно правната рамка на ЕС, както и в рамките на Модернизираната конвенция № 108, биометричните данни се считат за чувствителни данни и подлежат на специална защита. ЕНОЗД изтъква, че портретните снимки и пръстовите отпечатъци, които ще се обработват съгласно предложението, ясно попадат в тази категория чувствителни данни.

<sup>(1)</sup> Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2018 г. относно повишаване сигурността на личните карти на гражданите на Съюза и на документите за пребиваване, издадени на граждани на Съюза и членовете на техните семейства, които упражняват правото си на свободно движение, COM(2018) 212 final, 2018/0104 (COD)

<sup>(2)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент и Съвета от 8 декември 2016 г.: План за действие за укрепване на европейския отговор на измамите с документи, COM(2016) 790 final

<sup>(3)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Европейския съвет и Съвета „Повишаване на сигурността в свят на мобилност: подобряване на информационния обмен в борбата срещу тероризма и по-сигурни външни граници“ COM(2016) 602 final.

Освен това ЕНОЗД счита, че предложението ще има широкообхватно въздействие върху до 370 милиона граждани на ЕС, тъй като потенциално 85 % от населението на ЕС е подложено на задължително изискване за пръстови отпечатъци. Този широк обхват, съчетан с обработваните много чувствителни данни (портретни снимки в комбинация с пръстови отпечатъци), изисква строг контрол съгласно тест за крайна необходимост.

Освен това ЕНОЗД признава, че предвид разликите между личните карти и паспортите, въвеждането на елементи на сигурността, които могат да се считат за подходящи за паспортите, не може да бъде направено автоматично за личните карти, а изисква проучване и задълбочен анализ.

Освен това ЕНОЗД изтъква, че член 35, параграф 10 от Общия регламент за защита на данните (наричан по-долу „GDPR“) би бил приложим за осъществяваната обработка. В този контекст ЕНОЗД отбелязва, че оценката на въздействието, придружаваща предложението, не изглежда да подкрепя избора от Комисията вариант на политика, т.е. задължителното включване както на портретни снимки, така и на (два) пръстови отпечатъка в личните карти (и документите за пребиваване). Следователно оценката на въздействието, придружаваща предложението, не може да се счита за достатъчна за целите на спазването на член 35, параграф 10 от GDPR. Поради това ЕНОЗД препоръчва в този контекст да се направи повторна оценка на необходимостта и пропорционалността на обработването на биометрични данни (портретна снимка в комбинация с пръстови отпечатъци).

Освен това предложението следва изрично да предвиди защитни мерки срещу държавите членки, създаващи национални дактилоскопични бази данни в контекста на прилагането на предложението. В предложението следва да се добави разпоредба, в която да се посочи изрично, че биометричните данни, обработвани в неговия контекст, трябва да бъдат заличени непосредствено след включването им в чипа и не могат да бъдат допълнително обработвани за цели, различни от изрично посочените в предложението.

ЕНОЗД разбира, че използването на биометрични данни може да се счита за легитимна мярка за борба с измамите, но предложението не оправдава необходимостта от съхранение на два типа биометрични данни за целите, предвидени в него. Една от възможностите за разглеждане би могла да бъде ограничаване на използваните биометрични данни (например само портретна снимка).

Освен това ЕНОЗД подчертава, че разбира, че съхраняването на изображения на пръстови отпечатъци подобрява оперативната съвместимост, но в същото време увеличава обема на обработваните биометрични данни и риска от фалшифициране в случай на нарушаване на личните данни. По този начин ЕНОЗД препоръчва да се ограничат данните за пръстовите отпечатъци, съхранявани в чипа на документите, до детайлите или образците, представляващи подмножество от характеристиките, извлечени от изображението на пръстования отпечатък.

И накрая, като се има предвид широкообхватното и потенциалното въздействие на предложението, описано по-горе, ЕНОЗД препоръчва да се определи възрастовата граница за събиране на отпечатъци на деца съгласно предложението на 14 години в съответствие с други инструменти на правото на ЕС.

Съставено в Брюксел на 10 август 2018 година.

Giovanni BUTTARELLI

*Европейски надзорен орган по защита на данните*