

# 2006. aasta aruanne



EUROOPA  
ANDMEKAITSEINSPEKTOR



# 2006. aasta aruanne



EUROOPA  
ANDMEKAITSEINSPEKTOR

Postiaadress: EDPS, rue Wiertz 60, B-1047 Brüssel  
Aadress: rue Montoyer 63, Brüssel  
E-post: [edps@edps.europa.eu](mailto:edps@edps.europa.eu)  
Internet: <http://edps.europa.eu>  
Tel: (+32-2) 283 19 00  
Fax: (+32-2) 283 19 50

Europe Direct on teenistus, mis aitab leida vastused Euroopa Liitu  
puudutavatele küsimustele

Tasuta infotelefon: (\*)

**00 800 6 7 8 9 10 11**

(\*) Teatud juhtudel ei võimalda mobiilsideoperaatorid helistamist 00 800 numbritele või on need kõned tasulised.

Lisateavet Euroopa Liidu kohta saate Internetist Euroopa serverist (<http://europa.eu>).

Katoloogimisandmed on esitatud väljaande lõpus.

Luxembourg: Euroopa Ühenduste Ametlike Väljaannete Talitus, 2007

ISBN 978-92-95030-18-3

© Euroopa ühendused, 2007

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud.

# Sisukord

Sisujuht	6
Ülesanded ja eesmärgid	8
Eessõna	9
1. Hetkeolukord ja tulevikuväljavaated	11
<b>1.1. Kokkuvõtlik ülevaade 2006. aasta kohta</b>	<b>11</b>
<b>1.2. 2006. aasta tulemused</b>	<b>11</b>
<b>1.3. Eesmärgid 2007. aastaks</b>	<b>13</b>
2. Järelevalve	14
<b>2.1. Sissejuhatus</b>	<b>14</b>
<b>2.2. Andmekaitseametnikud</b>	<b>14</b>
<b>2.3. Eelkontroll</b>	<b>16</b>
2.3.1. Õiguslik alus	16
2.3.2. Eelkontrolli kord	16
2.3.3. Kvantitatiivne analüüs	17
2.3.4. Põhiprobleemid nn tagantjärele tehtavate eelkontrollide puhul	21
2.3.5. Põhiprobleemid tõeliste eelkontrollide puhul	23
2.3.6. Eelkontrolli vajadust käsitlevad konsultatsioonid ning teated, mille puhul eelkontroll ei ole vajalik	24
2.3.7. Eelkontrolli käsitlevate arvamuste ja konsultatsioonide järelmeetmed	25
2.3.8. Kokkuvõtted ja tulevik	26
<b>2.4. Kaebused</b>	<b>26</b>
2.4.1. Sissejuhatus	26
2.4.2. Vastuvõetavaks tunnistatud juhtumid	27
2.4.3. Vastuvõtmatud juhtumid: tagasilükkamise peamised põhjused	29
2.4.4. Koostöö Euroopa ombudsmaniga	30
2.4.5. Edasine töö kaebuste alal	30
<b>2.5. Uurimised</b>	<b>31</b>
<b>2.6. Haldusmeetmed</b>	<b>32</b>
<b>2.7. Üldsuse juurdepääs dokumentidele ja andmekaitse</b>	<b>33</b>
<b>2.8. E-järelevalve</b>	<b>34</b>
<b>2.9. Eurodac</b>	<b>34</b>

3. Konsulteerimine	37
<b>3.1. Sissejuhatus</b>	<b>37</b>
<b>3.2. Konsultatsioonipoliitika</b>	<b>37</b>
3.2.1. Konsultatsioonipoliitika rakendamine	37
3.2.2. Nimekiri	38
<b>3.3. Nõuanded õigusaktiettepanekute kohta</b>	<b>39</b>
3.3.1. Üldised märkused	39
3.3.2. Horisontaalküsimused	39
3.3.3. Üksikarvamused	40
<b>3.4. Muu tegevus</b>	<b>44</b>
<b>3.5. Uued arengud</b>	<b>46</b>
3.5.1. Tehnoloogilised arengud	46
3.5.2. Uued arengud poliitikas ja õigusloomes	48
4. Koostöö	50
<b>4.1. Artikli 29 töörihm</b>	<b>50</b>
<b>4.2. Nõukogu andmekaitse töörihm</b>	<b>51</b>
<b>4.3. Kolmas samm</b>	<b>52</b>
<b>4.4. Euroopa konverents</b>	<b>53</b>
<b>4.5. Rahvusvaheline konverents</b>	<b>54</b>
5. Teabevahetus	56
<b>5.1. Sissejuhatus</b>	<b>56</b>
<b>5.2. Peamised tegevussuunad ja sihtrühmad</b>	<b>57</b>
<b>5.3. Veebisait</b>	<b>58</b>
<b>5.4. Kõned</b>	<b>59</b>
<b>5.5. Uudisteleht</b>	<b>60</b>
<b>5.6. Pressitalitus</b>	<b>60</b>
<b>5.7. Teave või nõuanded</b>	<b>61</b>
<b>5.8. ELi lahtiste uste päev</b>	<b>62</b>
6. Haldus, eelarve ja töötajad	63
<b>6.1. Sissejuhatus. Uue institutsiooni väljaarendamine</b>	<b>63</b>
<b>6.2. Eelarve</b>	<b>63</b>
<b>6.3. Inimressursid</b>	<b>64</b>
6.3.1. Töötajate värbamine	64
6.3.2. Praktikaprogramm	65
6.3.3. Riiklike ekspertide lähetamise programm	65
6.3.4. Organisatsiooniline struktuur	65
6.3.5. Koolitus	65
<b>6.4. Haldusabi ja institutsioonidevaheline koostöö</b>	<b>66</b>
6.4.1. Halduskoostöölepingu pikendamine	66
6.4.2. Institutsioonidevahelise koostöö järelmeetmed	66
6.4.3. Välissuhted	67
<b>6.5. Infrastruktuur</b>	<b>67</b>

<b>6.6. Halduskeskkond</b>	<b>67</b>
6.6.1. Sisekontrolli standardite kehtestamise järelmeetmed	67
6.6.2. Personalikomitee loomine	67
6.6.3. Paindlik tööaeg	67
6.6.4. Sise-eeskirjad	68
<b>6.7. Eesmärgid 2007. aastaks</b>	<b>68</b>
Lisad	
A. Õiguslik raamistik	69
B. Katkendid määrusest (EÜ) nr 45/2001	71
C. Kasutatud lühendite loetelu	73
D. Andmekaitseametnike nimekiri	74
E. Eelkontrollijuhtumite menetlemisaeg institutsioonide kaupa	75
F. Eelkontrollijuhtumeid käsitlevate arvamuste loend	77
G. Õigusaktiettepanekuid käsitlevate arvamuste loend	82
H. Euroopa andmekaitseinspektori sekretariaadi koosseis	84
I. Halduslepingute ja otsuste loend	86

## Sisujuht

Vahetult käesoleva sisujuhi järel on esitatud ülesannete ja eesmärkide kirjeldus ning eessõna, mille on koostanud Euroopa andmekaitseinspektor Peter Hustinx.

1. peatükk. **Hetkeolukord ja tulevikuväljavaated.** Sisaldab kokkuvõtlikku ülevaadet Euroopa andmekaitseinspektori tegevusest. Selles peatükis on välja toodud ka 2006. aasta tulemused ning 2007. aasta eesmärgid.

2. peatükk. **Järelevalve.** Kirjeldab põhjalikult tööd, mida on tehtud selleks, et tagada ja kontrollida andmekaitsealaste kohustuste täitmist EÜ institutsioonide ja asutuste poolt. Kokkuvõtlikule ülevaatele järgneb selgitus andmekaitseametnike rolli kohta ELi haldustegevuses. Selles peatükis on esitatud varasemate kontrollide, kaebuste ja järelepärimiste analüüs ning teave haldusmeetmete kohta, millega tegeldi 2006. aastal. Selles käsitletakse ka koos Euroopa ombudsmaniga allkirjastatud vastastikuse mõistmise memorandumit ning 2005. aasta juulis avaldatud läbipaistvust ja üldsuse juurdepääsu käsitleva algatuse järelemeetmeid. Lisaks sisaldab see lõiku e-järelevalve ning ajakohastatud Eurodaci järelevalve kohta.

3. peatükk. **Konsulteerimine.** Käsitleb muutusi Euroopa andmekaitseametniku järelevalverollis, keskendudes õigusloomeettepanekute ja nendega seotud dokumentide kohta esitatud arvamustele, samuti nende mõjule üha suuremas hulgas valdkondades. See peatükk sisaldab ka horisontaalsete teemade analüüsi ning tutvustab mõningaid uusi tehnoloogiaküsimusi, nt tugitehnoloogiate ning teadus- ja arendustegevuse rolli eraelu puutumatus ja andmekaitse tagamisel.

4. peatükk. **Koostöö.** Kirjeldab tööd, mida on tehtud sellistel olulisematel foorumitel nagu artikli 29 töörühm, nn kolmanda samba ühistes järelevalveasutustes ning Euroopa ja rahvusvahelisel andmekaitsekonverentsil.

5. peatükk. **Teabevahetus.** Kirjeldab Londoni algatust ning annab ülevaate mitmesuguste teavitusvahendite kasutamisest, nagu veebisaidid, uudistelehed, pressitalitus ning kõned.

6. peatükk. **Haldus, eelarve ja töötajad.** Sisaldab peamisi organisatsioonisiseseid arenguid, kaasa arvatud eelarve, inimressursside ja halduskokkulepetega seotud küsimused.

Aruannet täiendavad **lisad**, mis sisaldavad ülevaadet asjaomasest õigusraamistikust, katkendeid määrusest (EÜ) nr 45/2001, lühendite loendit, eelkontrollide statistikat, institutsioonide ja asutuste andmekaitseametnike nimekirja, Euroopa andmekaitseinspektori sekretariaadi koosseisu jne.

Neile, kes eelistavad lühikest ülevaadet 2006. aasta arengutest, on avaldatud eraldi **lühikokkuvõte**.

Kui soovite Euroopa andmekaitseinspektori kohta lisateavet, külastage meie veebisaiti, mis jääb meie peamiseks teabevahetuskanaliks: [www.edps.europa.eu](http://www.edps.europa.eu). Saidil asuva vormi abil on võimalik tellida kaks korda kuus ilmuvat uudistelehte.

Aastaruande ja lühikokkuvõtte paberkoopiaid saab tellida tasuta; kontaktandmed leiate kerge vaevaga meie veebisaidilt.



## Ülesanded ja eesmärgid

Euroopa andmekaitseinspektori missioon on tagada, et üksikisikutele oleksid tagatud nende põhiõigused ja -vabadused (eelkõige nende õigus eraelu puutumatusel) alati, kui EÜ institutsioonid ja asutused töötlevad nende isikuandmeid. Euroopa andmekaitseinspektori ülesanded on järgmised:

- jälgida ja tagada, et isikuandmete töötlemisel EÜ institutsioonide ja asutuste poolt täidetakse määruse nr 45/2001 ja muude põhiõiguste ja -vabaduste kaitset käsitlevate ühenduse õigusaktide sätteid (järelevalve);
- nõustada EÜ institutsioone ja asutusi kõigis küsimustes, mis on seotud isikuandmete töötlemisega. See hõlmab konsultatsioone õigusaktietpanekute puhul ning isikuandmete kaitset mõjutavate uute arengute jälgimist (konsultatsioonid);
- teha koostööd riiklike järelevalveasutustega ning ELi nn kolmanda samba järelevalveasutustega, et muuta isikuandmete kaitse järjepidevamaks (koostöö).

Neid põhisuundi järgides püüab Euroopa andmekaitseinspektor töötada strateegiliselt järgmiste eesmärkide nimel:

- edendada institutsioonides ja asutustes nn andmekaitsekultuuri, aidates sellega kaasa heade valitsustavade paremale rakendamisele;
- integreerida kinnipidamine andmekaitse põhimõtetest EÜ õigusaktidesse ja poliitikasse igal asjakohasel võimalusel;
- parandada ELi poliitika kvaliteeti kõigis valdkondades, kus tõhus andmekaitse kuulub selle poliitika edu peamiste eeltingimuste hulka.

## Eessõna



Mul on heameel esitada Euroopa Parlamendile, nõukogule ja Euroopa Komisjonile kolmas aastaaruanne oma töö kohta Euroopa andmekaitseinspektorina kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 45/2001 ning EÜ asutamislepingu artikliga 286.

Käesolev aruanne hõlmab 2006. aastat, s.o Euroopa andmekaitseinspektori tegevuse esimest täisaastat uue sõltumatu järelevalveasutusena, mille ülesandeks on kindlustada, et ühenduse institutsioonid ja asutused austaksid isikuandmete töötlemisel füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eelkõige nende eraelu puutumatust.

Pärast esimesi samme uue asutuse rajamisel ning selle funktsioonide väljaarendamisel ühenduse tasandil, jälgimaks ja tagamaks õiguslike tagatiste kohaldamist Euroopa Liidu kodanike isikuandmete kaitseks, on kätte jõudnud aeg teha algust tulemuste mõõtmisega.

Käesolev aruanne näitab, et 2006. aastal on mitmes valdkonnas toimunud oluline edasimineku. Euroopa andmekaitseinspektorit on tunnustatud uue mõjuka ja silmapaistva kaasarääkijana väga vajalikul erialal. Suurem osa ELi institutsioone ja asutusi on kindlalt teel selle poole, et andmekaitse eeskirjad ja põhimõtted hakkaksid igapäevaelus toimima. Üha enam soovitakse saada andmekaitseinspektori nõuandeid ning nende mõju hakkab end positiivses mõttes tunda andma.

Ees seisab aga vähemalt kaks väljakutset. Esimene seisneb andmekaitse eeskirjade ja põhimõtete rakendamises kogu ELi haldustegevusse ning nn andmekaitsekultuuri kui heade valitsustavade ühe osa väljaarendamises. Euroopa andmekaitseinspektor alustab kokkuvõtete tegemist kõigis institutsioonides ja asutustes alates 2007. aasta kevadest saavutatud edu kohta ning tagab asjakohase tagasiside.

Teine väljakutse seisneb andmekaitsepõhimõtete integreerimises ühenduse õigusaktidesse ning Euroopa poliitika kvaliteedi parandamises kõigis valdkondades, kus tõhus andmekaitse on selle poliitika edukuse põhitingimus. On selge, et see hõlmab ühtlasi eraelu puutumatuse põhimõtete tegelikku rakendamist mõnedel aladel, nagu avaliku julgeoleku ja korrakaitse poliitikas, kus mõnikord võib olukord näida teistsugune.

Seetõttu lubage mul veel kord avaldada tänu neile inimestele Euroopa Parlamendis, nõukogus ja komisjonis, kes meie tööd jätkuvalt toetavad, ning paljudele teistele muude institutsioonide ja

asutuste töötajatele, kes vastutavad otseselt selle eest, kuidas andmekaitse praktiliselt ellu viiakse. Lubage mul ühtlasi julgustada neid, kes hakkavad osalema eesseisvate väljakutsete lahendamises.

Lõpuks soovin avaldada erilist tänu meie ühises missioonis osalevatele kaastöötajatele ka inspektori asetäitja Joaquín Bayo Delgado poolt. Meie töötajad on üles näidanud väljapaistvaid võimeid ja omadusi, mis on suuresti kaasa aidanud meie töö kasvavale tõhususele.

*Euroopa andmekaitseinspektor  
Peter Hustinx*

# 1. Hetkeolukord ja tulevikuväljavaated

## 1.1. Kokkuvõtlik ülevaade 2006. aasta kohta

Euroopa andmekaitseinspektori tegevuse õigusliku raamistikuga <sup>(1)</sup> on ette nähtud hulk ülesandeid ja volitusi, mis võimaldavad põhimõtteliselt vahet teha kolme pearolli vahel. Need rollid moodustavad Euroopa andmekaitseinspektori tegevusele püsiva strateegilise platvormi ning kajastuvad tema ülesannete ja eesmärkide kirjelduses:

- **järelevalveroll** – jälgida ja tagada, et ühenduse institutsioonid ja asutused <sup>(2)</sup> järgivad alati isikuandmete töötlemisel kehtivaid õiguslikke tagatisi;
- **konsultandiroll** – nõustada ühenduse institutsioone ja asutusi kõigis asjaomastes küsimustes ja eriti õigusaktitepanekute puhul, millel on mõju isikuandmete kaitsele;
- **koostööroll** – töötada ühiselt riiklike järelevalveasutustega ning ELi kolmanda samba järelevalveasutustega, kusjuures see töö hõlmab ka politsei- ja õiguskooostööd kriminaalasjades, eesmärgiga muuta isikuandmete kaitse järjekindlamaks.

Neid rolle kirjeldatakse põhjalikumalt käesoleva aastaaruande peatükkides 2, 3 ja 4, kus on esitatud Euroopa andmekaitseinspektori peamised tegevussuunad ja 2006. aasta edusammud. Neid tegevussuundi käsitleva teabe ja teabevahetuse otsustav tähtsus tingis eraldi rõhuasetuse **teabevahetusele** 5. peatükis. Suurem osa neist tegevussuundadest sõltub finants-, inim- ja muude ressursside tõhusast haldamisest, nagu on selgitatud 6. peatükis.

<sup>(1)</sup> Vt Lisas A esitatud õigusliku raamistiku ülevaadet ning Lisas B esitatud katkendit määrusest (EÜ) nr 45/2001.

<sup>(2)</sup> Määruses (EÜ) nr 45/2001 sisalduvat mõistet „institutsioonid ja asutused” on aruandes kasutatud läbivalt. See hõlmab ka ühenduse ameteid. Täieliku loetelu leiate järgmiselt lingilt: [http://europa.eu/agencies/community\\_agencies/index\\_en.htm](http://europa.eu/agencies/community_agencies/index_en.htm)

Andmekaitse ühendamine muude oluliste teemade ja praktiliste tulemustega oli andmekaitseinspektori teadlik valik. Just seetõttu on algusest peale rõhutatud, et paljude ELi poliitikavaldkondade edukus sõltub **isikuandmete töötlemise seaduslikkusest** ning et **tegelikku andmekaitset** kui ELi poliitika põhiväärtust tuleks vaadelda **selle õnnestumise eeltingimusena**. Euroopa andmekaitseinspektor tegutseb jätkuvalt selles üldises vaimus ja ootab vastutasuks positiivset suhtumist oma tegevusse.

2006. aastal on selle perspektiivi realiseerimisel saavutatud olulist edu mitmes tähtsas valdkonnas. Et see kõik oleks täiesti piisav, on 2007. aastal ja edaspidi siiski vaja kiiremat edasiminekut samadel suundadel. Euroopa andmekaitseinspektor hakkab alates 2007. aasta kevadest senisaavutatust kokkuvõtteid tegema, viies selleks läbi mitut liiki kontrolle kõigis institutsioonides ja asutustes. Samuti kindlustab ta vajaliku tagasiside andmise.

## 1.2. 2006. aasta tulemused

2005. aasta aruandes oli mainitud, et 2006. aastaks olid välja valitud järgmised peaesmärgid. Enamik neid eesmärke on teoks tehtud.

- **Andmekaitseametnike võrgustiku toetamine**  
Andmekaitseametnike arv kasvas pärast Euroopa andmekaitseinspektori seisukohavõttu andmekaitseametnike rolli kohta määruse nr 45/2001 nõuete tõhusa täitmise tagamisel. Euroopa andmekaitseinspektor jätkas andmekaitseametnike võrgustiku toetamist ning korraldas uutele andmekaitseametnikele õpikoja. Korrapäraste ajavahemike järel hinnatakse kahepoolset teavitamist edasijõudmist suurtes institutsioonides.

- **Eelkontrollide jätkamine**

Käimasolevate töötlemistoimingute eelkontrolli sagedus on samuti märkimisväärselt suurenenud ja see kontroll hõlmab nüüd nii prioriteetseid kui ka muid kategooriaid. Veebisaidil on avaldatud arvamusi. Asjaomast poliitikat ja tähelepanu all olevaid põhiküsimusi on andmekaitseametnikud ühiselt arutanud regulaarsetel kohtumistel ning neid on kirjeldatud käesolevas aastaruandes. Seetõttu ei ole välja antud eraldi poliitika-dokumenti.

- **E-järelevalve ja andmeliiklusandmed**

2007. aasta alguses valmistati avaldamiseks ette elektrooniliste sidevõrkude kasutamise seotud isikuandmete töötlemist käsitleva suunisdokumendi lõppversioon. On avaldatud esimesi arvamusi selles valdkonnas toimuvate eelkontrollide kohta. Kui andmesäilitusnimekirjad on esitatud, algatab Euroopa andmekaitseinspektor menetlused nende hindamiseks.

- **Suunised isikutoimikute kohta**

Euroopa andmekaitseinspektor on käivitanud uuringu töötajate isikutoimikute haldamise praeguste tavade kohta institutsioonides ja asutustes. Selle tulemustest ja sellega seotud valdkondades tehtud eelkontrollide tulemustest lähtudes koostatakse praegu suunisdokumendi. On uuritud distsiplinaarmeetmeid käsitlevate andmete säilitamist ning tulemuste põhjal koostatakse soovitusel üldiste tavade juurutamiseks.

- **Edastamine kolmandatele riikidele**

Andmete edastamist kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele on analüüsitud esialgses dokumendis ning arutatud OLAFiga. Arvesse on võetud nii vajadust struktureeritud lähenemise järele kooskõlas määrusega nr 45/2001 kui ka vastastikuse mõistmise memorandumite ja muude paindlike mehhanismide kasutamist. On arvestatud ka muude ELi asutuste seisukohti.

- **Eurodaci järelevalve**

Praegu on käimas Eurodaci keskandmebaasi põhjalik turbeaudit, mille tulemused selguvad 2007. aasta keskel. Euroopa andmekaitseinspektor arendab tihedat koostööd riiklike andmekaitseasutustega ühise järelevalvesüsteemi loomiseks, eesmärgiga saada ja vahetada kogemusi muude suuremahuliste andmebaaside alal. Esimest ühisaruannet võib oodata 2007. aasta keskel.

- **Nõustajaroll õigusaktide puhul**

Rakendatud on poliitikadokument Euroopa andmekaitseametniku nõustajarolli kohta õigusakti teetpanekute puhul alates 2005. aastast. Selle tulemusel on välja antud arvamuste hulk mitmekordistunud ning need hõlmavad väga mitmesuguseid teemasid. Veebisaidil on avaldatud esimene kokkuvõte 2007. aasta arvamuste teemadest. Saadud arvamustele reageeritakse süstemaatiliselt.

- **Menetlusse astumine Euroopa Kohtu kohtuasjades**

Euroopa andmekaitseametnikule anti õigus astuda menetlusse kolmes Esimese Astme Kohtu poolt menetletavas kohtuasjas, mis on seotud üldsuse juurdepääsu ja andmekaitsega, ning ta on ühe puhul neist osalenud avalikul istungil. Samuti on ta palunud luba menetlusse astuda Euroopa Kohtu poolt menetletavas andmete säilitamist käsitleva direktiivi 2006/24/EÜ kehtivuse alases kohtuasjas. Kohtuasju, mille puhul kerkib küsimus andmekaitse põhimõtete tõlgendamisest, jälgitakse tähelepanelikult.

- **Veebisaidi teine versioon**

Jaanuaris 2007 käivitati veebisaidi täielikult uuendatud versioon. Sidusjuurdepääs eelkontrolliteadete registrile ja mõnede muude funktsioonidele lisatakse 2007. aasta kevadel. Veebisait on nüüd struktureeritud vastavalt Euroopa andmekaitseinspektori peaarvustele ning võimaldab paremini juurde pääseda mitmesuguste tegevustega seotud asjakohasele teabele.

- **Ressursside arendamine**

Euroopa andmekaitseinspektor jätkas oma ülesannete tõhusaks täitmiseks vajalike ressursside ja infrastruktuuri väljaarendamist. 2004. aastal komisjoni, parlamendi ja nõukoguga sõlmitud halduskokkulepet on pikendatud veel kolmeks aastaks. Kontoripinda on laiendatud ja see hõlmab nüüd veel üht korrust. Aruteludest võtab aktiivselt osa personalikomitee.

### 1.3. Eesmärgid 2007. aastaks

2007. aastaks on välja valitud järgmised peaesmärgid. Nende nimel töötades saadud tulemustest antakse aru järgmisel aastal.

- **Andmekaitseametnike võrgu ulatus**

Andmekaitseametnike võrgustik peaks saavutama täisulatused, kui selle tegevusest võtavad osa kõik institutsioonid ja asutused. Euroopa andmekaitseinspektor toetab ning suunab ka edaspidi tugevasti andmekaitseametnike funktsioonide arendamist ning ergutab parimate tavade vahetamist.

- **Eelkontrollide jätkamine**

Euroopa andmekaitseinspektor kavatses lõpule viia käimasolevate töötlustoimingute eelkontrolli kõigis asjaomastes kategooriates. Eritähelepanu pööratakse institutsioonidevahelistele süsteemidele ning muudele institutsioonide- ja asutustevahelise ühiskasutuse võimalustele, et ühtlustada ja lihtsustada menetlusi. Eelkontrollide tulemused tehakse laialt teatavaks andmekaitseametnikele ja muudele asjaosalistele.

- **Ülevaatused ja kontrollid**

Euroopa andmekaitseinspektor hakkab alates 2007. aasta kevadest mõõtma edasijõudmist määruse nr 45/2001 rakendamise ja mitmesuguste kontrollide abil kõigis institutsioonides ja asutustes, sealhulgas kohapealsete kontrollide abil. Tähelepanu pööratakse teavitamisele ja eelkontrollidele, samuti eelnevate arvamuste rakendamisele eelkontrollijuhumite puhul. Euroopa andmekaitseinspektor töötab välja ja avaldab põhimõtted üldisemat laadi ülevaatusete jaoks.

- **Videojärelevalve**

Euroopa andmekaitseinspektor arendab ja annab välja suunised institutsioonides ja asutustes kasutatavaks videojärelevalveks, mis võib mõjutada töötajate ja külastajate eraelu puutumatust. Suunised hõlmavad videojärelevalve kui sellise kasutamist ning eraelu puutumatust austavate videojärelevalvetavade tingimusi.

- **Horisontaalküsimused**

Eelkontrollide käsitlevad arvamused ning kaebusjuhtumite kohta tehtud otsused on hõlmanud hulka üldisi küsimusi, mis on teistele institutsioonidele ja asutustele sama kasulikud kui nende juhtumite osalistele. Euroopa andmekaitseinspektor töötab välja dokumendid selliste horisontaalküsimuste käsitlemiseks

ning teeb need juhiste ja kõikidele institutsioonidele ja asutustele laialt kättesaadavaks.

- **Konsulteerimine õigusaktide puhul**

Euroopa andmekaitseinspektor jätkab arvamuste väljaandmist uute õigusaktiettepanekute kohta ning tagab piisavad järelemeetmed. Nõustajaroll hõlmab laiemat teemadevaldkonda ning rajaneb asjakohaste teemade ja prioriteetide süstemaatilisel ülevaatusel ja valikul. Eritähelepanu pööratakse olulistele rakendusotsuste ettepanekutele.

- **Kolmanda samba andmekaitse**

Euroopa andmekaitseinspektori eritähelepanu all on jätkuvalt kolmanda samba andmekaitse üldise raamistiku väljaarendamine ning õigeaegne vastuvõtmine. Tähelepanelikult jälgitakse selliste piiriüleste isikuandmete vahetuse ettepanekute menetlemist, millele võimaldatakse juurdepääs era- või avaliku sektori andmetele korralduste eesmärgil.

- **Andmekaitsealane teavitamine**

Euroopa andmekaitseinspektor toetab tugevasti nn Londoni algatuse (vt punkt 5.1) järelemeetmeid, mille eesmärk on „andmekaitsealane teavitamine ja selle tõhustamine”. See hõlmab teadlikkuse tõstmist andmekaitse põhimõtetest, nende põhimõtete paremat rakendamist ning tegelikku järgimist.

- **Töökord**

Praegustest väljavaadetest ning omandatud kogemustest lähtudes võtab Euroopa andmekaitseinspektor vastu oma eri rolli ja tegevussuundi hõlmava töökorra ning teeb selle laialt kättesaadavaks. Seda töökorda täiendavad praktiline teave ja vahendid huvitatud isikutele, näiteks kaebust või teabetaotlust esitada kavatsivatele isikutele ning kontrollitavatele institutsioonidele või asutustele.

- **Ressursside haldamine**

Euroopa andmekaitseinspektor parandab veelgi finants- ja inimressursside haldamist, uuendades eelarvestruktuuri, võttes vastu sise-eeskirju sellistes asjaomastes valdkondades nagu töötajate hindamine ja koolituspõhimõtete väljaarendamine. Mitmesuguseid parandusi tehakse ka enda kontorikeskkonnas, sealhulgas elektroonilises postitöötuses ja teabeturves.

## 2. Järelevalve

### 2.1. Sissejuhatus

Euroopa andmekaitseinspektori ülesanne on sõltumatu järelevalve täielikult või osaliselt ühenduse õiguse kohaldamisalasse kuuluvate ühenduse institutsioonide ja asutuste (välja arvatud oma õiguspädevust teostav Euroopa Kohus) poolt tehtavate töötlustoimingute üle. Määruses on kirjeldatud ja antud hulk ülesandeid ja volitusi, mis võimaldavad Euroopa andmekaitseinspektoril täita oma järelevalveülesannet.

Eelkontroll oli 2006. aastal endiselt järelevalve peamine aspekt. See töö hõlmab institutsioonide ja asutuste tegevuse jälgimist valdkondades, kus tõenäoliselt võib tekkida andmesubjektide jaoks mingi konkreetne oht, mis on määratletud määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklis 27. Nagu allpool selgitatud, annab juba käimasolevate töötlemistoimingute kontrollimine koos kavandatavate toimingutega täpse pildi institutsioonides ja asutustes toimuvast töötlemisest. Euroopa andmekaitseinspektori arvamused võimaldavad vas-

tutavatel töötajatel kohandada oma töötlemistoiminguid Euroopa andmekaitseinspektori juhistega eelkõige sellistel juhtudel, kui andmekaitse-eeskirjade eiramine võib tõsiselt ohustada üksikisikute õigusi. Euroopa andmekaitseinspektori käsutuses on ka muid meetodeid, näiteks kaebuste ja järelepärimiste menetlemine.

Seni ei ole Euroopa andmekaitseinspektor oma volituste raames andnud ühtki korraldust, hoiatust ega keeldu. Andmekaitseinspektori seisukohtade väljendamine soovitude vormis on (nii eelkontrollide kui kaebuste puhul) siiani olnud piisav. Vastutavad töötajad on need soovitud ellu rakendanud või väljendanud oma kavatsust seda teha ning astunud vajalikke samme. Reageerimise kiirus on eri juhtudel erinev. Euroopa andmekaitseinspektor on soovitude puhuks välja töötanud süstemaatilised järelemeetmed.

### 2.2. Andmekaitseametnikud



Andmekaitseinspektori asetäitja Joaquín Bayo Delgado töötajatega kohtumas.

Määrusega on ette nähtud, et vähemalt üks isik tuleb nimetada andmekaitseinspektori (artikli 24 lõige 1). Mõnedes institutsioonides on lisaks tööle võetud abiandmekaitseametnik või asetäitja. Komisjon nimetas ka Euroopa Pettustevastases Ametis (OLAF, üks komisjoni peadirektoraate) ametisse andmekaitseametniku ning igas peadirektoraadis andmekaitsekoordinatori, et kooskõlastada peadirektoraatides kõiki andmekaitse aspekte.

Andmekaitseametnikud on mitu aastat korrapärase ajavahemike järel kokku tulnud, et vahetada kogemusi ja arutada



Euroopa andmekaitseinspektor andmekaitseametnike võrgustiku kohtumisel Lissabonis (Portugal).

horisontaalküsimusi. Tänu sellele mitteametlikule võrgustikule on koostöö osutunud viljakaks. Samasugune tegevus jätkus 2006. aastal.

Euroopa andmekaitseinspektor on osa võtnud kõigist andmekaitseametnike kohtumistest: märtsis (Euroopa Kohus, Luxembourg), juunis (EMCDDA, Lissabon) ning oktoobris (Euroopa andmekaitseinspektori sekretariaat, Brüssel). Need kohtumised andsid Euroopa andmekaitseinspektorile hea võimaluse viia andmekaitseametnikud kurssi oma tööga ning arutada ühist huvi pakkuvaid küsimusi. Euroopa andmekaitseinspektor kasutas seda foorumit ära eelkontrolli menetluse ning mõnede määruses sisalduvate eelkontrolliga seotud põhimõistete (vastutav töötaja, töötlemistoi- mingud) selgitamiseks ja läbiarutamiseks. Samuti andis see Euroopa andmekaitseinspektorile võimaluse saada ettekujutuse edusammudest eelkontrollijuhtumitega tegelemisel ning teatada üksikasju mõne eelkontrolli tulemuste kohta (vt punkt 2.3 allpool). Selline koostöö Euroopa andmekaitseinspektori ja andmekaitseametnike vahel on niisiis endiselt väga positiivselt edasi arenenud.

Vahetult pärast juunikuu kohtumist Lissabonis korraldas Euroopa andmekaitseinspektor mõnede kogenud andmekaitseametnike abiga uute andmekaitseametnike jaoks õpikoja. Analüüsiiti määruse põhipunkte, keskendudes peamiselt praktilistele küsimustele, millest uutel andmekaitseametnikel võiks oma ülesannete täitmisel abi olla.

2006. aasta novembris sai alguse uus Euroopa andmekaitseinspektori ja andmekaitseametnike vaheline koostööfoorum, nimelt asutati andmete säilitamise, sulgemise ja kustutamise ajaliste piirangutega tegelev töörühm. Euroopa andmekaitseinspektori asetäitja ja veel kaks töötajat ning mõned andmekaitseametnikud kohtuvad korrapäraselt, et koostada nendel teemadel dokument praktiliste juhistega vastutavatele töötajatele ning IT asjatundjatele.

2006. aasta jooksul rõhutas Euroopa andmekaitseinspektor kõigi institutsioonide ja asutuste juriidilist kohustust nimetada ametisse andmekaitseametnik ning osutas põhisõnumitele, mis sisalduvad tema 2005. aastal avaldatud seisukohas andmekaitseametnike kohta. Selle tulemusel nimetati ametisse 7 uut andmekaitseametnikku.<sup>(3)</sup> Sellega seoses tuleb meelde tuletada, et ametisse nimetamine iseenesest ei ole piisav ega taga automaatselt määruse nõuete täielikku täitmist. Osalise ajaga töötavatel andmekaitseametnikel peab olema piisavalt aega andmekaitsele pühendumiseks ning neil kõigil on vaja oma kohustuste täitmiseks piisavalt ressursse. Samuti tuleb neid senisest enam teavitada isikuandmete töötlemisest nende institutsioonides või asutustes ning vajaduse korral teatada ka Euroopa andmekaitseinspektorile mis tahes töötlemistoi- mingutest, millega kaasneb eriline oht asjaomastele isikutele ja mida seetõttu on vaja eelnevalt kontrollida.

<sup>(3)</sup> Ei ole arvestatud olemasolevaid, kuid momendil näiteks töökohavahetuse tõttu täitmata töökohti.



## 2.3. Eelkontroll

### 2.3.1. Õiguslik alus

#### Üldpõhimõte: artikli 27 lõige 1

Määruse artikli 27 lõikes 1 on sätestatud, et „kõigi töötlustoimingute suhtes, mis tõenäoliselt kujutavad oma olemuse, ulatuse või eesmärkide tõttu konkreetset ohtu andmesubjektide õigustele ja vabadustele”, teostab Euroopa andmekaitseinspektor eelkontrolli. Artikli 27 lõikes 2 on loetletud töötlemistoiminguid, mis tekitavad tõenäoliselt sellist ohtu. See loetelu ei ole täielik. Ka muudel, mainimata juhtudel võib tekkida konkreetne oht andmesubjektide õigustele ja vabadustele ning see õigustab eelkontrolli Euroopa andmekaitseinspektori poolt. Näiteks sisaldab mis tahes isikuandmete töötlemise operatsioon, mis on seotud artiklis 36 sätestatud konfidentsiaalsuspõhimõttega, konkreetset ohtu, mis õigustab eelkontrolli Euroopa andmekaitseinspektori poolt. Veel üks 2006. aastal vastuvõetud kriteerium on muude biomeetriliste andmete kui üksnes fotode olemasolu, kuna biomeetria iseloom, seoste tekkimise võimalus ning tehniliste töövahendite seisund võivad andmesubjektide jaoks kaasa tuua ettenägematuid ja/või soovimatuid tagajärgi.

#### Artikli 27 lõikes 2 loetletud juhud

Artikli 27 lõikes 2 on loetletud mitmed töötlemistoimingud, mis tõenäoliselt võivad tekitada ohtu andmesubjektide õigustele ja vabadustele:

- tervise ja oletatavate õiguserikkumiste, kriminaalkaristuste või julgeolekumeetmetega (pr mesures de sûreté, st meetmed, mis on vastu võetud kohtuasjade menetlemise raames) seotud andmete töötlemine;*
- töötlemistoimingud, mille eesmärk on hinnata andmesubjekti isikuomadusi, sealhulgas tema võimekust, tulemuslikkust ja käitumist;*
- töötlemistoimingud, mis võimaldavad eri eesmärki- del töödeldavate andmete seostamist niisugusel viisil, mis ei ole siseriiklike või ühenduse õigusaktidega ette nähtud;*
- töötlemistoimingud, mille eesmärk on jätta üksikisikuid ilma mingist õigusest, soodustusest või lepingust.*

Selle sätte tõlgendamiseks rakendati endiselt kahel eelmisel aastal väljatöötatud kriteeriume, <sup>(4)</sup> nii neil juhtudel, kui otsustati, et andmekaitseametnikult saadud teate puhul ei tehta eelkontrolli, kui ka neil juhtudel, kui anti nõu konsulteerida eelkontrolli vajaduse suhtes (vt ka punkt 2.3.6).

### 2.3.2. Eelkontrolli kord

#### Teavitamine/konsulteerimine

Euroopa andmekaitseinspektor peab eelkontrolli läbi viima pärast seda, kui ta on andmekaitseametnikult saanud teate.

#### Tähtaeg, selle peatamine ja pikendamine

Euroopa andmekaitseinspektor peab esitama oma arvamuse kahe kuu jooksul pärast teate saamist. Kui Euroopa andmekaitseinspektor nõuab lisateavet, peatatakse kahekuulise tähtaja kulgemine seniks, kuni Euroopa andmekaitseinspektor on selle kätte saanud. Selle peatamisperioodi hulka arvestatakse aeg (tavali- selt 7 kalendripäeva), mis on institutsiooni/asutuse andmekaitseametnikule antud märkuste ja vajaduse korral lisateabe esitamiseks lõpliku teksti kohta.

Kui küsimuse keerukus seda tingib, võib esialgset kahekuulist tähtaega pikendada veel kahe kuu võrra Euroopa andmekaitseinspektori otsusega, mis tehakse vastutavale töötlejale teatavaks enne esialgse kahekuulise tähtaja lõppu. Kui kahekuulise tähtaja või pikendatud tähtaja möödumisel ei ole otsusest teatatud, loetakse Euroopa andmekaitseinspektori arvamus positiivseks. Seni ei ole sellise vaikimisi saadud arvamuse järele vajadust tekkinud.

#### Register

Määruse artikli 27 lõikega 5 on ette nähtud, et Euroopa andmekaitseinspektor peab pidama registrit kõigi töötlemistoimingute kohta, millest talle on eelkontrolliks teatatud. Register peab sisaldama artiklis 25 osutatud teavet ning olema tutvumiseks üldsusele kättesaadav.

Sellise registri aluseks võetakse teate vorm, mille täidab andmekaitseametnik ja saadab Euroopa andmekaitseinspektorile. Sellega on vajadus lisateabe järele viidud miinimumini.

<sup>(4)</sup> Vt 2005. aasta aruande punkt 2.3.1.

Läbipaistvuse huvides kantakse avalikku registrisse kogu teave (välja arvatud julgeolekumeetmete puhul, mida registris ei mainita) ja tehakse see üldsusele kättesaadavaks.

Kui Euroopa andmekaitseinspektor on esitanud oma arvamuse, see avalikustatakse. Hiljem mainitakse kokkuvõtlikult muudatusi, mis vastutav töötleja on teinud Euroopa andmekaitseinspektori arvamusest lähtudes. Sellisel viisil saavutatakse kaks eesmärki. Esiteks hoitakse konkreetset töötlemistoimingut käsitlev teave ajakohasena ja teiseks järgitakse läbipaistvuse põhimõtet.

Kogu teave tehakse kättesaadavaks Euroopa andmekaitseinspektori uuel veebisaidil koos asjaomase juhtumi kokkuvõttega.

### Arvamused

Vastavalt määruse artikli 27 lõikele 4 esitab Euroopa andmekaitseinspektor oma lõppseisukoha arvamuse vormis, mis tehakse teatavaks töötlemistoimingute eest vastutavale töötlejale ning asjaomase institutsiooni või asutuse andmekaitseametnikule.

Arvamus koosneb järgmistest osadest: menetluse kirjeldus, faktikokkuvõte, juriidiline analüüs, järeldused.

Juriidilise analüüsi alguses tehakse kindlaks, kas juhtumi puhul kehtib eelkontrolli nõue. Kui juhtum ei kuulu artikli 27 lõikes 2 loetletud juhtude hulka, hindab Euroopa andmekaitseinspektor konkreetset ohtu andmesubjekti õigustele ja vabadustele, nagu eespool öeldud. Kui juhtumi puhul kehtib eelkontrolli nõue, moodustab juriidilise analüüsi tuuma arutlus, kas töötlemistoiming vastab määruse asjaomastele sätetele. Vajaduse korral antakse soovitusi määruse nõuetele vastavuse saavutamiseks. Kokkuvõttes on Euroopa andmekaitseinspektor seni tavaliselt märkinud, et töötlus ei too ilmselt kaasa määruse sätete eiramist, kui antud soovitusi võetakse arvesse. Kahe 2006. aastal antud arvamuse puhul (2006-301 ja 2006-142) olid järeldused teistsugused: töötlemistoimingud olid vastuolus määruse sätetega ning nende nõuetekohasuse saavutamiseks tuli rakendada mõningaid soovitusi.

Tagamaks, et nagu muudiski valdkondades töötab kogu meeskond ühete põhimõtete järgi ning et Euroopa andmekaitseinspektori arvamused on vastu võetud pärast kogu olulise teabe täielikku analüüsimist, on koostatud

juhtumite menetlemise juhend. Selles nähakse ette arvamuste struktuur, mis rajaneb seni saadud praktilistel kogemustel, ja seda ajakohastatakse pidevalt. See sisaldab ka kontrollnimekirja.

Kehtestatud on süsteemne töökorraldus tagamaks, et järgitakse kõiki konkreetse juhtumiga seotud soovitusi ja vajaduse korral ka täiteotsuseid (vt punkt 2.3.7).

### 2.3.3. Kvantitatiivne analüüs

#### Vahe tagantjärele tehtava eelkontrolli ja tõelise eelkontrolli vahel

Määrus jõustus 1. veebruaril 2001. Artiklis 50 on sätestatud, et ühenduse institutsioonidel ja asutustel tuli tagada, et sel ajal juba käimas olnud töötlemistoimingud viidi määrusega vastavusse ühe aasta jooksul pärast seda kuupäeva. Euroopa andmekaitseinspektor ja andmekaitseinspektori asetäitja nimetati ametisse alates 17. jaanuarist 2004.

Eelkontroll ei hõlma ainult toiminguid, mida pole veel alustatud (nn tõeline eelkontroll), vaid ka töötlemistoiminguid, mis algasid enne 17. jaanuari 2004 või enne kõnealuse määruse jõustumist (nn tagantjärele tehtav eelkontroll). Sellistel juhtudel ei saa artikli 27 kohane kontroll olla eelkontroll selle sõna otseses tähenduses, vaid seda tuleb teha tagantjärele. Sellist pragmaatilist lähenemisviisi kasutades tagab Euroopa andmekaitseinspektor vastavuse määruse artiklile 50 nende töötlemistoimingute alal, mis tekitavad konkreetseid ohtusid.

Et tagantjärele kontrollida juhtusid, mis tõenäoliselt oleksid vajanud eelkontrolli, nõudis Euroopa andmekaitseinspektor andmekaitseametnikelt, et nad analüüsiks oma institutsiooni olukorda artikli 27 kohaldamisalasse kuuluvate töötlemistoimingute alal. Pärast kõigi andmekaitseametnike analüüside kättesaamist koostati nimekiri eelkontrolli kohaldamisalasse kuuluvatest juhtumitest ning seejärel vaadati see läbi.

Selle läbivaatuse tulemusena tuvastati enamikus institutsioonides ja asutustes mõned kategooriad, mille puhul peeti vajalikuks süstemaatilisemat järelevalvet. Et oleks võimalik kõige tõhusamalt kasutada olemasolevaid inimressursse, määras Euroopa andmekaitseinspektor kindlaks tagantjärele kontrollitavate juhtumite tähtsuse ja kehtestas järgmised prioriteetuskategooriad:

1. terviseandmed (nii tervisekaardid kui ka muud terviseandmeid sisaldavad dokumendid)
2. töötajate hindamine (sealhulgas tulevaste töötajate puhul (töölevõtmisel))
3. distsiplinaarmenetlused
4. sotsiaalteenused
5. e-järelevalve.

**Need prioriteetsuskriteeriumid kehtivad ainult tagantjärele tehtava kontrolli suhtes, kuna tõeliste eelkontrollijuhtudega tuleb tegelda enne töötlemistoimingute alustamist kooskõlas institutsiooni või asutuse asjaomase kavaga.**

#### 2006. aastal eelkontrollijuhtumite kohta välja antud arvamused

2006. aastal anti saadud eelkontrolliteadete puhul välja **54 arvamust** <sup>(5)</sup>.

Nõukogu	13 eelkontrollijuhtumit (12 arvamust)
Komisjon	12 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Keskpank	5 eelkontrollijuhtumit (4 arvamust)
Euroopa Kohus	5 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Investeerimispank	5 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Parlament	4 eelkontrollijuhtumit (3 arvamust)
Tõlkekeskus <sup>(6)</sup>	3 eelkontrollijuhtumit
EPSO <sup>(7)</sup>	3 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Kontrollikoda	2 eelkontrollijuhtumit
Regioonide Komitee	1 eelkontrollijuhtumit
Majandus- ja Sotsiaalkomitee	1 eelkontrollijuhtumit
EUMC <sup>(8)</sup>	1 eelkontrollijuhtumit
OHIM <sup>(9)</sup>	1 eelkontrollijuhtumit
OLAF <sup>(10)</sup>	1 eelkontrollijuhtumit

Need 57 juhtu annavad kokku töömahu 67,6%-lise suurenemise 2005. aastaga võrreldes. Töökoormus suureneb 2007. aastal kahtlemata veelgi (vt allpool esitatud andmeid).

<sup>(5)</sup> Euroopa andmekaitseinspektor sai 57 teadet, kuid praktilistel kaalutlustel ja seetõttu, et mõned juhtumid olid seotud ühede eesmärkidega, menetleti kuut teadet (2 Euroopa Keskpankalt, 2 nõukogult ja 2 parlamendilt) üheskoos. Seetõttu anti 57 teade kohta välja 54 arvamust.

<sup>(6)</sup> Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus.

<sup>(7)</sup> Euroopa Personalivaliku Amet (kuulub komisjoni andmekaitseametniku vastutusalasse).

<sup>(8)</sup> Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus.

<sup>(9)</sup> Siseturu Ühtlustamise Amet.

<sup>(10)</sup> Euroopa Pettustevastane Amet.

57 eelkontrollijuhtumist (54 arvamusest) olid tõelise eelkontrolli juhtumid vaid 5, st neil juhtudel asjaomased institutsioonid (ühel juhul kontrollikoda, kolmel juhul komisjon ning viiendal juhul Euroopa Parlament) järgisid vajalikku eelkontrollimenetlust enne töötlemistoimingute alustamist. Neist viiest eelkontrollijuhtumist kaks olid seotud hindamisega, üks e-järelevalvega ning kaks muude teemadega, nagu elektroonilise andmebaasi jagamine Euroopa esinduste vahel Hiinas või finantsjuhtide sõltumatus. Ülejäänud 52 juhtumi puhul oli tegemist nn tagantjärele tehtava eelkontrolliga.

Lisaks neile 57 eelkontrollijuhtumile, mille puhul anti välja aramus, tegeles Euroopa andmekaitseinspektor ka 9 juhtumiga, mille puhul leiti, et eelkontroll ei ole nõutav. 5 teadet saabus komisjonilt, 1 Majandus- ja Sotsiaalkomiteelt ja Regioonide Komiteelt (neil on ühised infrastruktuurid), 1 EUMC-lt ning 2 Euroopa Parlamendilt – kõik need käsitlesid erinevaid küsimusi, nagu nt siseaudititalitus, e-hääletamine või komisjoni siseaudititalitus, kasutajakontode haldamine, IT-süsteemide ja -teenuste kasutamise standardid (EUMC) ning ühtlustamine (Euroopa Parlament). Vt ka punkt 2.3.6.

#### Analüüs institutsioonide/asutuste kaupa

Enamik institutsioone ja asutusi teatasid töötlemistoimingutest, mis tõenäoliselt võivad põhjustada konkreetseid ohtusid. Euroopa andmekaitseinspektor määras 2007. aasta kevadeks tähtsaja, millal kõikide nn tagantjärele tehtava eelkontrolli teadete menetlemine peab olema lõpetatud.

Ametite kohta tuleks teha eraldi märkus. 2005. aastal teatas vaid üks amet (OHIM) mõnedest juhtumitest. Euroopa andmekaitseinspektor oletas seejärel, et ka paljud teised ametid teatavad lähitulevikus töötlemistoimingutest, kuid seda pole juhtunud. Vaid kaks ametit, EUMC ja tõlkekeskus, saatsid veel teateid töötlemistoimingute kohta, viimane teatas kahel korral töötlemisest seoses hindamisega ning ühel korral seoses haiguspuhkusega. Euroopa andmekaitseinspektor ootab tõepoolest ametitelt enam teateid, kuna mõned sellised hiljuti asutatud ametid nagu EMEA <sup>(11)</sup> ja EMCDDA <sup>(12)</sup> on juba teatanud oma sisekontrollist ning tulevastest teadetest. Mõned teised ametid on alustanud töötlemistoimingutest teatamist; nende tea-

<sup>(11)</sup> Euroopa Ravimiamet.

<sup>(12)</sup> Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Järelevalvekeskus.

detega seotud arvamused antakse välja 2007. aastal (vt pealkiri „Enne 1. jaanuari 2007 saadud ja menetluses olevad eelkontrolliteated” allpool).

### Analüüs kategooriate kaupa

Menetletud eelkontrollijuhtumite arvud prioriteetsuskategooriate kaupa on järgmised:

Esimene kategooria (tervisekaardid)	14 eelkontrollijuhtumit
Teine kategooria (töötajate hindamine)	23 eelkontrollijuhtumit
Kolmas kategooria (distsiplinaarmenetlused)	4 eelkontrollijuhtumit
Neljas kategooria (sotsiaalteenused)	2 eelkontrollijuhtumit
Viies kategooria (e-järelevalve)	5 eelkontrollijuhtumit
Muud valdkonnad	9 eelkontrollijuhtumit

Esimesse kategooriasse kuulub tervisekaart ise ja selle sisu moodustavad andmed (11 eelkontrollijuhtumit) ning kõik toetuste ja ravikindlustusega seotud menetlused (3 eelkontrollijuhtumit). Selle prioriteedi osakaal protsentides on peaaegu stabiilne (26,5% juhtumitest 2005. aastal, 24,6% juhtumitest 2006. aastal), kuid juhtumite arv on märkimisväärselt suurenenud, mis näitab, et institutsioonid ja asutused on eelkontrolli vajadusest teadlikud.

Suurimaks kategooriaks jääb teine kategooria, mis on seotud töötajate hindamisega (23 toimikut 57st), kuigi protsendiline osakaal väheneb (56% juhtumitest 2005. aastal, 40,4% juhtumitest 2006. aastal). Hindamine puudutab kõiki Euroopa Ühenduse töötajaid, kaasa arvatud ametnikud, ajutised töötajad ja lepingulised töötajad ning nende värbamismenetlused. Teatatud ei ole mitte ainult valiku- ja hindamismenetlustest, vaid ka sertifitseerimis- ja atesteerimismenetlustest. Tuleks lisada, et nende 23 toimiku hulka kuulub 3 tähtsamat teadet EPSO-lt (seotud vastavalt ametnike, ajutiste töötajate ja lepinguliste töötajate töölevõtmisega), mis käsitlevad ELi institutsioonide jaoks rajatud värbamissüsteemi.

Kolmandas kategoorias (distsiplinaarmenetlused) saadeti vaid 4 toimikut (EKP <sup>(13)</sup>, Euroopa Kohus <sup>(14)</sup>) ja

<sup>(13)</sup> Euroopa Keskpank.

<sup>(14)</sup> Euroopa Kohus.

nõukogu). Nn suuremad institutsioonid, välja arvatud Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning Regioonide Komitee, on kõik täitnud oma kohustused selles kategoorias. Mõned ametid, nagu Siseturu Ühtlustamise Amet ning Narkootikumide ja Narkomaania Järelevalvekeskus on teatanud asjaomaste teadete saatmisest.

Neljandas kategoorias (sotsiaalteenused) on vaid 2 toimikut, mis pärinevad nõukogult ja komisjonilt. Need kaks teadet olid väga hästi koostatud ja dokumenteeritud. Selle kategooria teateid on juba varem saadud Euroopa Parlamendilt ja Euroopa Kohtult, kuid Euroopa andmekaitseinspektori arvamused nende kohta antakse välja 2007. aastal. Loomulikult oodatakse ka muid teateid.

Viies kategooria (e-järelevalve) on 2006. aastal olnud Euroopa andmekaitseinspektori töö olulisemaid aspekte. Pärast kompleksset uuringut institutsioonides ja asutustes on avaldamisel sellealane dokument ning sellele teemale pühendatakse eriseminar. Vahepeal on läbi viidud vaid tõelisi eelkontrole. Institutsioonid on teatanud juba 5 toimikust (komisjonilt 2, Euroopa Keskpank, Euroopa Investeerimispank ja nõukogu). 2007. aastaks on juba kavandatud ka paljude teiste juhtumite menetlemine.

Tagantjärele kontrollitavate juhtumitega seotud teated, mis ei kuulu nendesse prioriteetsuskategooriatesse, võib jagada kahte rühma. Mõned on seotud finantsküsimustega, nt finantsrikkumiste uurimise toimikond (komisjon), varajase hoiatamise süsteem (komisjon ja Euroopa Kohus), pakkumiskutse (Regioonide Komitee), hankemenetlus (Euroopa Kohus) ning finantsjuhtide sõltumatus (Euroopa Parlament). Ülejäänud on mitmesugused, seotud ELi–Hiina turismilepinguga (komisjon), streigis osalemisega (komisjon) ja sisejuurdlustega (OLAF). Need erinevad teated on Euroopa andmekaitseinspektorile andnud võimaluse välja töötada kriteeriume väga tundlikes valdkondades nagu varajase hoiatamise süsteem ja OLAFi sisejuurdlusted (vt punkt 2.3.4).

### Euroopa andmekaitseinspektori ning institutsioonide ja asutuste töö

Kaks graafikut lisas E illustreerivad Euroopa andmekaitseinspektori ning institutsioonide ja asutuste tööd. Nendel on välja toodud Euroopa andmekaitseinspektori tööpäevade arv, Euroopa andmekaitseinspektori taotletud pikenduspäevade arv ja peatamispäevade arv

(aeg, mida on vaja institutsioonidelt ja asutustelt teabe saamiseks).

*Euroopa andmekaitseinspektori tööpäevade arv ühe eelkontrolli kohta:* see on 2005. aastaga võrreldes suurenenud vaid 4,4% ehk 2,5 tööpäeva võrra (55,5 päeva 2005. aastal ja 57,9 päeva 2006. aastal). See arv on endiselt rahuldav, kui arvestada Euroopa andmekaitseinspektorile saadavate teadete järjest kasvavat keerukust.

*Euroopa andmekaitseinspektori pikenduspäevade arv:* see on 2005. aastaga võrreldes suurenenud 62,6%, kuid absoluutväärtuses ainult 2 päeva võrra (2005. aastal 3,3 päeva ja 2006. aastal 5,4 päeva). See on tingitud peamiselt kolme konkreetse toimiku keerukusest: OLAFi sisejuurdlusi käsitlev toimik, komisjoni varase hoiatamise süsteemi käsitlev toimik (oluliste muudatustega, mis tehti ajavahemikul, kui Euroopa andmekaitseinspektor valmistas ette oma arvamust) ning toimik lepinguliste töötajate värbamise kohta EPSO vahendusel (oluline uus andmebaas rajati samuti Euroopa andmekaitseinspektori töö ajal). Kahel esimesel juhul oli vaja spetsiaalselt kohtuda vastutava töötajaga ja andmekaitseametnikuga.

*Peatamispäevade arv:* alates 2006. aasta keskelt sisaldab see 7–10-päevast peatamist andmekaitseametnikult lõppteksti kohta märkuste ja lisateabe saamiseks. Kasv 2005. aastast (keskmiselt 29,8 päeva toimiku kohta) kuni 2006. aastani (keskmiselt 72,8 päeva toimiku kohta) on olnud 144,1%. See on tingitud väga erinevatest olukordadest. Kahjuks peab Euroopa andmekaitseinspektor rõhutama, et kolme toimiku menetlemine peatati väga pikaks ajaks (vastavalt 236, 258 ja 276 päevaks).

Kuigi sellist viivitust saab seletada teatavate asjaoludega, avaldab Euroopa andmekaitseinspektor nende arvude üle kahetsust. Institutsioonid ja asutused peaksid pingutama, et vähendada teabe saatmiseks vajalikku aega. Igal juhul meenutab Euroopa andmekaitseinspektor veel kord institutsioonidele ja asutustele nende kohustust teha Euroopa andmekaitseinspektoriga koostööd ning anda talle nõutavat teavet vastavalt määruse artiklile 30.

*Institutsioonide keskmised:* graafikutelt on näha, et paljud institutsioonid ja asutused on suurendanud oma peatamispäevade arvu väga märgatavalt; mõned

teised, nt nõukogu, on seda teinud vähemal määral. Euroopa andmekaitseinspektor märgib, et komisjon ja kontrollikoda on oma peatamispäevade arvu vähendanud (vastavalt miinus 39,3% ja miinus 45,2%). Loodetavasti järgivad teised institutsioonid ja asutused seda suundumust.

### Enne 2007. aasta 1. jaanuari saadud ja seni menetluses olevad eelkontrolliteated

2007. aasta on aasta, mil Euroopa andmekaitseinspektor loodab saada hulgaliselt teateid, kuna institutsioonid ja asutused püüavad kehtivaid nõudeid täita „2007. aasta kevadeks”. 2006. aasta lõpuks oli menetluses juba **26 eelkontrollijuhtumit**. Üks teadetest oli saadetud 2005. aastal ja 25 teadet 2006. aastal (neist omakorda 9 detsembris), 11 teadet saadeti jaanuaris 2007. Neist kahe teate puhul on leitud, et eelkontroll ei ole vajalik. Üks on tõeline eelkontrollijuhtum (ebapädevust käsitlev teade kontrollikojal, arvamus väljantud juba 18. jaanuaril 2007).

OLAF	5 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Parlament	4 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Komisjon	3 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Keskpank	3 eelkontrollijuhtumit
Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning Regioonide Komitee	2 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Investeerimispank	2 eelkontrollijuhtumit
Euroopa Kontrollikoda	1 eelkontrollijuhtum
Ühenduse Sordiamet <sup>(15)</sup>	1 eelkontrollijuhtum
Euroopa Kohus	1 eelkontrollijuhtum
EFSA <sup>(16)</sup>	1 eelkontrollijuhtum
EPSO	1 eelkontrollijuhtum
ETF <sup>(17)</sup>	1 eelkontrollijuhtum
Tõlkekeskus	1 eelkontrollijuhtum

### Analüüs institutsioonide ja asutuste kaupa

Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et neli ametit (tõlkekeskus, ETF, EFSA ja sordiamet) on alustanud teadete saatmist ning õhutab teisi ametiteid ja asutusi samuti toimima. OLAFi erijuhtumit on kirjeldatud allpool.

<sup>(15)</sup> Ühenduse Sordiamet.

<sup>(16)</sup> Euroopa Toiduohutusamet.

<sup>(17)</sup> Euroopa Koolitusfond.

### Analüüs kategooriate kaupa

Teadetel põhinevate eelkontrollijuhtumite arvud prioriteetsuskategooriate kaupa on järgmised:

Esimene kategooria (tervisekaardid)	4 eelkontrollijuhtumit
Teine kategooria (töötajate hindamine)	8 eelkontrollijuhtumit
Kolmas kategooria (distsiplinaarmenetlused)	juhtumeid ei ole
Neljas kategooria (sotsiaalteenused)	2 eelkontrollijuhtumit
Viies kategooria (e-järelevalve)	6 eelkontrollijuhtumit
Muud valdkonnad	6 eelkontrollijuhtumit <sup>(18)</sup>

Esimeses kategoorias on teatamisprotsess pidevalt jätkunud. Neis kategooriates sai Euroopa andmekaitseinspektor 3 institutsioonilt teated seoses tervisekaartidega sõna kitsamas tähenduses, st seoses meditsiinitalituste poolt peetavate toimikutega. 2007. aastal on oodata selle protsessi jätkumist, sest terviseandmetega on tegemist paljudes menetlustes. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et komisjonilt<sup>(19)</sup> on saadud teateid juba 2007. aasta algul. PMO<sup>(20)</sup> peaks järgima komisjoni eeskju, nagu on juba meelde tuletatud (vt 2.4.2).

Teise kategooria teemad (töötajate hindamine) moodustavad endiselt suurema osa juhtumitest: 8 toimikut 26st (30,8%). Selles valdkonnas on teatatud olulistest juhtumitest (vt eespool nimetatud EPSO juhtumid), mis puudutavad kõiki institutsioone ja asutusi, kuid Euroopa andmekaitseinspektor rõhutab, et mõned institutsioonid ei ole teatanud oma menetlustest EPSO konkursi läbinud kandidaatide nimekirjade kasutamisel.

Kolmandas kategoorias (distsiplinaarmenetlused) ootab Euroopa andmekaitseinspektor teateid institutsioonidelt, eriti ametitelt ja kahelt komiteelt.

Neljandas kategoorias (sotsiaalteenused) on saadud juba 2 teadet, üks Euroopa Parlamendilt ja teine Euroopa Kohtult.

Viies kategooria (e-järelevalve) on endiselt erilise tähtsusega. Nagu eespool mainitud, kasutatakse e-järelevalve süsteemide eelkontrolli puhul lisateabeallikana ja eelkontrolli võrdlusalusena e-järelevalveteemalist dokumenti (vt punkt 2.7). Paljudes institutsioonides ja asutustes on selles valdkonnas tehtud kontrolle ning välja on antud kuus arvamust: komisjon, Euroopa Keskpank (kaks), Euroopa Investeerimispank (kaks) ja nõukogu. Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning Regioonide Komitee on teatanud sama kategooria menetlustest. Keskpank ja investeerimispank teatasid muudest töötlemistoimingutest selles kategoorias.

Teine valdkond hõlmab eelkõige OLAFi, kes oma töö spetsiifilise ja tundliku iseloomu tõttu koostab praegu teateid paljudest eelkontrollijuhtumitest. Need teated on OLAFi andmekaitseametniku ja Euroopa andmekaitseinspektori meeskonna ühise analüüsi ja planeerimise esimesed tulemused. Sellise teatamise ulatus suureneb järjest. OLAF on 2007. aasta jaanuaris teatanud juba 7 eelkontrollijuhtumist ja enne 1. märtsi 2007 on oodata veel 20 teadet.

#### 2.3.4. Põhiprobleemid nn tagantjärele tehtavate eelkontrollide puhul

Institutsioonid ja asutused töötlevad *meditsiinilisi ja muid terviseandmeid*. Sellesse kategooriasse kuuluvad kõik andmed, mis annavad otsest või kaudset teavet üksikisiku tervisliku seisundi kohta. Seetõttu kuuluvad töövõimetus- ja tervisekindlustusjuhtumid eelkontrolli kohaldamisalasse.

Nagu juba eespool mainitud, on Euroopa andmekaitseinspektor jälginud 11 otseselt tervisekaartidega ja nende eri aspektidega seotud eelkontrollijuhtumit. Nõukogu saatis eelkontrolliks ka asjaomase tervisekaardi. Euroopa andmekaitseinspektor andis hulgaliselt soovitusi, nimelt andmete kvaliteedi, andmete säilitamise ja andmesubjektile antava teabe küsimustes. Kõikidest eelkontrollijuhtumitest (nõukogu, keskpank ja investeerimispank) ning samateemalistest poolleivatest juhtumitest (parlament, Majandus- ja Sotsiaalkomitee ja Regioonide Komitee) on Euroopa andmekaitseinspektoril hea ülevaade.

*Töötajate hindamine* on arusaadavatel põhjustel tavaline andmetöötlemistoiming kõigis institutsioonides ja asutustes. EPSO-l on selles valdkonnas väga tähts roll. Euroopa andmekaitseinspektor sai teateid seoses ametnike, ajutiste töötajate ja lepingulistest töötajate

<sup>(18)</sup> Seotud pakkumiskutsega (komisjon) ning 5 teadet OLAFilt seoses halduse, finantsjuhtimise, kohtumenetluste ja distiplinaarmenetluste järelemeetmete ning järelevalvejuhtumitega.

<sup>(19)</sup> Komisjonil on institutsioonidevaheline roll konkreetsetes valdkondades (nt tervisekaartide arhiveerimine).

<sup>(20)</sup> Individuaalsete maksete haldamise ja maksmise amet.

värbamisega. Kõikidel neil juhtudel on EPSO üldiselt järginud määruse põhimõtteid, kuigi Euroopa andmekaitseinspektor andis mõningaid soovitusi andmete säilitamisaja, pikaajalise säilitamise ja üleandmise piiramise kohta üksnes värbamisega tegelevatele talitustele. Üks konkreetne soovitus käsitles vajadust avaldada üldjuhul konkursitingimused ning eraldi hinnatavad valdkonnad ja üksikasjalikud hindad suuliste katsete puhul, ning kandidaatide õigust nende andmetega tutvuda. Lepinguliste töötajate värbamise puhul rõhutas Euroopa andmekaitseinspektor muude soovitude hulgas, et puudub vajadus piirata tulemustele juurdepääsu õigust või jätta eelrihmad välja edukate kandidaatide nimekirjadest, mida värbavad institutsioonid kasutavad. Euroopa andmekaitseinspektor andis ühtlasi soovitusi elektroonilisel kujul hoitavate andmete säilitamisaja kohta.

Teine tähtis eelkontrollijuhtum oli nn EL CV-online (mitte segi ajada Sysper2 e-CVga, tõelise eelkontrolli juhtumite kohta vaata allpool), mis asendab komisjoni vabadele töökohtadele esitatud omaalgatuslike avalduste praeguse manuaalse või poolmanuaalse töötlemise ühtlustatud elektroonilise süsteemiga ja mille kohta Euroopa andmekaitseinspektor andis mõningaid soovitusi säilitamisaegade osas, lisaandmete kasutamise osas ning CVdes märgitud soovitajate nõusoleku osas.

Sellised institutsioonid nagu tõlkekeskus, Majandus- ja Sotsiaalkomitee, Euroopa Kohus, investeerimispank ja keskpang saatsid teated oma töötlemistoimingute kohta seoses värbamise ja hindamisega. Peamised soovitusid käsitlevad andmete kvaliteeti, juurdepääsuõigust, subjektidele antavat teavet ja andmete säilitamist. Sertifitseerimis- ja atesteerimismenetluse uutes valdkondades on nii nõukogu kui ka kontrollikoda samuti saatnud Euroopa andmekaitseinspektorile teateid (üht neist käsitleti tõelise eelkontrollijuhtumina – vt allpool); peamised soovitusid käsitlevad andmete säilitamist ja õigust saada teavet. Veel on lõpetamata EPSO atesteerimismenetlusega seotud juhtum.

Viimasena tuleb mainida kaht ajakasutusega seotud eelkontrollijuhtumit (nõukogu ja investeerimispank). Soovitusid käsitlevad muude teemade seas ka andmete säilitusaega, juhtkonna ligipääsu nende alluvusse kuulvate töötajate isikuandmetele ning andmesubjektile antavat teavet.

*Haldusjuurdused ja distsiplinaarmenetlused.* Selles valdkonnas viidi tagantjärele läbi 4 kontrolli. Tegemist

oli nõukogu, keskpanga (kummaski valdkonnas üks juhtum) ja Euroopa Kohtu juhtumitega. Soovitusi anti andmete säilitamise kohta, mis on jäänud üheks olulisemaks küsimuseks (piiratud säilitamisaja põhimõte *versus* sanktsioonide määramise põhimõte), juurdepääsu, paranduste tegemise ja teabe saamise õiguse ning andmete erikategooriate töötlemise kohta.

*Sotsiaalteenused.* Sotsiaalteenustealased toimikud võivad sisaldada üksikasju ametniku tervise kohta, mis tingib Euroopa andmekaitseinspektori eelkontrolli vajaduse. Lisaks võivad sotsiaalhoolekandetalitused andmeid töödelda andmesubjektide isikuandmete hindamiseks.

Analüüsiit vaid 2 eelkontrollijuhtumit. Komisjonile antud soovitusid keskendusid äärmisele hoolikusele, mida on vaja isikuandmeid sisaldava teabevahetuse puhul igasuguste välistalitustega. Lisaks avaldas Euroopa andmekaitseinspektor soovi, et finantsabi statistika koostamisel muudetak andmed anonüümseks ning et asjaomaste andmete konfidentsiaalsuse ja tundlikkuse tõttu pandaks igale sellisele kirjale tempel sõnadega „Staff matter” (personaliküsimused). Nõukogule antud soovitusid käsitlesid andmete kvaliteeti, juurdepääsu ja paranduste tegemise õigust ning subjektile antavat teavet.

*E-järelevalve.* 2006. aastal, enne e-järelevalvet käsitleva dokumendi üldjäreluste avaldamist (vt punkt 2.8), olid selles valdkonnas tagantjärele tehtud kontrollid seotud telefonikõnede salvestamisega. See on tõepoolest valdkond, kus tekivad eriprobleemid on nii olulised, et määrusega 45/2001 on ette nähtud spetsiaalsed kaitsemeetmed teabevahetuse konfidentsiaalsuse kohta. Kuna salvestusi kasutatakse peamiselt ametisaladuse rikkumise või siseteabe kuritarvitamise tuvastamiseks ning pettuste avastamiseks, on siin eelkontrolliks olemas lisapõhjendused.

Nõukogu julgeoleku- ja ennetustelefonide kohta antud soovitusid käsitlevad eesmärgist tulenevaid piiranguid, andmesubjekti juurdepääsuõiguse ja väljastpoolt helistajatele antava teabe piiramist. Keskpanga ja investeerimispanka puhul keskendusid soovitusid peamiselt kohustusele anda teavet tehingu vastaspoolele, kelle andmed samuti registreeritakse. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutas ühtlasi, kui tähtis on kindlaks määrata esialgse andmekogumise eesmärk ning tagada, et andmeid ei töödeldaks seejärel mõnel muul, sobimatul eesmärgil. Komisjoni hädaabi- ja

ennetustelefoni kohta antud soovitusel käsitlesid põhiliselt andmesubjektidele antavat teavet.

See valdkond jääb oluliseks, kuna 2007. aastal on siin juba menetluses 6 eelkontrollijuhtumit.

*Muud valdkonnad.* Esile tuleks tõsta varajase hoiatamise süsteemi ja OLAFi rahvusvahelisi juurdusi.

Varajase hoiatamise süsteemiga seotud teated saadi komisjonilt ja Euroopa Kohtult. Varajase hoiatamise süsteemi eesmärk on tagada kolmandaid isikuid (füüsilisi või juriidilisi isikuid) käsitleva piiratud kasutusseks ettenähtud teabe liikumine kõigi komisjoni osakondade vahel pettusi, halduseksimusi ja rikkumisi toime pannud ühenduse finantsabi saajate kohta ning muude, selliste saajatega seotud asjaolude kohta, kes võiksid ohustada ühenduse finantshuve. See teave võib käia ka esindus- ja otsustamisvolitustega või konkreetsete juriidiliste isikute üle kontrolli omavate füüsiliste isikute kohta. Teised institutsioonid ei raja omaenda keskandmebaase, vaid kasutavad komisjoniga teabe vahetamiseks komisjoni andmebaasi (Euroopa Kohtu juhtum).

Komisjoni varajase hoiatamise süsteemi kohta on välja antud arvamus. Mõned soovitusel anti ka komisjoni varajase hoiatamise süsteemi käsitleva otsuse võimaliku avaldamise kohta ELTs, andmete kvaliteedi, juurdepääsuõiguse määramise ja andmise kohta (selle õiguse piiramine peaks jääma erandiks) ning vigade või eksliku hindamise korral seda täiendava parandamisõiguse kohta, andmesubjektidele antava teabe kohta ning selle kohta, et üldjuhul tuleb asjaomast isikut teavitada tema suhtes hoiatuse väljaandmisest. Euroopa Kohtu juhtumil puhul käsitlesid peamised soovitusel andmesäilituspoliitikat, andmete kvaliteeti, juurdepääsu- ja paranduste tegemise õigust ning subjektile antavat teavet.

Et võidelda selliste finantsrikkumiste vastu nagu pettus ja korrupsioon, on OLAFile antud volitused viia ELi institutsioonides ja asutustes läbi haldusalaseid sisejuurdusi. Juurdlusvolitused hõlmavad ka ELi töötajate väära käitumise tõsiseid juhtumeid. OLAFil on juurdepääs igasugusele teabele mis tahes andmekandjal ning õigus nõuda töötajatelt suulist teavet jne. Vajaduse korral esitatakse juurdlustulemused riiklikele või ühenduse asutustele järelemeetmete võtmiseks (nt kohtu- või distsiplinaarmenetlused). Euroopa andmekaitseinspektor andis hulgaliselt soovitusi määrase sätete parema täitmise kohta, eelkõige andme-

subjektide selliste õiguste kohta nagu juurdepääsu-, paranduste tegemise ja teabe saamise õigus. Euroopa andmekaitseinspektor käsitles ka juurdlustoimikutes sisestatavate andmete kvaliteeti ja e-kirjavahetuse konfidentsiaalsust, samuti aruannete ja nendega seotud dokumentide edastamist jne.

### 2.3.5. Põhiprobleemid tõeliste eelkontrollide puhul

Euroopa andmekaitseinspektor peaks üldjuhul oma arvamusel välja andma enne töötlemistoimingute algust, et tagada algusest peale andmesubjektidele nende õigused ja vabadused. See on artikli 27 põhjend. Tagantjärele kontrollitavate juhtumite menetlemise ajal teatati Euroopa andmekaitseinspektorile 2006. aastal viiest tõelise eelkontrolli<sup>(21)</sup> juhtumist. Vastupidiselt üldistele järeldustele kõigi 2005. aasta tõelise eelkontrolli juhtumite kohta on 2006. aastal kõik tõelise eelkontrolli juhud olnud väga hästi dokumenteeritud. Nagu võiski oodata, moodustavad teadete valdava aspekti menetlusnormid.

Kontrollikoja atesteerimismenetluse juhtum oli seotud uue menetlusega, mis võimaldab töötajatel vahetada kategooriat (endised C- ja D-kategooria töötajad viiakse üle AST-kategooriasse). Ainsad soovitusel süsteemi andmekaitseaspektide parandamiseks käsitlesid andmete säilitamist ja subjektidele antavat teavet.

Teine hindamisega seotud juhtum oli komisjoni Sysper2 e-CV juhtum (mitte segi ajada nn EL CV-online'iga, vt eespool), mis on infosüsteem, kuhu komisjoni töötajad saavad sisestada oma ametialase tegevuse andmed. Peamised soovitusel käsitlesid töötajatele antavat teavet ja süsteemis andmetele juurdepääsemisega seotud tagatiste kehtestamist.

E-järelevalve juhtumiga oli tegemist komisjoni arvutikasutajate telefonikõnede salvestamise juhtumil puhul. Euroopa andmekaitseinspektor andis õigusvastase töötlemise vältimiseks hulgaliselt soovitusi kahel põhisuunal: kõnede salvestamisega IT-probleemi lahendamise eesmärgil peaks kaasnema väga lühike säilitusaeg; salvestuste hilisem kasutamine koolituse eesmärgil võib olla lubatav üksnes juhul, kui dialoogid ja nendega seotud andmed on muudetud anonüümseks, või juhul, kui helistajatelt ja kõnede vastuvõtjatelt on saadud sellekohane nõusolek.

<sup>(21)</sup> St juhtumid, mille puhul töötlemistoimingut ei ole veel alustatud.



Parlament saatis teate seoses finantsjuhtimises osalejate sõltumatuslega. Selle valdkonna töötlus viiakse läbi küsimustike hindamise abil, et avastada Euroopa Parlamendis asjaomaseid finantshuve ohustavate huvide konfliktide võimalust tundlike ülesannete täitmisel finantsjuhtide poolt. Peamised soovitud käsitlesid eesmärgist tulenevate piirangutega seotud tagatise ja subjektidele antavat teavet.

Komisjon saatis ebatavalise teate seoses ELi–Hiina turismilepingu heakskiidetud sihtkohtade staatusega. Euroopa Komisjoni välissuhete peadirektoraadi kaitsitud veebisait soodustab reaajas toimuvat teabevahetust komisjoni ning nende Euroopa riikide (ELi riigid ja veel mõned riigid) saatkondade ja konsulaatide vahel, kes on Hiinaga sõlmitud heakskiidetud sihtkohtade turismilepingu osalised. Veebisaidil on loetelu akrediteeritud reisibüroodest ja nende agentidest (nende nimel tegutsevad isikud), kellel on lubatud tegeleda Euroopa Liidu riikides heakskiidetud sihtkohtade viisataotlustega. Seal on teave kavandatud ja kehtestatud karistuste kohta heakskiidetud sihtkohtade lepingu nõuete rikkumise eest, kuid ka muud teavet. Euroopa andmekaitseinspektor tegi süsteemi eelkontrolli, sest karistuste andmed reisibüroode kohta võivad sisaldada füüsiliste isikute poolt toimepandud oletatavate õigusrikkumiste andmeid. Reisibüroode ilmajätmine teatavatest õigustest tähendab ka nende agentide ilmajätmist neist õigustest. Antud soovitud keskendusid andmesubjektide juurdepääsu- ja paranduste tegemise õigustele ning neile antavale teabele. Juurdepääsu veebisaidile tuleks võimaldada ainult üksikjuhtumite kaupa – vajaduse korral komisjoni töötajatele nende ülesannete täitmiseks.

### 2.3.6. Eelkontrolli vajadust käsitlevad konsultatsioonid ning teated, mille puhul eelkontroll ei ole vajalik

2006. aasta jooksul on Euroopa andmekaitseinspektori tehtava eelkontrolli vajadust käsitlevate konsultatsioonide hulk jäänud märkimisväärseks. Mõnede eespool nimetatud juhtumitega seoses konsulteeriti selle vajaduse üle ka varem: ELi–Hiina turismilepingu intranetisaidi, investeerimispannga telefonikõnede, ELi CV-online juhtumid jne.

Komisjoni õigussubjekti arvestusraamatu kui sellise puhul ei peetud eelkontrolli vajalikuks, ent mõningaid aspekte, peamiselt arvestusraamatusse kantavat andmesubjektidele ettenähtud teavet oli analüüsitud

varajase hoiatamise süsteemi käsitlevas arvamuses, kuna õigussubjekti arvestusraamat on andmebaas, mille andmed sisestatakse varajase hoiatamise süsteemi ja vastupidi.

Nõukogu julgeolekukontrolliga seotud töötuse puhul ei peetud eelkontrolli vajalikuks, kuna nõukogu roll ei ole asjaomase liikmesriigi tehtava hindamise puhul oluline.

Kahe komitee nn väljuva paberkirjavahetuse kontrollimise juhtumit ei peetud samuti eelkontrollimisele kuuluvaks, kuna konfidentsiaalsusnõude eiramist oli võimalik vältida muudatuse tegemisega menetluses. Euroopa andmekaitseinspektor on seda juhtumit täies ulatuses jälginud ja selle lõpetanud.

Kontrollikoja süsteemi Adonis juhtum ja komisjoni juhtum ei vaja samuti eelkontrolli seetõttu, et kirjade ja e-kirjade sisu ei kavatseta töödelda ning seega ei kuulu see artikli 27 lõike 2 punkti a kohaldamisalasse.

Euroopa Keskpanga siseringitehingute eeskirjade puhul oli tegemist erijuhtumiga selles mõttes, et kuigi seda peeti algul eelkontrolli vajavaks, jõuti hiljem vastupidisele arvamusele samal põhjusel kui IASi puhul, millest tuleb juttu allpool. Asjaolu, et siseaudiitorid viivad konkreetset juhul läbi ka juurdlust võimaliku eeskirjade rikkumise kohta ühe isiku poolt, ei muuda töötuse olemust. Kõnealusel juhul kohaldatakse uurimismenetlust, mis on juba eelkontrolli läbinud.

Eelkontrolli kohaldamisala määratlemisel oli väga kasulik veel üks juhtumite kategooria. Mõnikord leiab Euroopa andmekaitseinspektor pärast andmekaitseametniku saadetud teate hoolikat analüüsi, et töötlemistoiming ei vaja eelkontrolli. Sellistel juhtudel tehakse niisuguse järelduse põhjused teatavaks andmekaitseametnikule saadetud kirjas, mis sisaldab sageli ka mõningaid analüüsi tulemusel vajalikuks tunnistatud soovitusi. Kuna neid elemente sisaldav kiri asendab ametlikku arvamust, on kasulik see avaldada Euroopa andmekaitseinspektori veebisaidil.

Selles valdkonnas on kaks huvitavat otsust tehtud Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning Regioonide Komitee juhtumite puhul (IT infrastruktuuri jagamine) seoses e-posti süsteemi ja kasutajakontode haldamisega. Need andsid võimaluse selgitada tingimusi, mille alusel Euroopa andmekaitseinspektor peab e-järelevalve juhtumeid eelkontrolli vajavaks. Lühidalt öeldes peab

tegemist olema kas konfidentsiaalsusega või käitumise hindamisega.

Veel üks oluline juhtum oli komisjoni andmekaitseametniku poolt seoses siseauditi talitusega esitatud teade. Jõuti järeldusele, et auditi eesmärgil tehtud töötlemistoimingud ei kuulu eelkontrolli kohaldamisalasse, kuna nende mõte ei ole hinnata isikuid, vaid süsteeme; kui aga tekib kahtlus isikute käitumise suhtes, tuleb andmed saata pädevale uurimisasutusele. Seda kriteeriumi tuleb ilmselt kohaldada ka kontrollikoja põhitegevuse suhtes.

Juhtum seoses elektroonilise hääletamisega komisjoni personalikomitee valimistel andis võimaluse toonitada, et mitte kõik tundlikud andmed ei tee eelkontrolli vajalikuks (vaid artikli 27 lõike 2 punktis a loetletud andmed) ning süsteemi võimalik toimimishäire ei anna samuti eelkontrolliks piisavalt põhjust.

### 2.3.7. Eelkontrolli käsitlevate arvamuste ja konsultatsioonide järelmeetmed

Kui Euroopa andmekaitseinspektor annab välja arvamuse eelkontrolli kohta, antakse selles tavaliselt ka rida soovitusi, mida tuleb arvestada, et töötlemistoiming vastaks määruse nõuetele. Soovitusi antakse ka siis, kui mingit juhtumit analüüsitakse eelkontrolli vajaduse üle otsustamiseks ning ilmneb, et mõned kriitilised aspektid vajavad parandusmeetmeid. Kui vastutav töötaja neid soovitusi ei täida, võib Euroopa andmekaitseinspektor kasutada volitusi, mis on talle antud määruse artikliga 47. Euroopa andmekaitseinspektor võib eelkõige edastada küsimuse arutamiseks asjaomasele ühenduse institutsioonile või asutusele.

Lisaks võib Euroopa andmekaitseinspektor anda korralduse, et rahuldataks taotlused teatavate, andmetega seotud õiguste teostamiseks (kui sellised taotlused on artiklite 13–19 nõudeid rikkudes tagasi lükatud), või vastutavat töötajat hoiatada või teha talle märkuse. Samuti võib ta anda korralduse kõik andmed parandada, sulgeda, kustutada või hävitada, või kehtestada ajutise või tähtajatu töötlemiskeelu. Kui Euroopa andmekaitseinspektori korraldusi ei täideta, on tal õigus suunata küsimus Euroopa Ühenduste Kohtusse EÜ asutamislepingus sätestatud tingimuste kohaselt.

Soovitusi on antud kõikide eelkontrollijuhtumite puhul. Nagu eespool selgitatud (vt punktid 2.3.4 ja 2.3.5), käsitleb suurem osa soovitusi andmesubjek-

tidele antavat teavet, andmete säilitamise aega, eesmärgist tulenevaid piiranguid ning juurdepääsu- ja paranduste tegemise õigust. Institutsioonid ja asutused on valmis neid soovitusi järgima ja seni ei ole tekkinud vajadust täiteotsuste järele. Nende meetmete rakendamise aeg on eri juhtumite puhul varieeruv. Alates 2006. aasta juunist on Euroopa andmekaitseinspektor koos oma arvamusega saadetud ametlikus kirjas nõudnud, et institutsioon teavitaks Euroopa andmekaitseinspektorit soovitude rakendamiseks võetud meetmetest kolme kuu jooksul. See peaks viima järelmeetmete võtmiseni institutsiooni või asutuse omal algatusel, ja nüüd järjest sagedamini nii juhtubki.

2006. aasta jooksul, sealhulgas osaliselt tulenevalt 2005. aastal välja antud arvamustest, on menetletud 83 juhtumit (137st 2004.–2006. a saadud teatest, s.o 60,6% juhtumitest), mida järelmeetmete järgi võib jaotada järgmiselt.

Lõpetatud juhtumid	17 juhtumit
Juhtumid, mille puhul järelmeetmete võtmine on algatatud, kuid institutsioonilt pole saadud vastust	17 juhtumit
Juhtumid, mille puhul järelmeetmete võtmine on algatatud ja kulgeb rahuldavalt või edukalt	34 juhtumit
Juhtumid, mille puhul järelmeetmete võtmine ei ole alanud, kuna arvamus on välja antud alles hiljuti (pärast 2006. aasta oktoobrit)	13 juhtumit
Spetsiifilised järelmeetmed juhtumite puhul, mis ei vaja eelkontrolli	2 juhtumit

Algatatud järelmeetmete juhtumeid, mille puhul institutsioonilt või asutuselt pole saadud vastust (17 juhtumit), on esinenud 97 Euroopa andmekaitseinspektori soovitusi järel. Järelmeetmete rahuldava või eduka kulgemise juhtumid (34 juhtumit) on esinenud 256 Euroopa andmekaitseinspektori soovitusi järel.

Kahel juhul on teate analüüs viinud järelduseni, et eelkontroll ei ole juhtumite puhul vajalik, kuid siiski on nende puhul antud 10 soovitusi ja võetud järelmeetmeid. Üks juhtum on lõpetatud ja ülejäänud kulgevad edukalt.

Kolme eelkontrolli vajadust käsitleva konsultatsiooni järel on samuti antud 7 soovitusi ja võetud järelmeetmeid. Üks juhtum on lõpetatud ja ülejäänud kaks kulgevad edukalt.

### 2.3.8. Kokkuvõtted ja tulevik

Nagu näitab eespool esitatud kvantitatiivne ja kvalitatiivne analüüs, on 2006. aasta olnud pingeline. Saadud eelkontrolliteadete arv jääb siiski allapoole ootusi, arvestades 2005. aasta aruandes osutatud tähtaega 2007. aasta kevadel. Ootused 2006. aasta teiseks pooleks olid kõrgemad kui teatatud juhtumite arv. Erandi moodustab OLAF, kes on teatanud märkimisväärsest hulgast juhtumitest ja teeb seda edasi. Teiste arvud on suurenenud 2007. aasta algul. Kõigis institutsioonides ja asutustes ei ole prioriteetsed valdkonnad veel kaetud, nii et tähtjast kinnipidamiseks tuleb pingutusi jätkata.

Kuid tähelepanu ei tule pöörata üksnes prioriteetsetele küsimustele. Kõigist tagantjärele kontrollitavatest juhtumitest tuleb teatada, kuna ka need on hõlmatud määruse artikliga 27 ning kujutavad endast konkreetset ohtu andmesubjektide õigusetele ja vabadustele.

2006. aastal tähelepanu all olnud ja ka 2007. aastal tähelepanu alla jääva erivaldkonna moodustasid eelkontrolli vajavad institutsioonidevahelised juhtumid. Paljudel juhtudel teevad institutsioonid ühiselt töötlemistoiminguid terviseandmete, hindamise, edutamise jms valdkondades. Osaliste rollid on igal üksikjuhtumil erinevad (üks institutsioon osutab teisele teenust, mitmed asutused hoolitsevad osaliste aspektide eest jne), kuid kõigi nende ühisomadus on keerukus. Sellele pööratakse 2007. aastal palju tähelepanu.

Elektrooniline teabevahetus on samuti eritähelepanu all. Selle prioriteetse valdkonna tagasiulatuvate juhtumitega tegelemine on mõnevõrra viibinud vajaduse tõttu lõpetada e-järelevalvet käsitleva dokumendi koostamine (vt punkt 2.8). Euroopa andmekaitseinspektor peaks 2007. aastal kontrollima kõiki institutsioonide ja asutuste tehtud töötlemistoiminguid, mis on suunatud kaugsidesüsteemide nõuetekohase kasutamise jälgimisele.

Hilinemine eelkontrolli teadete menetlemise lõpetamiseks vajaliku teabe andmisel on vähenenud. On aga liiga palju pooleliolevaid juhtumeid, mõned neist on mitu kuud vanad.

Aasta 2007 on aasta, millest alates peab kõigil ametitel ja asutustel olema andmekaitseametnik. Sel eesmärgil käivitatakse kampaania, millega veel kord meenutatakse seda juriidilist kohustust.

Pärast kevadperioodi hakatakse üheaegselt jätkuva eelkontrollitööga rakendada uut lähenemisi. Algavad ülevaatused, mis hõlmavad vajaduse korral kohapealseid kontrole. Eesmärk on kindlustada, et teadete saatmise protsess hõlmab kõiki artikli 27 kohaldamisalasse kuuluvaid juhtumeid ning et määruse nõudeid täidetakse ka muudel isikuandmete töötlemise juhtudel.

## 2.4. Kaebused

### 2.4.1. Sissejuhatus

Määruse nr 45/2001 artikli 41 lõikega 2 on ette nähtud, et Euroopa andmekaitseinspektori „ülesanne on jälgida ja tagada, et kohaldataks käesoleva määruse ning teiste ühenduse õigusaktide sätteid, mis käsitlevad füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitsmist isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides või asutustes”. Osa sellest jälgimisest toimub artikli 46 punktis a ettenähtud kaebuste menetlemise teel <sup>(22)</sup>.

Mis tahes füüsiline isik võib esitada Euroopa andmekaitseinspektorile kaebuse, ilma et tema kodakondsuse või elukoha suhtes kehtiksid mingid tingimused <sup>(23)</sup>. Kaebusi võetakse arvesse üksnes siis, kui need on saadud füüsiliselt isikult ning käsitlevad andmekaitse-eeskirjade rikkumist ELi institutsiooni või asutuse poolt, isikuandmete töötlemisel sellise tegevuse käigus, mis täielikult või osaliselt kuulub ühenduse õigusaktide kohaldamisalasse. Nagu allpool selgub, tunnistati mitmed Euroopa andmekaitseinspektorile esitatud kaebused vastuvõtmatuks, kuna nad ei kuulunud Euroopa andmekaitseinspektori pädevusse.

Kui Euroopa andmekaitseinspektor saab kaebuse, saadab ta kaebuse esitajale kättesaamise kohta teate, ilma et see mõjutaks juhtumi vastuvõetavust, välja arvatud juhul, kui kaebus on selgelt vastuvõtmatu ega vaja edasist uurimist. Euroopa andmekaitseinspektor nõuab samuti, et kaebuse esitaja teavitaks teda muudest võimalikest menetlustest riiklikus kohtus, Euroopa Kohtus või ombudsmani ees (olenemata sellest, kas need on lõpetatud või ei).

<sup>(22)</sup> Vastavalt artikli 46 punktile a andmekaitseinspektor „kuulab ja uurib kaebusi ning teavitab andmesubjekti tulemustest mõistliku aja jooksul”.

<sup>(23)</sup> Vastavalt artikli 32 lõikele 2 „võib iga andmesubjekt esitada Euroopa andmekaitseinspektorile kaebuse, kui ta leiab, et tema isikuandmete töötlemisega ühenduse institutsioonis või asutuses on rikutud tema asumislepingu artiklist 286 tulenevaid õigusi”. Artikkel 33: „Iga ühenduse institutsiooni või asutuse töötaja võib Euroopa andmekaitseinspektorile väljaspool ametlikke kanaleid esitada kaebuse käesoleva määruse isikuandmete töötlemist reguleerivate sätete väidetava rikkumise kohta.”

Juhul, kui kaebus on vastuvõetav, asub Euroopa andmekaitseinspektor juhtumit uurima, võttes eelkõige ühendust asjaomase institutsiooni või asutusega või küsides kaebuse esitajalt lisateavet. Euroopa andmekaitseinspektoril on õigus saada institutsiooni või asutuse vastutavalt töötlejalt juurdepääs igat liiki uurimiseks vajalikule teabele ja õigus pääseda kõikidesse ruumidesse, kus vastutav töötleja või institutsioon/asutus tegutseb. Nagu allpool selgub, on Euroopa andmekaitseinspektor neid volitusi 2006. aastal kaebuste menetlemisel kasutanud.

Väidetava andmekaitseõiguse rikkumise juhtumi korral võib Euroopa andmekaitseinspektor saata asja edasi asjaomasele vastutavale töötajale ning teha ettepanekuid rikkumise heastamiseks või andmesubjektide kaitse parandamiseks; Euroopa andmekaitseinspektor võib anda vastutavale töötajale korralduse rahuldada andmesubjekti taotlus teatavate õiguste kasutamiseks; ta võib vastutavat töötlejat hoiatada või teha talle märkuse; ta võib anda korralduse kõik andmed parandada, sulgeda, kustutada või hävitada; Euroopa andmekaitseinspektor võib keelata andmete töötlemise; ta võib saata asja edasi asjaomasele ühenduse institutsioonile või Euroopa Parlamendile, nõukogule või komisjonile. Lõpuks võib Euroopa andmekaitseinspektor asja edasi saata Euroopa Kohtusse <sup>(24)</sup>. Kui otsus sisaldab meetmete võtmist institutsiooni/asutuse poolt, siis tegeleb Euroopa andmekaitseinspektor juhtumiga edasi koos asjaomase institutsiooni/asutusega.

2006. aastal sai Euroopa andmekaitseinspektor 52 kaebust. Neist 52 juhtumit tunnistati üksnes 10 vastuvõetavaks ning viimaseid uuris Euroopa andmekaitseinspektor edasi. Järgmisena analüüsitakse lühidalt neid juhtumeid.

## 2.4.2. Vastuvõetavaks tunnistatud juhtumid

### Avalikustatav teave lobistide kohta

Euroopa Parlamendi kohta esitati kaebus (2006-95) akrediteeritud lobistide koduste aadresside võimaliku avaldamise asjas. Lobisti ametimärgi taotluse vormis oli kohustuslik täita kodust aadressi sisaldav väli. Allpool oli vormis mainitud, et edasist teavet ei avaldata, eeldades sellega, et eelnev teave, sealhulgas kodune aadress avaldatakse.



Järelevalvekaamerate hulk on viimastel aastatel suurenenud.

Euroopa andmekaitseinspektor leidis, et ei avaldata muud teavet kui lobisti nimi ja organisatsioon, kuhu ta kuulus. Seetõttu anti soovitus muuta taotluse vormi nii, et see kajastaks tegelikkust, ning Euroopa Parlament täiendas vormi sellele vastavalt. Euroopa andmekaitseinspektor sedastas ühtlasi, et lobistide koduste aadresside avaldamine kahjustaks nende eraelu puutumatus. Avalikustada oleks siiski võidud ka muud teavet, kui lobiste oleks sellest teavitatud nende andmete kogumise ajal <sup>(25)</sup>.

<sup>(24)</sup> Vt määruse nr 45/2001 artikli 47 lõige 1.

<sup>(25)</sup> Vt üksikasju järgmisel veebiaadressil: [http://www.edps.europa.eu/DPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/Publications/Papers/BackgroundP/06-08-31\\_transparency\\_lobbyists\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/DPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/Publications/Papers/BackgroundP/06-08-31_transparency_lobbyists_EN.pdf)

### Juurdepäas tervisekontrolli tulemustele ning terviseandmetele

Üks endine EÜ ametnik esitas kaebuse PMO vastu (palkade ja toetuste talitus) kahest aspektist, mille kohta ta arvas, et need pole kooskõlas määrusega (2006-120 ja 2006-390). Üks neist oli seotud õigusega tutvuda tervisekontrolli tulemustega. Euroopa andmekaitseinspektor tegi pärast esialgse otsuse läbivaatamist järelduse, et seaduslik on ajutine piirang sel ajal, kui tulemuste kokkuvõtte on lõpetamata, ent andis nõu, et nagu muudegi samalaadsete andmete puhul tuleks tavalisel viisil võimaldada juurdepääsu lõppkokkuvõtetele ning uuesti kaaluda juurdepääsu võimaldamist vahepealsetele andmetele, mis registreeritakse enne lõppkokkuvõtet. Teine aspekt oli terviseandmete edastamine kindlustusseltsile ilma kaebuse esitaja nõusolekuta. Järeldus oli, et edastamine oli põhjendatud ning toimus vajaduste piires, EÜ haldusorganite kohustuse tõttu tagada kutsehaiguste, ennetähtaegse pensionilejäämisega jms seotud rahalised õigused. Igal juhul tuleb PMO tehtud terviseandmete töötlemine esitada eelkontrolliks. Samuti on taotletud selle teise otsuse läbivaatamist ja see on praegu käsil. Tõstatati ka mõned muud küsimused seoses määruse 1049/2001 kohase dokumentidele juurdepääsemisega.

### Kaebus juurdlike kohta

Üks kaebus (2006-181 ja 2006-287) esitati Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee vastu seoses ühe ametniku poolt nõutud juurdlike algusega lubamatu juurdepääsu puhul tema e-postikontole (väidetavalt kasutati tema kasutajanime ja salasõna) ning seoses sellega, et inimressursside direktor ei võimaldanud selle lubamatu juurdepääsu tõestamiseks juurdepääsu kaebuse esitaja registrifailidele. Esialgse arusaamatuse tõttu küsimuses, mida on lubamatu juurdepääsu uurimiseks vaja (IT-talitus väitis, et tegemist oli lubamatu juurdepääsuga pigem kolmanda isiku kui andmesubjekti enda registrifailidele) järeldas Majandus- ja Sotsiaalkomitee algul, et juurdlike ei saa läbi viia, ning teavitas kaebuse esitajat sellisest järeldusest. Pärast kaebuse esitaja taotlust Majandus- ja Sotsiaalkomitee andmekaitseametniku sekkumiseks ilmnes kaebuse esitaja registrifailidega tutvumisel ja nende analüüsimisel, et seal oli märke lubamatust juurdepääsust kaebuse esitaja e-postile. Oma otsuses selle juhtumi kohta tegi Euroopa andmekaitseinspektor kokkuvõtte, et on kahetsusväärne, et kaebust ei suudetud rahuldavalt lahendada eespool nimetatud arusaamatuse tõttu ning

tehnilise ja juriidilise analüüsi puudulikkuse tõttu seni, kui kaebuse esitaja esitas ametliku kaebuse ja asjasse sekkus komitee andmekaitseametnik.

### Videojärelevalve

Üks ELi kodanik esitas kaebuse Euroopa Parlamendi vastu viimase videojärelevalvetavade asjus (2006-195). Kaebuse esitaja seadis kahtluse alla järelevalve seaduslikkuse väljaspool Euroopa Parlamendi hooned Brüsselis. Ta väitis samuti, et üldsusele antud teave ei olnud piisav. Oma otsuses nõudis Euroopa andmekaitseinspektor, et Euroopa Parlament parandaks avaliku teate teksti ning muudaks järelevalvekaamerate asukohti. Euroopa andmekaitseinspektori peaeesmärk oli tagada, et Euroopa Parlament ei jälgiks meeleavaldajaid ei sihilikult ega juhuslikult, kuna sellel võiks olla sõnavabadust piirav mõju. Selle arvamuse järeelmeetmete ajal jätkas Euroopa andmekaitseinspektor tööd Euroopa Parlamendi videojärelevalvetavade parandamiseks, võttes arvesse Euroopa Parlamendi erilisi turvavajadusi, mida andmekaitseinspektori esimeses otsuses ei käsitletud, sealhulgas julgeoleku tagamist riigipeade või muude tähtsate isikute külastuste ajal, mis nõuavad kõrgendatud kaitset. Seoses kõnealuse kaebusega algatas Euroopa andmekaitseinspektor ka uuringu ELi institutsioonides ja asutustes ning alustas tööd videojärelevalve suuniste koostamiseks, mis kavatsetakse lõpetada 2007. aasta jooksul.

### Juurdepäas juurdlusaruandele

Üks kaebus esitati kontrollikoja vastu seoses artikli 13 kohase isikute juurdepääsuõigusega juurdlusaruandele (2006-239). See kaebus käsitles väidetava ahistamise ja haldusomavoli juhtumit, mis järgnes personalieeskirjade artikli 90 alusel esitatud kaebusele. Üks asjaosaline nõudis juurdepääsu aruandele, kuid kontrollikoda keeldus seda andmast põhjendusega, et ta „ei olnud aruandega seotud isik”. Euroopa andmekaitseinspektor püüdis selle juhtumi puhul analüüsida artikli 13 kohast isiku juurdepääsuõigust ja selle võimalikku piiramist artikli 20 alusel. Juhtumi menetlemine hõlmas kohapealset külastust andmekaitseinspektori asetäitja ja tema meeskonna liikme poolt, et tutvuda kõnealuse aruande sisuga ja uurija poolt läbiviidud küsitlustega. Euroopa andmekaitseinspektor andis välja otsuse, milles ta kinnitas, et kaebuse esitajal on õigus juurde pääseda iga teda puudutava juurdlike tulemustele. Ainsana tuleks erand teha juhtudel, kui

andmed sisaldavad kaebuse esitajaga mitte mingil moel seotud teavet ja tunnistajate küsitlemise tulemusi. Euroopa andmekaitseinspektor nõudis seetõttu, et kontrollikoda annaks kaebuse esitajale suurema, kuid mitte täieliku juurdepääsu juurdlusaruandele. Nõudmist ei ole veel täidetud.

### Juurdepääsu ja paranduste tegemise õigus

Euroopa Komisjoni halduse peadirektoraadi vastu esitati kaebus, milles nõuti artikli 13 kohast juurdepääsu teatavatele kaebuse esitajat puudutavatele dokumentidele ning artikli 14 kohast õigust teatavaid andmeid parandada (2006-266). Kaebuses esitati ka artikli 18 alusel vastuväide kaebuse esitaja andmete töötlemisele. Pärast lisateabe taotlemist olukorra selgitamiseks tegi Euroopa andmekaitseinspektor järelduse, et halduse peadirektoraat oli võimaldanud juurdepääsu kõigile nõutud dokumentidele, välja arvatud üks e-kiri, mille kohta peadirektoraadil ei olnud piisavalt teavet. Seoses paranduste tegemise õigusega kordas Euroopa andmekaitseinspektor oma varasemat seisukohta, et ebatäpsusega põhjendatav paranduse tegemise õigus ei kehti subjektiivsete andmete suhtes. Viimase, artikli 18 alusel töötlemise suhtes esitatud vastuväite puhul oli Euroopa andmekaitseinspektor arvamisel, et kaebuse autor ei olnud esitanud „mõjuvaid õigustatud põhjendusi“.

### Paranduste tegemise ja sulgemise õigus

Üks kaebus käsitles Sysper2s (Euroopa Komisjoni inimressursside alase teabe süsteem mitmete allmoodulitega) sisalduvate ebatäielike teenistuskäiguandmete („historique de carrière“) viivitamatu parandamise õigust artikli 14 alusel. Kuigi komisjon vaidlustas andmete ebatäielikkuse, soovitati kaebuse esitaja jaoks teenistuskäigu andmete juurde lisada kommentaaride väli. Euroopa andmekaitseinspektor nõustus selle ettepanekuga ajutise lahendusena ning nõudis lisaks selgitusi teenistuskäiku käsitlevate andmete parandamise tehniliste raskuste kohta Sysper 2s. Nii ajutine lahendus kui ka selgituste andmine on lõpetamata.

### Kaebus andmekaitseametniku juurdluse vastu

Üks kaebus (2006-451) saadi andmekaitseametniku poolt läbiviidud juurdluse vastu. Andmekaitseametniku juurdlus järgnes meeldetuletusega e-kirjale juurdepääsu taotlusele. Kaebuse esitaja kahtles, kas selline juurdlus kuulus andmekaitseametniku pädevusse, kas

andmekaitseametniku kasutatud menetlus oli kooskõlas õigusaktidega ning kas andmekaitseametniku võetud meetmed olid kooskõlas proportsionaalsuse, heausksuse ja nõuetekohase hoolikuse põhimõtetega. Pärast juhtumiga seotud faktide uurimist ja asjaosalistelt lisaselgituste küsimist tegi Euroopa andmekaitseinspektor järelduse, et juurdluse algatamist tuli pidada seaduslikuks mitte üksnes seepärast, et andmekaitseametniku tegevus põhines määruse lisas antud volitustel, vaid ka seepärast, et juurdluse põhjuseks oli määruse artiklil 13 põhinev juurdepääsutaotlus. Euroopa andmekaitseinspektor pidas kaebust siiski põhjendatuks sel määral, mil andmekaitseametniku meetmed läksid kaugemale kui ohustatud huvide tõttu vajalik ega kasutanud ära muid vähem häirivaid võimalusi. Andmekaitseametnik palus otsuse läbi vaadata ja kaebuse esitajalt pole veel saadud märkusi.

### 2005. aasta aruandes avaldatud andmed

Veel üks kaebus (2005-190) tekkis seoses 2005. aasta aruandes mainitud juhtumi järelmeetmetega ning sellele järgnes sama esitaja uus kaebus Euroopa ombudsmanile. Kaebuse esitaja ei olnud rahul oma juhtumi lühikese kirjeldusega 2005. aasta aruandes ja väitis, et see oli ebatäpne ja kiirustav. Euroopa andmekaitseinspektor lükkas kaebuse tagasi. Ka see aspekt on nüüd Euroopa ombudsmani lahendamata.

#### 2.4.3. Vastuvõtmatud juhtumid: tagasilükkamise peamised põhjused

2006. aastal saadud 52 kaebusest tunnistati 42 vastuvõtmatuks, kuna Euroopa andmekaitseinspektoril puudus asjaomane pädevus. Selliseid juhtumeid oli kaks korda rohkem kui 2005. aastal. Valdav enamik neid juhtumeid ei ole seotud isikuandmete töötlemisega mõnes EÜ institutsioonis või asutuses, vaid tegemist on üksnes töötlemisega riiklikul tasandil. Mõnes neist kaebustest palutakse Euroopa andmekaitseinspektoril läbi vaadata riikliku andmekaitseasutuse seisukoht; see jääb väljapoole Euroopa andmekaitseinspektori pädevusala. Kaebuste esitajatele teatati, et Euroopa Komisjon oleks pädev juhul, kui liikmesriik ei ole õigesti rakendanud direktiivi 95/46/EÜ.

Kolm juhtumit olid seotud EÜ töötajate isikuandmete töötlemisega, kuigi kaebuste põhisisu ei olnud isikuandmete töötlemine institutsiooni või asutuse poolt. Kaebused puudutasid küll ELi haldusüksusi, kes peavad järgima määrust nr 45/2001, kuid väidetavad andmekaitseõiguse rikkumised olid seotud andmete töötlemisega riiklikul tasandil. Üks näide oli töötaja, kes kaebas, et üks erakond saatis talle töökoha aadressil poliitilist teavet seoses valimistega tema päritoluliikmesriigis. Sellel juhul ei saadud välistada, et töökoha aadressi oli liikmesriigi alalisele esindusele andnud institutsioon. Kaebus oli siiski suunatud riigi õigusruumi kuuluva erakonna vastu, kes oli seda teavet kasutanud. Seetõttu anti kaebuse esitajale riiklike andmekaitseasutuste kontaktandmed koos selgitusega, miks Euroopa andmekaitseinspektor ei ole pädev selle asjaga tegelema.

Vastuvõtmatute kaebuste suur hulk eriti seoses riikliku tasandi küsimustega tingis Euroopa andmekaitseinspektori pädevuse kohta selgesõnalisema teabe esitamise uuel veebisaidil. See teema on osutunud asjakohaseks ka Euroopa Parlamendile andmekaitseküsimustes esitatud taotluste puhul, mis mõnikord saadetakse kommentaaride või nõuannete saamiseks edasi Euroopa andmekaitseinspektorile. Kui probleem tekib üksnes riiklikul tasandil või ei hõlma isikuandmete töötlemist institutsiooni või asutuse poolt, ei ole Euroopa andmekaitseinspektor pädev seda lahendama ning võib anda üksnes üldist teavet, mis võimaldab petitsioonikomisjonil otsustada sobiva toimimisviisi üle.

#### 2.4.4. Koostöö Euroopa ombudsmaniga

Vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 195 on Euroopa ombudsmanile antud volitused võtta vastu kaebusi haldusomavoli juhtude kohta ühenduse institutsioonide või asutuste tegevuses. Euroopa ombudsmani ja Euroopa andmekaitseinspektori pädevused kaebuste menetlemisel kattuvad omavahel osaliselt selles suhtes, et haldusomavoli juhud võivad olla seotud isikuandmete töötlemisega. Seetõttu võivad ombudsmanile esitatud kaebused hõlmata andmekaitseküsimusi. Samuti võivad Euroopa andmekaitseinspektorile saadetud kaebused puudutada teisi kaebusi, mille kohta

on ombudsman juba osaliselt või täielikult otsustanud.



Peter Hustinx, P. Nikiforos Diamandouros ja Joaquín Bayo Delgado pärast vastastikuse mõistmise memorandumi allkirjastamist.

Vältimaks töö tarbetut kordamist ja tagamaks võimalikult järjekindlat lähenemisviisi nii üldistele kui ka konkreetsetele kaebajate poolt tõstatatud andmekaitseküsimustele, kirjutati 2006. aasta novembris alla vastastikuse mõistmise memorandumile Euroopa ombudsmani ja Euroopa andmekaitseinspektori vahel. Mõlemad pooled kohustuvad selles teavitama kaebuste esitajaid teistest institutsioonidest, kui see on nende jaoks asjakohane, ning soodustama kaebuste edastamist; teavitama teist institutsiooni teda puudutavatest kaebustest; mitte alustama uuesti sellise kaebuse menetlemist, mis on juba varem esitatud, välja arvatud juhul, kui esitatakse märkimisväärsed uusi tõendeid, ning võtma omaks järjekindlat lähenemisviisi andmekaitse õiguslikele ja halduslikele aspektidele, edendades sellega kodanike ja kaebuste esitajate õigusi ja huve <sup>(26)</sup>.

#### 2.4.5. Edasine töö kaebuste alal

Euroopa andmekaitseinspektor on jätkanud tööd kaebuste menetlemise sisejuhendi koostamiseks Euroopa andmekaitseinspektori sekretariaadi töötajatele. Menetluse põhielemendid ning kaebuste esitamise näidisvorm koos teabega kaebuste vastuvõetavuse kohta tehakse peatselt veebisaidil kättesaadavaks.

<sup>(26)</sup> Vastastikuse mõistmise memorandum on kättesaadav aadressil: [http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/PressNews/News/06-11-30\\_EO\\_EDPS\\_MoU\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/PressNews/News/06-11-30_EO_EDPS_MoU_EN.pdf)

Inspektori asetäitja ja üks sekretariaadi töötaja osalesid 2006. aasta märtsis Madridis juhtumite menetlemist käsitleval riiklike andmekaitseasutuste seminaril. Selle seminari jooksul esitas inspektori asetäitja Euroopa andmekaitseinspektori koostatud ettekande eelkontrollist. Kolm töötajat võtsid osa sarnasest seminarist 2006. aasta oktoobris Ateenas ning tegid ettekande Euroopa andmekaitseinspektori poolt läbiviidud videojärelvalvealastest uuringust.

## 2.5. Uurimised

2006. aasta jooksul tegeles Euroopa andmekaitseinspektor hulga eri valdkondi puudutavate uurimistega, millest üksikud väärivad eritählepanu käesolevas aruandes.

### **Euroopa Komisjoni konkurentsivõime peadirektoraat**

Ühe liikmesriigi andmekaitseasutuselt saadud kirja järel viidi läbi esialgne uurimine seoses Euroopa komisjoni poolt elektrisektoris läbiviidud laiaulatusliku uuringuga (2005-2007).

Komisjon oli 23 liikmesriigis asuvatele mitut liiki elektriettevõtetele saatnud erinevas vormis küsimustikud. Kuna andmekaitseasutuse kirjas oletati, et komisjoni sektoripõhise uuringu raames koguti isikuandmeid ebaseaduslikult, siis viis Euroopa andmekaitseinspektor läbi esialgse uurimise: ta nõudis küsimustikke ja analüüsis neid, korraldas kohapealse külastuse ning kohtumise konkurentsivõime peadirektoraadi töötajatega, et selgitada mõningaid teabetöötuse aspekte komisjoni uuringus.

Esialgsetest tulemustest lähtudes nõudis Euroopa andmekaitseinspektor, et komisjoni uuringu käigus ei töödeldaks isikuandmeid, ning soovitas selleks konkreetseid meetmeid. 2006. aasta novembris esitas konkurentsi peadirektoraat aruande rea meetmete rakendamise kohta vastavalt Euroopa andmekaitseinspektori soovitatud juhiste, see sisaldas kogutud andmete üksikasjaliku kontrolli tulemusi ja eriteavet töötajatele. Pärast selle aruande saamist otsustas Euroopa andmekaitseinspektor lõpetada oma esialgse uurimise selles asjas, tagades, et ei sel ajal ega tulevikus ei töödeldaks komisjoni elektrisektoris toimuva uuringu käigus mingeid elektritarbijatega seotud isikuandmeid.

### **SWIFT**

2006. aastal algatas Euroopa andmekaitseinspektor uurimise Euroopa kodanike pangandusandmete edastamise kohta USA asutustele ülemaailmse pankadevahelise finantstelekommunikatsiooni ühingu (SWIFT) poolt (2006-357).

Pärast seda, kui uudised selle kohta jõudsid 2006. aasta juunis meediasse, saatis Euroopa andmekaitseinspektor Euroopa Kesk pangale kirja, milles ta küsis teavet tema rolli kohta SWIFTi kasutaja ja ülevaatajana. Lisaks võttis Euroopa andmekaitseinspektor osa Euroopa Parlamendi poolt oktoobris korraldatud ära kuulamisest ning aitas aktiivselt kaasa artikli 29 kohaselt loodud töörühma arvamuse koostamisele novembris.

Oktoobris kohtus Euroopa andmekaitseinspektor Frankfurdis Euroopa Kesk pangaga presidendiga, et vahetada täiendavat teavet Euroopa andmekaitseinspektori uurimise olukorrast ning saada lisateavet Euroopa Kesk pangaga rolli kohta. Detsembris, kui Euroopa andmekaitseinspektor oli saanud veel asjakohaseid dokumente ja faktilist teavet nii SWIFTilt kui ka Euroopa Kesk pangalt, saatis ta oma arvamuse kavandi Euroopa Kesk pangale kommenteerimiseks.

Pärast Euroopa Kesk pangaga kommentaaride hoolikat analüüsimist võttis Euroopa andmekaitseinspektor 2007. aasta alguses vastu oma lõpliku arvamuse. Arvamus käsitleb Euroopa Kesk pangaga eri rolle selle juhtumi puhul. SWIFTi kasutajana peaks Euroopa Kesk pank, kes on koos SWIFTiga vastutav töötleja, tagama määruse nr 45/2001 nõuete täieliku täitmise oma maksetoimingute puhul. Ülevaatajana koos teiste keskpankadega peaks Euroopa Kesk pank edendama andmekaitse kuuluvust SWIFTi ülevaatamise alla ning vajaduse korral asjaomaste asutuste õigeaegset ja konfidentsiaalsusnõuetest olenematut teavitamist. Lõpuks kutsus Euroopa andmekaitseinspektor Euroopa Kesk pank üles kasutama ära oma kesksel rolli poliitika kujundajana, et tagada Euroopa maksesüsteemide kooskõla Euroopa andmekaitseõigusega.

2007. aasta jooksul jälgib Euroopa andmekaitseinspektor tähelepanelikult selle juhtumi arenguid, tagamaks, et ühenduse maksetoimingud viiakse läbi täielikus vastavuses andmekaitsemäärusega. Laiemas perspektiivis jätkab Euroopa andmekaitseinspektor koostöös muude riiklike andmekaitseasutustega oma



nõuandjarolli täitmist, tagamaks, et Euroopa makse-süsteemide ülesehitus ei läheks vastuollu ELi pankade klientide eraelu puutumatussega.

### Muud uurimised

Nagu mainitud punktis 2.4.2, viisid inspektori asetäitja ning üks tema meeskonna töötaja ühtlasi läbi uurimise seoses kaebusega kontrollikoja vastu (2006-239). See kohapealne kontroll võimaldas inspektori asetäitjal juurde pääseda kogu aruandele, millega kaebuse esitajal ei võimaldatud tutvuda.

Samuti tehti Euroopa Parlamendi vastase videojärelevalve alase kaebuse (2006-185) menetlemise raames külastus Euroopa Parlamendi videojärelevalve juhtimisruumi.

Euroopa andmekaitseinspektor töötab välja määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 46 punktis k ette nähtud menetluseeskirju. Nendesse lülitatakse mõned sätted uurimiste kohta ning need võetakse vastu lähemal ajal.

Euroopa andmekaitseinspektor tegeleb ka ülevaatuspoliitika väljatöötamisega, mille eesmärk on kehtestada raamistik ja meetodika tema kontrollkäikude jaoks. Selleks tööks vajalikku teavet kehtivate kontrollistandardite kohta on kogutud riiklikelt andmekaitseasutustelt ning teistelt ELi institutsioonidelt. Euroopa andmekaitseinspektori ülevaatuspoliitika keskendub esialgu eesmärgile jõuda 2007. aasta kevadeks nõuete täitmiseni andmekaitseametniku ametisse nimetamise alal ühenduse institutsioonides ja asutustes, ning eelkontrolliteatele. Seda poliitikat laiendatakse seejärel järelevalvele määruse (EÜ) nr 45/2001 täieliku täitmise üle.

## 2.6. Haldusmeetmed

Määruses on sätestatud Euroopa andmekaitseinspektori õigus saada teavet isikuandmete töötlemisega seotud haldusmeetmete kohta. Euroopa andmekaitseinspektor võib välja anda arvamuse kas institutsiooni või asutuse taotlusel või omal algatusel. Artikli 46 punktis d on tugevdatud neid volitusi juhuks, kui on tegemist määruse rakenduseeskirjadega ning eriti andmekaitseametnikke käsitlevate rakenduseeskirjadega (artikli 24 lõige 8).

Nagu ette nähtud 2005. aasta aruandes, on Euroopa andmekaitseinspektor omal algatusel käivitanud uuringu institutsioonide ja asutuste töötajate isiklike toimikutega seotud tavade alal. Selle tulemustest ja sellega seotud valdkondades tehtud eelkontrollide tulemustest lähtudes koostatakse praegu suunisdokumenti. Samal ajal on personalieeskirjade kehtivate sätete taustal uuritud distsiplinaarmedmeid käsitlevate andmete säilitamise konkreetset probleemi ning koostatud mõned soovitusel üldiste tavade kujundamiseks.

Nagu oli ette nähtud ka möödunud aasta aruandes, on arutatud andmete edastamist OLAFi poolt kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele ning koostatud esialgne dokument. Arvesse on võetud nii vajadust struktuurse lähenemisviisi ja määruse nr 45/2001 artikli 9 lõike 8 pragmaatilise tõlgenduse järele kui ka vastastikuse mõistmise memorandumite rakendamist ning artikli 9 lõike 6 erandite vältimatut kasutamist koos võimalike tagatistega.

Nagu mainitud eespool punktis 2.4.2, tingis üks kaebus videojärelevalvet käsitleva uuringu algatamise Euroopa institutsioonides ja asutustes. Pärast nende andmekaitseametnikelt teabe saamist kogutakse riiklikelt järelevalveasutustelt teavet parimate tavade kohta. Kogu sellele materjalile tuginedes antakse välja videojärelevalve kasutamise suunised.

Nõuandetaotluste osas saatis Euroopa Keskpank nõuannete saamiseks oma määruse rakenduseeskirjade eelnõu (2006-541). Euroopa andmekaitseinspektor soovitas anda määruse tekstile lisaväärtust sellega, et kirjeldatakse üksikasjalikult andmekaitseametniku volitusi ja ülesandeid, andmesubjektide õiguste kasutamise võimalusi, teadete saatmist jne. Ta tervitas eelkonsulteerimist Euroopa andmekaitseinspektoriga enne andmekaitseametniku heakskiitmist ning soovitas ette näha ka abiandmekaitseametniku.

Euroopa andmekaitseinspektor jagas nõuandeid ja kommentaare paljude muude haldusmeetmete kohta.

Väga olulised on olnud haldusjuhtide kogu eesistujale antud nõuanded terviseandmete säilitamistähtaegu käsitleva märkuse kavandi kohta (2006-532). Euroopa andmekaitseinspektor andis arvamuse välja 2007. aasta alguses, rõhutades vajadust muuta üldine ajaline alampiir ülempiiriks ning sätestada konkreetsete juhtu-

mitte jaoks lühemad tähtjad, ilma et see mõjutaks mõningaid maksimaalse 30aastase ajavahemiku suhtes tehtavaid erandeid (asbestoosi jms puhul).

Komisjoni andmekaitseametnik küsis pärast Lindqvisti juhtumit nõu määruse artikli 9 kohaldatavuse kohta (isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja organisatsioonidele) (2006-403) <sup>(27)</sup>. Euroopa andmekaitseinspektor on arvamusel, et isikuandmete avaldamise suhtes Internetis Euroopa institutsioonide ja asutuste poolt ei kohaldata artiklit 9, kuid määruse ülejäänud sätteid kohaldatakse; sellega välditakse Interneti kujunemist andmekaitsepõhimõtete eiramise vahendiks isikuandmete edastamisel.

Sama andmekaitseametnik palus arvamust määruse kohaldatavuse kohta Euratomi asutamislepingul põhineva tegevuse suhtes (2006-311). Vastus oli jaatav.

Euroopa Parlamendi andmekaitseametnik küsis nõu videojärelvalve kasutamise kohta muudel eesmärkidel kui julgeoleku tagamine ja ilma salvestusi tegemata (2006-490 ja 2006-510). Järeldati, et määrust tuleb kohaldada, kui töödeldakse isikuandmeid (st tuvastatud või tuvastatavate isikute kujutisi). Anti mõned juhised parimate tavade kohta.

Kontrollikoja andmekaitseametnik küsis nõu, kuidas on kõige õigem järgida määruse artiklit 13 (juurdepääsu õigus) andmesubjektide puhul, kelle andmed on kontrollikojal kogutud, aga ei kuulu töötlemisele käimasolevate auditijuhtumite puhul, kuna neid ei valitud selliseks toiminguks juhuslikult (2006-341). Soovitati lahendust, mis on praktiline ja siiski määrusega kooskõlas.

Euroopa Kohtu andmekaitseametnik küsis Euroopa andmekaitseinspektori arvamust oma analüüsi kohta, mis käsitleb lepinguliste töötajate reservnimekirjade avaldamist Internetis (2006-122). Kinnitati tema järeldusi, muu hulgas vajaduse kohta anda ennetavat teavet ning õiguse kohta esitada vastuväiteid.

Nõukogu andmekaitseametnik konsulteeris Euroopa andmekaitseinspektoriga nõukogu töörühmades osalejate isikuandmete töötlemise küsimuses (2006-125). Anti mõned soovitusel teavitamise ja andmete säilitamise kohta.

Samad ja teised andmekaitseametnikud konsulteerisid veel mitmesugustes muudes küsimustes, näiteks juurdepääs IT-andmetele, nõusoleku tagasivõtmine, ahistamisjuurdluste andmesubjektid, e-posti arhiveerimine jne.

## 2.7. Üldsuse juurdepääs dokumentidele ja andmekaitse

2005. aasta juulis avaldatud taustadokument, mis käsitles üldsuse juurdepääsu dokumentidele ning andmekaitset, sai määruste nr 1049/2001 ja nr 45/2001 kohaldamisalasse kuuluvates institutsioonides ja asutustes laialdase toetuse osaliseks. Euroopa Komisjon tõlgendab aga peamist sätet (määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkt b) teisiti ega kasuta seepärast oma igapäevatoös selles dokumendis esitatud järeldusi.

Dokumendi põhiseisukoht on, et ei ole võimalik automaatselt keelata juurdepääsu ELi haldusorganite valduses olevatele dokumentidele vaid sel põhjusel, et need sisaldavad isikuandmeid. Artikli 4 lõike 1 punktis b üldsuse juurdepääsu suhtes sätestatud erand <sup>(28)</sup> näeb ette, et avaldamist tuleb takistada, kui see kahjustaks isiku eraelu puutumatust. Dokumendis soovitatakse igat üksikjuhtumit konkreetselt analüüsida ning selgitatakse ka hoolikalt sõnastatud erandit, väites, et avaliku dokumendi mitteavalikustamiseks peavad olema täidetud järgmised kriteeriumid.

1. Andmesubjekti eraelu puutumatust peab olema ohus.
2. Üldsuse juurdepääs peab andmesubjektile olulist kahju tekitama.
3. Üldsuse juurdepääs peab olema keelatud andmekaitset käsitlevate õigusaktidega.

Pärast seda, kui Euroopa andmekaitseinspektor esines olulises Esimese Astme Kohtu kohtuasjas (T-194/04; *Bavarian Lager v komisjon*) <sup>(29)</sup>, osales ta septembris kohtu istungil.

Kohtuasi pärineb 1996. aastast, mil Euroopa Komisjonis toimus kohtumine, kus käsitleti õlle Ühendku-

<sup>(28)</sup> „Institutsioonid keelavad juurdepääsu dokumentidele, mille avaldamine kahjustaks [...] eraelu puutumatust ja isikupuutumatust, eelkõige kooskõlas isikuandmete kaitset käsitlevate ühenduse õigusaktidega.”

<sup>(29)</sup> Euroopa andmekaitseinspektor esines ka kahes teises Esimese Astme Kohtu kohtuasjas (T-170/03 ja T-161/04), kus tekkisid samasugused küsimused. Need kohtuasjad ei ole veel jõudnud kohtuliku arutamise staadiumi.

<sup>(27)</sup> Euroopa Kohtu 6. novembri 2003. aasta otsus kohtuasjas C-101/01.

ningriiki importimise tingimusi. Äriühing, kes soovis Ühendkuningriigis müüa Saksa õlut, taotles juurdepääsu kohtumisest osavõtjate nimekirjale. Komisjon keeldus, põhjendades seda andmekaitset käsitlevate õigusaktidega, mis keelavad avalikustamist.

Kohtuistung andis Euroopa andmekaitseinspektorile hea võimaluse selgitada ja esitada dokumendis tehtud järeldusi: isikuandmeid sisaldavaid dokumente võib avalikustada, kui see ei kahjusta oluliselt üksikisiku eraelu puutumatust. Kuna andmekaitsealastest eeskirjadest ei tulene üldine õigus osaleda anonüümselt komisjoni tegevuses, võttis Euroopa andmekaitseinspektor sõna taotluse esitaja toetuseks. Rõhutades, et läbipaistvus ja andmekaitse on kaks ühetaoliselt kehtivat põhiõigust, palus Euroopa andmekaitseinspektor kohtul tühistada komisjoni keeldumise osavõtjate nimekirja täielikust avalikustamisest. Kohus ei ole oma otsust veel teinud.

Lisaks hõlmas Euroopa andmekaitseinspektori töö selles valdkonnas järgmist:

- nõuanded Euroopa ombudsmanile sama teemaga seotud kaebuste puhul;
- analüüsi koostamine artikli 29 tööühmale küsimuses, kas teavet kalandusfondi abisaajate kohta võib avalikustada;
- tegelemine kaebusega Euroopa Parlamendi akrediteeritud lobistide koduste aadresside avalikustamise küsimuses (vt ka punkt 2.4.2).

## 2.8. E-järelevalve

Elektrooniliste sidevahendite kasutamine ELi institutsioonides ja asutustes tekitab isikuandmeid, mille töötlemine eeldab määruse nr 45/2001 kohaldamist. 2004. aasta lõpul alustas Euroopa andmekaitseinspektor tööd elektrooniliste sidevahendite (telefon, e-post, mobiiltelefon, Internet jne) kasutamisest tulenevate isikuandmete töötlemise alal ELi institutsioonides ja asutustes. E-järelevalveteemalise dokumendi kavandit sidevõrkude kasutamise ja järelevalve kohta levitati andmekaitseametnike hulgas 2006. aasta märtsis, et koguda nende märkusi ja reaktsioone.

Dokumendi juhtpõhimõtete praktiliseks katsetamiseks korraldas Euroopa andmekaitseinspektor 2006. aasta juunis seminari. Osa võttis üle 50 ELi haldusorganite esindaja alates andmekaitseametnikest, andmekaitsekoordinaatoritest ja IT-personalist ning lõpetades

personalikomiteedega. Pärast dokumendi järelduste üldist tutvustust proovis Euroopa andmekaitseinspektor rakendada neid järeldusi ja suunistekogumit konkreetsete stsenaariumide jaoks. Osalejad töötasid selliste teemadega nagu liiklusandmete säilitamine eelarvelistel kaalutlustel; töötajate e-posti lugemine nende äraolekul ning tööandja järelevalve ausa kasutamise poliitika üle.

Seminari tulemustele ja selle järel tehtud märkustele tuginedes valmistatakse lõppdokument avaldamiseks ette 2007. aasta alguses.

## 2.9. Eurodac

Eurodac on suur ELis leitud varjupaigataotlejate ja ebaseaduslike sisserändajate sõrmejälgede andmebaas. Andmebaas aitab tõhusalt kohaldada varjupaigataotlejate menetlemise Dublini konventsiooni. Euroopa andmekaitseinspektor on pädev organ, kes jälgib Eurodaci kesküksuse tegevust, tagamaks, et andmesubjektide õigusi ei kahjustata. Euroopa andmekaitseinspektori järelevalverolli teine aspekt on koostöö riiklike järelevalveasutustega, et

- analüüsida Eurodaci tegevusega seotud rakenduslikke probleeme,
- uurida raskusi, mis riiklikel järelevalveasutustel kontrollide ajal võivad tekkida, ja
- koostada soovitusi olemasolevatele probleemidele ühiste lahenduste leidmiseks.

Nende ülesannete täitmise eesmärgil on Euroopa andmekaitseinspektori ja komisjoni talituste vahel aset leidnud korrapärased kohtumised ja mitteametlikud kontaktid, et arutada Euroopa andmekaitseinspektori järelevalveülesannete eri aspekte. Need kontaktid puudutasid eelkõige Eurodaci kontrollimist Euroopa andmekaitseinspektori poolt ning muret süsteemis tehtud arvukate nn eriootsingute pärast<sup>(30)</sup>. Komisjon ja Euroopa Parlament soovisid samuti sellesse küsimusse selgust tuua. Seega on üks riiklike andmekaitseasutustega tehtava koostöö peaesmärk olnud olukorda uurida ja vajaduse korral parandada.

<sup>(30)</sup> Kajastades andmekaitse-eeskirju, mis kaitsevad andmesubjektide õigust pääseda juurde oma andmetele, on Eurodaci määruse artikli 18 lõikes 2 ette nähtud võimalus teha eriootsing asjaomase isiku taotlusel, kelle andmeid säilitatakse keskandmebaasis. Mõned riigid on seda toimingukategooriat ulatuslikult kasutanud, kusjuures arvud ei kattunud üksikisikute poolt tehtud juurdepääsu taotluste arvuga. See tekitas küsimuse nende tegeliku kasutuse kohta.

Euroopa andmekaitseinspektor on arvesse võtnud ka komisjoni avaldatud aastaaruannet Eurodaci tegevuse kohta <sup>(31)</sup> ning komisjoni avaldatud statistikat süsteemi kasutamise kohta.

### Järelevalve kesküksuse üle

2005. aastal tegi Euroopa andmekaitseinspektor Eurodaci kesküksuses julgeoleku ja andmekaitse olukorra ülevaatus. Euroopa andmekaitseinspektor kontrollis Eurodaci ruume (kesküksus ja varuserver) ning esitas mitmeid küsimusi. 2006. aasta veebruaris välja antud aruandes <sup>(32)</sup> andis Euroopa andmekaitseinspektor rea soovitusi süsteemi parandamiseks.

Eurodaci järelevalve teine etapp – põhjalik turbeaudit – algas 2006. aasta septembri lõpul. Selle eesmärk on rakendatavate turva- ja andmekaitsemeetmete hindamine. Vastavalt määrusele nr 32004/46 küsis Euroopa andmekaitseinspektor ENISA-lt (Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet) liikmesriikide riiklike ekspertide kontaktandmeid ja nõuandeid turbeauditi meetodika kohta. Koostati auditimeeskond, kuhu kuulusid Euroopa andmekaitseinspektor ning Prantsusmaa ja Saksamaa eksperdid. Tuginedes süsteemi ja olukorra üksikasjalikule interaktiivsele tutvustusele, mille tegi Eurodaci tehnilise toe üksus, võttis auditimeeskond selle auditi läbiviimiseks Euroopa andmekaitseinspektori juhtimisel kasutusele BSI (*Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik*) poolt välja arendatud IT-Grundschutzi meetodika <sup>(33)</sup>. Auditi lõpparuannet oodatakse 2007. aasta kevadeks.

### Koostöö riiklike järelevalveasutustega

Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud andmekaitseasutused kohtusid juba 2005. aastal, et kehtestada esialgne kooskõlastatud lähenemisviis järelevalvele: uurida mõningaid konkreetseid küsimusi riiklikul tasandil (nende hulgas nn eriottingud) ning esitada nende uurimiste tulemused ühisaruandes. Neid riik-



Eurodaci andmebaas sisaldab üle 250 000 sõrmejälje.

likke uurimisi on 2006. aasta jooksul korraldatud enamikus Eurodaci süsteemi kuuluvates riikides.

28. juunil 2006 korraldas Euroopa andmekaitseinspektor teise kooskõlastuskohtumise riiklike andmekaitseasutustega Eurodaci ühise järelevalve teemal. Kohal olid kõigi süsteemi kuuluvate liikmesriikide (ning samuti Islandi ja Norra) andmekaitseasutused ja vaatlejad Šveitsist. Euroopa andmekaitseinspektor andis ülevaate Eurodaci järelevalve hetkeolukorrast, lähtudes eri asjaosaliste vaatepunktidest. Rõhutades, et nn eriottingud olid mitme institutsiooni jälgimise all, mainis Euroopa andmekaitseinspektor ühtlasi, et lähemas tulevikus on kavas Eurodaci määrus läbi vaadata. Vajaduse korral oli rühmal võimalik teha ettepanekuid määruse muutmiseks. Euroopa andmekaitseinspektor esitas oma esimese Eurodaci tehtud ülevaatus tulemused ning teatas, et sellele järgneb kesküksuse ulatuslikum audit.

Käsitleti ka pärast esimest kooskõlastuskohtumist algatatud riiklike uurimisi ning tehti teatavaks mõned

<sup>(31)</sup> Komisjoni töödokument: Kolmas aastaaruanne nõukogule ja Euroopa Parlamendile Eurodaci kesküksuse tegevuse kohta, SEC(2006)1170.

<sup>(32)</sup> Euroopa andmekaitseinspektori ülevaatusaruanne Eurodaci kesküksuse kohta, Brüssel, 27.2.2006.

<sup>(33)</sup> <http://www.bsi.de/>

väga huvitavad tulemused. Euroopa andmekaitseinspektori sekretariaadi töötajatel oli ka kahepoolseid kontakte mitmete riiklike andmekaitseasutustega, et anda juhtnööre riiklikeks uurimisteks või et arutada mitmete osavõtjate konkreetset olukorda (uued liikmed, eristaatusega liikmed või vaatlejad nagu Norra või Šveits).

**Mida on oodata 2007. aastal?**

2007. aastal peaksid lõpule jõudma mitmed tööd mõlemas järelevalvevaldkonnas. Lõpetada tuleb turbeaudit ning kooskõlastatud riiklikku järelevalvet käsitlev lõpparuanne. See peaks kokku langema Dublini süsteemi, sealhulgas Eurodaci üldhindamisega, mille komisjon peab esitama seoses Euroopa varjupaigapoliitika esimese etapiga. Euroopa andmekaitseinspektori järelevalve alla kuuluvad andmekaitseaspektid peaksid kaasa aitama Eurodacist saadava lisandväärtuse hindamisele, tagades samal ajal, et andmekaitse jääb mitmete asjaosaliste tegevuskavas prioriteetseks.

## 3. Konsulterimine

### 3.1. Sissejuhatus

2006. aasta oli esimene täisaasta Euroopa andmekaitseinspektori tegevuses ja samuti tema ülesannetes ühenduse institutsioonide nõustajana õigusaktiettepanekute (ja nendega seotud dokumentide) alal. See oli tähtis aasta, mil Euroopa andmekaitseinspektor pidi toime tulema oma tegevuse kasvuga ning arendas ja parandas veelgi oma suutlikkust. See ilmnis kolmes peamises valdkonnas.

Arendati edasi konsulterimispoliitikat. Detsembris avaldati veebisaidil 2007. aasta kavatsuste nimekiri. See koosneb sissejuhatavast osast, mis sisaldab 2007. aasta tähtsaimate suundumuste ja ohtude ning samuti prioriteetide lühianalüüsi. See sisaldab ka lisa kõige olulisemate Euroopa Komisjoni ettepanekute kohta, mis on vastu võetud või kavandamisel ning nõuavad (või võivad nõuda) Euroopa andmekaitseinspektori reageerimist.

Töötulemused arvamuste hulga näol on kasvanud ning näitavad nüüd ka teemade suuremat varieeruvust. Euroopa andmekaitseinspektor andis 2006. aastal välja 11 arvamust. See on peaaegu kaks korda nii palju kui eelmisel aastal välja antud arvamusi. Need arvamused kajastavad ka komisjoni, Euroopa Parlamendi ja nõukogu poliitilise tegevuskava asjaomaseid teemasid. Euroopa andmekaitseinspektor esitas arvamusi kättesaadavuse põhimõttel toimuva teabevahetuse kohta, viisade kohta (kaasa arvatud juurdepääs laiaulatuslikule viisainfosüsteemile (VIS)), passide ja konsulaarjuhiste ning finantsküsimumuste kohta.

Paljudel juhtudel kasutas Euroopa andmekaitseinspektor ka muid vahendeid sekkumaks välisesse arengusse, mis tema tööd mõjutavad. See puudutab muu hulgas koostalitlusvõime mõistet, reisijate andmete

edastamise arenguid pärast reisijate broneeringuandmeid käsitleva otsuse tegemist Euroopa Kohtus<sup>(34)</sup>, liiklusandmete säilitamist, Schengeni infosüsteemi teise põlvkonna õigusliku raamistiku viimistlemist ning nõukogus kolmanda samba isikuandmete kaitset käsitleva raamotsuse ettepaneku üle toimunud läbirääkimisi.

Lõpuks tuleb öelda, et käesolev peatükk ei vaata üksnes tagasi 2006. aasta tegevusele, vaid ka ettepoole. Allpool kirjeldatakse uute tehnoloogiliste arengute ning uute poliitika ja õigusloome valdkonna arengute tagajärgi Euroopa andmekaitseinspektori jaoks.

### 3.2. Konsultatsioonipoliitika

#### 3.2.1. Konsultatsioonipoliitika rakendamine

Poliitilises dokumendis „Euroopa andmekaitseinspektor ühenduse institutsioonide nõustajana õigusaktiettepanekute ja nendega seotud dokumentide puhul”<sup>(35)</sup> on kindlaks määratud põhilised viisid, kuidas Euroopa andmekaitseinspektor kavatseb täita ülesandeid, mis on talle antud määruse 45/2001 artikli 28 lõikega 2 ja artikliga 41.

Selle poliitilise dokumendi rakendamine 2006. aasta jooksul koondub peamiselt töötulemuste ümber: jaos 3.3 nimetatud arvamused ning jaos 3.4 nimetatud muu tegevus. Oluline samm edasi oli jaos 3.2.2 kirjeldatud nimekiri.

<sup>(34)</sup> Euroopa kohtu 30. mai 2006. aasta otsus liidetud kohtuasjades C-317/04 (Euroopa Parlament v Euroopa Liidu nõukogu) ja C-318/04 (Euroopa Parlament v Euroopa Ühenduste Komisjon), EKL 2006, lk I-4721.

<sup>(35)</sup> Avaldatud 2005. aasta märtsis; kättesaadav veebiaadressil: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/lang/en/pid/21>

Lisaks võib nimetada järgmist.

- Euroopa komisjoni talitused kaasavad tavaliselt Euroopa andmekaitseinspektori enne iga komisjoni ettepaneku ametlikku vastuvõtmist, see toimub küllaltki tihti ühel ajal komisjonisest talitustevaheliste konsultatsioonidega. Selles etapis teeb Euroopa andmekaitseinspektor mitteametlikke märkusi.
- Euroopa andmekaitseinspektor on algatanud ka ametlikke kontakte nõukoguga selle eesistujariigi ja peasekretariaadi kaudu. Mitmel puhul on Euroopa andmekaitseinspektor selgitanud ja arutanud oma arvamusi õigusaktiettepanekutega tegelevates nõukogu töörühmades.
- Samasugune tegevus on toimunud seoses kodanike õiguste justiits- ja siseasjade komisjoniga ning muude Euroopa Parlamendi komisjonidega, kes tegelevad õigusaktiettepanekutega. Euroopa andmekaitseinspektor on algatanud mitteametlikke kontakte Euroopa Parlamendiga – nii selle liikmete kui sekretariaatidega – ning on nõustunud osalema ka üldisematel aruteludel, nt avalikel ärakuulamistel.
- Euroopa andmekaitseinspektori nõustajategevus on institutsioonide jaoks muutunud järjest endastmõistetavamaks. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab eriti asjaolu, et komisjon on välja kujundanud tava mainida Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteerimist oma ettepanekute preambulites. See teeb Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteerimise üldsusele nähtavamaks.
- Eritähelepanu pöörati küsimusele, kuidas nõustada komisjoni juhul, kui ta ei võta vastu (nõukogule ja/või Euroopa Parlamendile esitatavat)

ettepanekut, vaid otsustab ise. See olukord võib tekkida komisjoni rakendusaktide puhul (komiteemenetlusega või ilma), komisjoni otsuste puhul, millega kinnitatakse piisavat kaitsetaset kolmandas riigis vastavalt direktiivi 95/46 artikli 25 lõikele 6, või komisjoni teatiste esitamisel. Neil juhtudel ei saa pärast komisjonipoolset vastuvõtmist õigusakti teksti ametliku arvamusega enam mõjutada.

### 3.2.2. Nimekiri

Oluline osa poliitilises dokumendis kirjeldatud töömeetodist on tõhusaks nõustamiseks vajalik väljavaalimine ja kavandamine (sealhulgas kava korrapärane läbivaatamine). Euroopa andmekaitseinspektori 2005. aasta aruandes teatati eesisevate aastate prioriteetide kehtestamisest seoses komisjoni poolt 2006. aastaks kehtestatud prioriteetidega. Seda tehti esimese nimekirja kavandamise ja veebisaidil avaldamise ajal 2006. aasta detsembris.

Nimekiri avaldatakse iga aasta detsembris ning see saab osaks aastasesest töösüklist. Kord aastas annab Euroopa andmekaitseinspektor tagasiulatuvalt aru aastaaruandes; kord aastas esitatakse väljavaated nimekirja näol. Nimekirja peamised lähtematerjalid on komisjoni töökava, mis tavaliselt avaldatakse iga aasta oktoobris, ja mitmed muud sellega seotud komisjoni planeerimisdokumendid. 2007. aasta nimekiri valmistati ette tihedas koostöös komisjoni huvirühmadega.

Nimekiri andis tugeva õigustuse vajadusele laiendada Euroopa andmekaitseinspektori nõustamistegevuse ulatust, mis kuni 2006. aasta suveni oli koondunud peamiselt vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga seotud dokumentidele, mida komisjonis valmistas ette õiguse, vabaduse ja turvalisuse peadirektoraat. Nimekirja ettevalmistamist kasutati ära suhete tugevdamiseks komisjoni peasekretariaadiga, infoühiskonna ja meedia peadirektoraadiga (INFSO) ning Euroopa Pettustevastase Ametiga (OLAF), ning selleks, et seada sisse suhted tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste peadirektoraadiga (EMPL) ning tervise- ja tarbijakaitse peadirektoraadiga (SANCO). Kõik need üksused on kaasatud nimekirja ettevalmistamisse.



Peter Hustinx töötajatega kohtumas.

Nimekirja (loetelu kõige tähtsamatest komisjoni ettepanekutest, mis nõuavad (või võivad nõuda) Euroopa andmekaitseinspektori reageerimist) lisa sisaldab järgmist:

- 16 väga prioriteetset teemat, mille kohta Euroopa andmekaitseinspektor annab välja arvamuse. Veel 20 teemat on mainitud vähem prioriteetsetena ning nende kohta võib Euroopa andmekaitseinspektor anda välja arvamuse või reageerida muul moel;
- 17 õigusaktiettepanekut kitsamas tähenduses, 19 nendega seotud dokumenti (nt Euroopa Komisjoni teatised) <sup>(36)</sup>;
- 11 dokumenti (dokumendikogumit), mis komisjon on juba vastu võtnud. Ülejäänud on nimetatud erinevates kavandamisnimekirjades.

### 3.3. Nõuanded õigusaktiettepanekute kohta

#### 3.3.1. Üldised märkused

Nagu 2005. aastalgi, olid Euroopa andmekaitseinspektori sekkumiste oluliseks lähtepunktiks ettepanekud vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala valdkonnas – nii esimeses sambas, seoses isikute vaba liikumise ja sisserändega, kui ka kolmandas sambas, seoses kriminaalasjades tehtava politsei- ja kohtukoostööga. Euroopa andmekaitseinspektor avaldas ka teise arvamuse nõukogu raamotsuse ettepaneku kohta, mis käsitleb kolmanda samba raames töödeldavate isikuandmete kaitset ja millega soovitakse ELi tasandil rajada uus ja vajalik hoonetekompleks andmekaitse jaoks. Muudest tähtsatest põhjanevat laadi ettepanekutest, millele Euroopa andmekaitseinspektor reageeris, käsitles üks karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelist korraldust ja andmete sisu ning teine kättesaadavuse põhimõttel toimuvat teabevahetust.

Lisaks on Euroopa andmekaitseinspektor analüüsinud ettepanekuid isikutunnistuste ja reisidokumentide kohta. Ettepanekud ühenduse reisiloo kohta (töökas vajalik diplomaatiline pass institutsioonide töötajatele ja liikmetele kolmandates riikides), kolmandate riikide kodanikele ettenähtud elamisloa ühtse vormi kohta ning diplomaatilistele esindustele mõeldud viisasid käsitlevate ühiste konsulaarjuhiste muutmise kohta andsid Euroopa andmekaitseinspektorile võimaluse

rõhutada vajadust eritagatiste järele biomeetriliste andmete töötlemise korral.

Lisaks andis Euroopa andmekaitseinspektor nõu finantsvaldkonnas ning pettuse ja muu ühenduse eelarvet kahjustava ebaseadusliku tegevuse valdkonnas. Ta andis välja kaks arvamust seoses pettuse ja muu ebaseadusliku tegevusega: üks arvamus OLAFi juurdluste kohta ja üks arvamus vastastikuse haldusabi kohta Euroopa Ühenduse finantshuvide kaitsmisel pettuse ja muu ebaseadusliku tegevuse eest. Euroopa andmekaitseinspektor reageeris ka Euroopa Ühenduse uldeelarve suhtes kohaldatava finantsmääruse muutmist ja selle rakenduseeskirju käsitlevatele ettepanekutele.

Üks arvamus anti välja ettepaneku kohta, mis käsitles otsuste täitmist ja koostööd ülalpidamiskohustustega seotud küsimustes.

#### 3.3.2. Horisontaalküsimused

Üheteistkümne arvamuse kokkuvõtteks võib teha järgmised järeldused. Neli arvamust käsitlevad ettepanekuid kolmanda samba valdkondades, kolm arvamust on alguse saanud EÜ asutamislepingu IV jaotisest (kaks ühise viisapoliitika ja üks tsiviilõigusealase koostöö valdkonnas) ning kolm arvamust käsitlevad küsimusi, mis jäävad väljapoole vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala. Enamikul juhtudest toetas Euroopa andmekaitseinspektor asjaomaseid ettepanekuid, kuid nõudis andmekaitsele konkreetseid lisatagatisi.

Suur mure kolmanda samba puhul on ettepanekute järjekord. Euroopa andmekaitseinspektor on vastu põhimõttele, et andmevahetust lihtsustavad õigusaktid võetakse vastu enne, kui on tagatud andmekaitse piisav tase. Järjekord tuleks muuta vastupidiseks. Andmekaitse õiguslik raamistik on õiguskaitseasutustevahelise isikuandmete vahetuse jaoks *conditio sine qua non*, nagu on nõutud Euroopa Liidu lepingu artikli 30 lõike 1 punktis b ja tunnustatud mitmes ELi poliitilises dokumendis. Sellise teabe kogumis-, säilitamis-, töötlemis-, analüüsi- ja vahetamisalaste ühismeetmete suhtes peavad kehtima asjakohased isikuandmete kaitset käsitlevad sätted. Õigusloometavad ei ole siiski selle nõudega kooskõlas.

Mitmel puhul on Euroopa andmekaitseinspektor käsitlenud komisjoni ettepanekutes sisalduvat biomeetriliste andmete küsimust. Neid seisukohavõtte ühendab Euroopa andmekaitseinspektori rõhuasetus sellele, et biomeetriliste andmete ohutut kasutusele-

<sup>(36)</sup> Teemad kuuluvad 10 eri peadirektoraadi või komisjoni muude sarnaste üksuste vastutusalasse.



võttu ja töötlemist tuleb toetada eriti järjekindlate ning tugevate tagatiste abil. Biomeetrilised andmed on väga tundlikud ja nende kasutamisega kaasnevad erilised ohud, mida tuleb leevendada. Neid eriomadusi silmas pidades kordas Euroopa andmekaitseinspektor veel kord, kui oluline on ümbritseda biomeetriliste andmete töötlemine kõigi vajalike tagatistega. Kohustus kasutada biomeetrilisi andmeid tuleks sisse seada alles pärast ohtude põhjalikku hindamist ning sellele peaks järgnema menetlus, mis võimaldab täielikku demokraatlikku kontrolli. Seda lähenemisviisi, mis on välja töötatud arvamuses Schengeni infosüsteemi teise põlvkonna (SIS II) kohta, tuleks rakendada iga biomeetriat kasutava süsteemi puhul, olgu see seotud elamislube, ühenduse reisiluba või diplomaatilistele esindustele välja antavaid viisasid käsitlevate ettepanekutega.

Veel üks Euroopa andmekaitseinspektori arvamustes analüüsitud teema seondub andmebaasidega, eriti nende rajamisega ja mitmesuguste asutuste juurdepääsuga erieesmärkidel. Keskandmebaase ja laiaulatuslikke süsteeme kasutatakse tänapäeval järjest laiemalt. 2005. aastal analüüsis Euroopa andmekaitseinspektor mitme laiaulatusliku süsteemi väljaarendamisega kaasnevaid juriidilisi tagajärgi ning see töö jätkus 2006. aastal. Võib järeldada, et vajadust selliste andmebaaside järele tuleb igal üksikjuhtumil hoolikalt ja nõuetekohaselt hinnata. Lisaks tuleb selliste andmebaaside rajamise korral rakendada spetsiaalseid andmekaitsetagatise. Juriidilised kohustused rajada selliseid andmebaase toovad kaasa erilise ohu andmesubjektidele, muu hulgas ka ebaseadusliku kasutamise ohu tõttu. Andmekaitse tase peab olema samaväärne, olenemata sellest, mis liiki asutus andmebaasis päringuid teeb.

Euroopa andmekaitseinspektor oli jätkuvalt mures tagatiste puudumise pärast isikuandmete vahetamisel kolmandate riikidega. Mitu ettepanekut sisaldasid sätteid sellise vahetuse kohta ning Euroopa andmekaitseinspektor rõhutas, et piisavuse küsimuses tuleks paika panna ühiste standardite ja kooskõlastatud otsuste kindlustamise mehhanismid. Andmevahetust kolmandate riikidega tuleks lubada üksnes sel juhul, kui nad kindlustavad isikuandmete piisava kaitse või kui edastamine kuulub mõne direktiivis 95/46/EÜ sätestatud erandi kohaldamisalasse.

Tähtis üldteema oli ka andmete kvaliteet. Tööeldava teabe sisulise mitmetähenduslikkuse vältimiseks on vajalik andmete suur täpsus. Seetõttu on oluline, et täpsust kontrollitaks korrapäraselt ja nõuetekohaselt. Lisaks ei ole andmete suur täpsus mitte üksnes põhitagatis andmesubjekti jaoks, vaid suurendab ka andmekasutuse tõhusust töötajate jaoks.



Osa poliitikameeskonnast lõpetamas tööd õigusloomealase arvamusega.

### 3.3.3. Üksikarvamused <sup>(37)</sup>

#### Sisejulgeoleku eest vastutavate ametiasutuste juurdepääs viisainfosüsteemile

20. jaanuari 2006. aasta arvamus kujutas endast reaktsiooni ettepanekule nõukogu otsuse kohta, mis käsitleb liikmesriikide sisejulgeoleku eest vastutavate ametiasutuste ja Europoli juurdepääsu viisainfosüsteemile (VIS) terroriaktide ning teiste raskete kuritegude vältimise, avastamise ja uurimise eesmärkidel.

VIS on välja töötatud Euroopa viisapoliitika rakendamiseks. Ettepanek tuleneb otseselt VISi rajamisest, mille kohta Euroopa andmekaitseinspektor andis välja arvamuse 23. märtsil 2005. Selles arvamuses oli juba eeldatud, et õiguskaitseasutustel on juurdepääs mitmele laiaulatuslikule teabe- ja tuvastussüsteemile. Sellele järgnevas arvamuses toetab Euroopa andmekaitseinspektor ideed, et õiguskaitseasutustele antakse juurdepääs viisainfosüsteemile üksnes eriasjaoludel, analüüsides iga üksikjuhtumi puhul vajadust ja proportsionaalsust. Sellega peavad kaasnema ranged tagatised. Teisisõnu tuleb õiguskaitseasutuste õigust andmeid kasutada piirata asjakohaste tehniliste ja õiguslike vahenditega ning anda nimetatud õigus ainult erijuhtudel.

<sup>(37)</sup> Vt õigusaktiettepanekutega seotud arvamuste loetelu lisan G.

Arvamuses rõhutatakse, et kavandatavas dokumendis on andmekaitsele pühendatud märkimisväärsed tähelepanu, peamiselt sellega, et juurdepääs antakse üksnes erijuhtudel ning ainult raskete kuritegude vastase võitluse raames. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutas aga ühtlasi, et kolmanda samba asutustele juurdepääsu andmiseks peaks VISi algmäärus (mis on esimese samba õigusakt) sisaldama sillaklauslit. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutas lõpuks, et ka VISile juurdepääsu puhul tuleks tagada kooskõlastatud lähenemisviisi järelevalvele.

### **Teabevahetus vastavalt kättesaadavuse põhimõttele**

Kättesaadavuse põhimõtte lisati Haagi tegevuskavasse 2004. aastal ning sellega nähakse ette, et ühe liikmesriigi õiguskaitseasutustele kättesaadav teave tuleks teha kättesaadavaks ka teiste liikmesriikide samaväärsetele asutustele. See on oluline vahend ühtse ja sisepiirideta vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala arendamiseks. Selle põhimõtte rakendamisega kaasneb hulk andmekaitseprobleeme, eelkõige andmete tundlikkuse tõttu ja kontrolli vähenemise tõttu selle teabe kasutamise üle.

Nõukogu raamotsuse ettepanekus on see põhimõtte välja töötatud juriidilise dokumendi kujul. 28. veebruari 2006. aasta arvamuses analüüsib Euroopa andmekaitseinspektor ettepanekut ka muude raskete kuritegudega võitlemisel toimuvat teabevahetust käsitlevate õigusaktide (nt Prümi konventsioon, millele 2005. aasta mais kirjutas alla seitse liikmesriiki) kontekstis. Euroopa andmekaitseinspektor kasutas seda juhust mõnede üldiste seisukohtade esitamiseks käimasolevas mõttevahetuses.

Ettepanek käsitleb selliseid teemasid nagu mitte alati päritoluliikmesriigi politsei valduses oleva teabe (telefonandmed või sõidukite registreerimisandmed) kättesaadavus teiste liikmesriikide politseile, indekseeritud andmete süsteemi kasutuselevõtu tingimused ning DNA-profilide kasutamine teabe vahetamiseks. Oma arvamuses toetab Euroopa andmekaitseinspektor järkjärgulist kasutuselevõttu, mis algab üht liiki andmetega (mitte kuue andmeliigiga, nagu kavandas komisjon), kaudset juurdepääsu (indekseeritud andmed, millele ei ole sidusjuurdepääsu) ning kokkulangevusel või selle puudumisel põhinev süsteem, mis võimaldaks teabevahetust kontrollida paremini kui vahetul juurdepääsul põhinev süsteem. Oluline on,

et kohtu- ja politseikoostöö valdkonnas täiendaksid kättesaadavuse põhimõtet asjakohased andmekaitseeskirjad <sup>(38)</sup>.

### **Ülalpidamiskohustused**

15. mail 2006 andis Euroopa andmekaitseinspektor välja arvamuse nõukogu määruse ettepaneku kohta kohtualuvuse, kohaldatava õiguse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise ning koostöö kohta ülalpidamiskohustuste küsimustes. Ettepanek käsitleb keerulist olukorda – lastele, lahutatud abikaasadele, vanematele jne võidakse määrata ülalpidamistoetusi. Asjaomased isikud võivad elada või omada vara erinevates liikmesriikides.

Euroopa andmekaitseinspektor tervitab kõnealust ettepanekut, arvestades, et selle eesmärk on lihtsustada piiriüleste elatisnõuete sissenõudmist Euroopa Liidus. Samal ajal tuleb kinni pidada andmekaitsepõhimõtetest nagu eesmärgist tulenevad piirangud, andmetöötuse vajadus ja proportsionaalsus, andmete erikategooriate kasutuspiirangud, säilitamisperiodid ning võlausaldaja ja võlgniku teavitamine. Euroopa andmekaitseinspektori kõige olulisem mure on üldpõhimõtte, et konkreetset eesmärgil kogutud andmeid ei kasutataks mitmel eesmärgil (selline oleks ettepaneku tagajärg). Erandeid sellest põhimõttest võib lubada vaid siis, kui kasutamine on proportsionaalne, vajalik, õigusaktidega sätestatud ja prognoositav. Sellega seoses tuleks ettepanekus sätestada selgesõnalised ja arusaadavad juriidilised kohustused.

### **Karistusregistrid**

29. mai 2006. aasta arvamuses tervitas Euroopa andmekaitseinspektor poliitilist valikut, mis on tehtud nõukogu raamotsuse ettepanekus karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelise korralduse ja andmete sisu kohta. Kuna aga kolmanda samba andmekaitse raamotsus ei ole veel vastu võetud, ei ole mingeid üldisi tagatiseid ning see tekitab Euroopa kodanike jaoks õiguslikku ebakindlust. Mõned ettepaneku artiklid käsitlevad küll eriolukordi, kuid see ei anna vajalikku kaitset. Euroopa andmekaitseinspektor soovitas seetõttu tungivalt, et see akt ei tohiks jõustuda enne kolmanda samba andmekaitse raamotsust.

<sup>(38)</sup> Käesoleva aruande kirjutamise ajal on ilmne, et raamotsust kui sellist vastu ei võeta. See ei mõjuta siiski kättesaadavuse põhimõtte tähtsust korrakaitsealase teabe vahetuses.

Euroopa andmekaitseinspektori konkreetsed märkused käsitlevad muu hulgas:

- asjakohast keskasutusega kooskõlastatud lahendust, mis tagab selged kohustused teabe käitlemise osas ja riiklike andmekaitseasutuste poolt tehtava järelevalve osas;
- soovitusi väljendada veelgi selgemalt, et süüdimõistvat liikmesriiki peetakse isikuandmete omanikuks ning et süüdimõistetud isiku liikmesriik säilitab andmeid esimesena nimetatud riigi nimel;
- vajadust töötada välja täpsemad kriteeriumid isikuandmete edastamiseks kolmandasse liikmesriiki muudel eesmärkidel kui kriminaalmenetlused;
- vajadust tööks sobiva keelelise korralduse järele ning teabevahetuse standardvormi väljatöötamise ja kasutuselevõtmise järele hiljemalt aasta jooksul.

### Reisiluba

13. oktoobri 2006. aasta arvamuses analüüsib Euroopa andmekaitseinspektor nõukogu määruse eelnõud, mis käsitleb institutsioonide liikmetele ja töötajatele välja antavat ning kolmandates riikides diplomaatilise passina kasutatavat ühenduse reisiluba. Reisiluba, mis kehtestati Euroopa ühenduste privileegide ja immunitetide protokolliga 1965. aastal ja võeti kasutusele 1967. aastal, tuleb muuta, et oleks võimalik järgida ELi reisidokumentide suhtes kehtivaid turvastandardeid. Kavandatud uus versioon sisaldab turvaelemente ja teatavaid uusi andmekategooriaid, nt biomeetrilisi andmeid.

Euroopa andmekaitseinspektor toetab ettepanekut, kuigi mõningate reservatsioonidega, mis puudutavad eriti biomeetriliste andmete kasutamist. Näiteks rõhutab Euroopa andmekaitseinspektor veel kord oma eelistust varumenetluste kasutamise suhtes registrisse kandmise etapis. Veel üks mure on seotud võimalike keskandmebaaside loomisega, mis sisaldavad kõiki reisiloal olevaid andmeid: see ei oleks Euroopa andmekaitseinspektori arvates proportsionaalne. Lisaks tuleb tagada koostalitlusvõime Euroopa süsteemide ja kolmandate riikide süsteemide vahel, kuna reisiluba on ette nähtud kasutamiseks kolmandates riikides. Sellega seoses rõhutatakse arvamuses, et süsteemide koostalitlusvõime ei või sattuda vastuollu eesmärgist tulenevate andmetöötluspiirangute põhimõttega.

Arvamus käsitleb ka kolmandate riikide juurdepääsu küsimust.

Kuna biomeetriliste andmete kasutamine võib asjaomastele töötajatele kaasa tuua ohtusid, on Euroopa andmekaitseinspektor teatanud institutsioonidele, et töötlustoiminguid tuleb vastavalt määruse nr 45/2001 artiklile 27 eelnevalt kontrollida <sup>(39)</sup>.

### Elamisload

Pärast biomeetriliste elementide lisamist Euroopa passidesse ja Schengeni viisadesse on muudetud ettepanek nõukogu otsuse kohta, millega muudetakse määrust nr 1030/2002 (millega kehtestatakse ühtne elamisloavorm kolmandate riikide kodanike jaoks) kolmas ettepanek biomeetrilistele andmetele tuginemiseks. Biomeetria kasutamist põhjendatakse sellega, et see tõstab turvalisuse taset ning hõlbustab võitlust ebaseadusliku sisserände ja ebaseadusliku riigis elamisega.

16. oktoobri 2006. aasta arvamuses toetab Euroopa andmekaitseinspektor kõnealust ettepanekut, kuigi ta rõhutab, et elamisloa ei tuleks käsitleda reisidokumendina. Lisaks on vaja kasutusele võtta elektrooniliste ID-kaartide võimalikult kõrged turvastandardid kooskõlas liikmesriikide turvaspetsifikaatidega. Euroopa andmekaitseinspektor ei ole biomeetriliste andmete kasutamise vastu, kui rakendatakse arvamuses soovitatud nõuetekohased tagatised.

Euroopa andmekaitseinspektor tervitab edusamme, mida on tehtud eesmärgist tulenevate piirangute põhimõtte järgimisel. Ta on siiski mures selle üle, et ettepanekus ei ole selgelt kindlaks määratud ja määratletud need asutused, kellel on juurdepääs andmetele. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab mõtet Euroopa kodanike ja kolmandate riikide elanike võrdsest kohtlemisest, andes neile juurdepääsu sellistele elektroonilistele teenustele nagu e-valitsusteenused. Täiendava kiibi lisamine selliste teenuste jaoks tuleb siiski edasi lükata seni, kuni on tehtud analüüsid mõjude täielikuks hindamiseks.

### OLAFi juurdlsused

Arvamus määruse ettepaneku kohta, millega muudetakse määrust nr 1073/1999 OLAFi juurdluste kohta, anti välja 27. oktoobril 2006. Ettepanek sisaldab muudatusi kõikides artiklites, millega on sätestatud tege-

<sup>(39)</sup> Eelkontrolli kohta vt lisaks punkt 2.3.

vuseeskirjad OLAFi juurdlustesse kaasatud isikutele ning sellisena moodustab see OLAFi operatiivtegevuse õigusliku aluse. On oluline tagada nende juurdlustega seotud isikute, kahtluslaste ning töötajate ja muude OLAFi teavet andvate isikute andmete kaitse ja eraelu puutumatus.

Kavandatud muudatused on suunatud OLAFi juurdluste tõhususe parandamisele, hõlbustades OLAFi ja muude asutuste vahelist teabevahetust kahtlustatavate õigusrikkumiste kohta ning tagades juurdlustega seotud isikute õigused, kaasa arvatud nende õigus andmekaitsele ja eraelu puutumatusse. Euroopa andmekaitseinspektor nõustub, et kavandatud muudatustega taotletud eesmärgid on tähtsad, ning tervitab ettepanekut ja eriti sellega üksikisikutele võimaldatavaid menetluslikke tagatisi. Ettepanekut võiks aga veelgi parandada isikuandmete kaitse osas, seadmata ohtu eesmärke, mida sellega taotletakse.

Arvamuses pööratakse erilist tähelepanu andmete kvaliteedi põhimõttele, õigusele saada teavet, juurdepääsuõigusele, paranduste tegemise õigusele ja isikuandmete vahetusele. Samuti soovitatakse meetmeid rikkumistest teatajate kaitse ja konfidentsiaalsuse tagamiseks.

### Ühised konsulaarjuhised

27. oktoobri 2006. aasta arvamus käsitles ettepanekut määruse kohta, millega muudetakse viisasad käsitlevaid ühiseid konsulaarjuhiseid diplomaatilistele ja konsulaaresindustele, ning biomeetria kasutuselevõttu, sealhulgas sätteid viisataotluste vastuvõtu ja menetlemise korra kohta. Ettepaneku põhipunktid käsitlevad biomeetrilisi tunnusandmeid ning koosöid konsulaaresinduste vahel viisamenetluste puhul.

Seoses biomeetriliste tunnusandmetega rõhutab Euroopa andmekaitseinspektor, et otsus selle kohta, millisest vanusest alates sõrmejälgi koguda, on pigem poliitiline kui puhttehniline. See ei peaks täielikult põhinema teostatavusega seotud argumentidel. Eelkõige tekitab kohustuslik sõrmejälgede võtmine kõikidelt üle 6 aasta vanustelt lastelt ka eetilisi probleeme. Lisaks meenutab Euroopa andmekaitseinspektor, et kõik biomeetrilised tuvastussüsteemid on paratamatult ebataiuslikud ning seetõttu tuleb süsteemi jaoks ette näha piisavad varulahendused.

Seoses liikmesriikide konsulaaresinduste ja saatkondade vahelise koostööga rõhutab Euroopa andmekaitseinspektor vajadust tagada andmeturvet, mis võib mõnedes kolmandates riikides osutada raskeks. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutab, et kui viisataotlustega tegelemine, kaasa arvatud biomeetriliste tunnusandmete kogumine tellitakse eraettevõtjalt, siis peab see asuma diplomaatilise kaitse all olevas kohas. Vastupidisel juhul võivad kolmanda riigi asutused viisataotlejate ja nende ELi asuvate kontaktisikute andmetele kergesti juurde pääseda. See võib osutada viisataotlejaile ohtlikuks, nt kui on tegemist poliitilise opositsiooni kuulujatega, kes soovivad oma riigist lahkuda.

### Vastastikune haldusabi

Muudetud ettepanekus määruse kohta, mis käsitleb vastastikust haldusabi Euroopa Ühenduse finantshuvide kaitsmisel pettuse ja muu ebaseadusliku tegevuse eest, on sätestatud komisjoni ja liikmesriikide vaheline suhtlus- ja abiandmiskord. See hõlmab vastastikust haldusabi ja teabevahetust.

Ettepaneku varasem, 2004. aasta versioon tingis Euroopa andmekaitseinspektori esimese ühenduse õigusakte käsitleva arvamuse vastuvõtmise. 13. novembri 2006. aasta arvamus oli Euroopa andmekaitseinspektor seisukohal, et muudetud ettepanekus on üldiselt säilitatud ELi üldise andmekaitseraamistikuga ette nähtud isikuandmete kaitse tase. Ettepanek ei sisalda ei uusi andmekaitsealaseid eeskirju ega erandeid kehtivast andmekaitseraamistikust, vaid toetab nende õigusaktide kohaldamist ning nõuab mõnes valdkonnas andmekaitseprobleeme käsitlevate rakendusmääruste vastuvõtmist. Seetõttu lükatakse tõeline mõttevahetus andmekaitseprobleemide üle edasi hilisemas staadiumi. Kuna rakenduseeskirjad on isikuandmete kaitse seisukohalt selles kontekstis määrava tähtsusega, tervitab Euroopa andmekaitseinspektor sellise sätte lisamist, mis kohustab rakendusaktide koostamisel temaga konsulteerima.

### Kolmanda samba andmekaitse (teistkordne arvamus)

29. novembril 2006 andis Euroopa andmekaitseinspektor esimest korda välja teistkordse arvamuse ühe ELi õigusaktiettepaneku kohta, ning see puudutas nõukogu raamotsust kriminaalasjadega seotud politsei- ja õigusalase koostöö raames töödeldavate

isikuandmete kaitse kohta. Selle põhjused olid kaht laadi. Esiteks peab Euroopa andmekaitseinspektor raamotsust kolmanda samba isikuandmete kaitse kohta äärmiselt tähtsaks. Teiseks olid tekkinud tõsised kartused, et nõukogus toimuvate läbirääkimiste tulemusel kaotatakse kodanikele olulised tagatised või nõrgendatakse neid märgatavalt. Seetõttu soovitas Euroopa andmekaitseinspektor kulutada rohkem aega läbirääkimisteks, et saavutada piisavat kaitset pakkuv tulemus.

Peamine mure oli, et ettepanek sellises staadiumis, nagu see oli nõukogus arutelul, oleks kaasa toonud andmefailide kunstliku jaotuse – riigisiseseid andmed ja teisest liikmesriigist pärit andmed. See oleks andmete käitlemise teinud raskepäraseks, keeruliseks ja kulukaks, kuid oleks ka kodanikele tekitanud raskusi oma õiguste kasutamisel. Lisaks tegid Euroopa andmekaitseinspektorile muret võimalused vahetada andmeid ka muude asutustega kui õiguskaitseasutused ning eraõiguslike isikutega, oht, et andmete vahetamisel kolmandate riikidega ei nõuta piisavat kaitsetaset, ning oht, et enam ei oleks tagatud mõned sellised andmesubjektide põhiõigused nagu õigus saada teavet. Erandid selle suhtes võivad saada reeglits. 2006. aasta detsembris, pärast Euroopa andmekaitseinspektori arvamust, sai selgeks, et ettepanekut ei võeta vastu ning otsitakse alternatiive.

### Finantsmäärus

Ettepanekud Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatava finantsmääruse ja selle rakenduseeskirjade muutmiseks on olulised, kuna nad mõjutavad finantsstegevusega seotud isikute isikuandmete töötlemise viise. Ettepanekute üks peapunkte on kava, et komisjon loob ja haldab keskandmebaasi, mis on ühine kõikidele institutsioonidele ja asutustele ning sisaldab selliste taotlejate ja pakkujate andmeid, kes on seoses pettusega eriolukorras ja menetlusest kõrvale jäetud, ning võimaldab ametiasutustega eri tasanditel vahetada andmebaasis sisalduvat teavet.

12. detsembri 2006. aasta arvamuses nõustus Euroopa andmekaitseinspektor andmetöötluse kavandatud eesmärgi arvestades keskandmebaasi põhimõttega. Siiski rõhutas ta, et tuleks järgida ennetavat lähenemist andmesubjektide õigustele. Nimetatud ennetav lähenemisviis võiks seisneda selles, et andmesubjektidele teatatakse eelnevalt, isikuandmete kogumise ajal, et neid andmeid võidakse avalikustada, ning selles, et

järgitakse andmesubjekti õigust tutvuda andmetega ja esitada vastuväiteid. Lisaks rõhutas Euroopa andmekaitseinspektor vajadust eritagatiste järele, lähtudes asjaomaste õigussubjektide kategooriate määramisel arvestatavatest andmekaitsepõhimõtetest, vajadust täpse ajalise raamistiku järele teabe ajakohastamise puhul ning andmebaasi piisavat turvalisust. Lisaks soovitas Euroopa andmekaitseinspektor isikuandmete piisavalt turvalist rahvusvahelist edastamist silmas pidades tungivalt luua eritagatised isikuandmete edastamise puhuks keskandmebaasist ning isikuandmete vastuvõtmise puhuks kolmandatest riikidest ja rahvusvahelistelt organisatsioonidelt.

Lõpuks andsid need ettepanekud Euroopa andmekaitseinspektorile võimaluse tõsta esile küsimuse andmete säilitamise ja eelarvekontrolli ajalistest piirangutest, mida ta soovitas muuta kooskõlas määrusega nr 45/2001.

## 3.4. Muu tegevus

### Järelevalve SIS II üle

2005. aasta 19. oktoobril andis Euroopa andmekaitseinspektor välja arvamuse Schengeni infosüsteemi teise põlvkonna (SIS II) loomist käsitlevate ettepanekute kohta. Üks käsitletud teema oli vajadus tagada süsteemi pidev ja täielik järelevalve nii Euroopa kui ka riikide tasandil.

2006. aasta jaanuaris vastas Euroopa andmekaitseinspektor Euroopa Parlamendi palvele anda nõu, kuidas kõige paremini struktureerida järelevalvet SIS II üle. SIS ühise järelevalveasutuse esindajatega kohtumise tulemusel kavandati kooskõlastatud järelevalve mudel. See sätestati lõpuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1987/2006 (teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II) loomise, toimimise ja kasutamise kohta) <sup>(40)</sup> artiklites 44–46. Selle mudeli kasutamist kaalutakse nüüd ka viisainfosüsteemi (VIS) puhul.

2006. aasta märtsis saatis Euroopa andmekaitseinspektor nõukogu esistujale kirja, juhtides tähelepanu probleemidele, mis võivad tekkida Euroopa õiguses, kui komisjon delegeerib SIS II haldamise vahepeal ühele või mitmele liikmesriigile, eriti seoses keskraja-

<sup>(40)</sup> ELT L 381, 28.12.2006, lk 4–23. Vt ka käesoleva aastaaruande punkt 4.3.

tiste tõhusa järelevalvega. Selle tulemusel lisati määruse artiklisse 47 erisäte andmekaitse kohta üleminekupe-rioodil, tagades nii Euroopa andmekaitseinspektori poolt tehtava tõhusa järelevalve.

### Märkused koostalitlusvõime kohta

10. märtsil 2006 andis Euroopa andmekaitseinspektor välja märkused komisjoni teatise kohta, mis käsitleb Euroopa andmebaaside koostalitlusvõimet. Selleks valiti mõnevõrra vähem kaalukas dokument kui arva-mus. Erinevalt arvamustest ei avaldatud märkusi ELTs ega tõlgitud kõikidesse ühenduse keeltesse. Veebisaidil on nad siiski üldsusele kättesaadavad.

Euroopa andmekaitseinspektor seab kahtluse alla teatise ühe olulise lähtepunkti, nimelt väite, et „koos-talitlusvõime on pigem tehniline kui juriidiline või poliitiline mõiste”. Euroopa andmekaitseinspektori arvates on ilmne, et kui juurdepääs andmetele ja nende vahetamine andmebaaside vahel saab tehniliselt teos-tatavaks, siis hakatakse neid tehnilisi vahendeid varem või hiljem ka kasutama. Koostalitlusvõime ei ole nii-siis neutraalne valik, mis tehakse üksnes tehnilistele põhjendustele tuginedes. Lisaks on Euroopa and-mekaitseinspektor vastu ka ühele teatise sisalduvale konkreetsemale ettepanekule – biomeetriste andmete kasutamisele esmaste võtmeandmetena – kuna bio-meetria täpsust hinnatakse üle ja selline kasutus hõl-bustaks andmebaaside õigustamatut ühendamist.

### Viisainfosüsteem

23. märtsil 2005 andis Euroopa andmekaitseinspek-tor välja arvamuse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku kohta, mis käsitleb viisainfosüs-teemi (VIS) ning liikmesriikidevahelist teabevahetust lühiajaliste viisade kohta. 2006. aasta jooksul jälgis ta tähelepanelikult parlamendi ja nõukogu töö edasi-jõudmist selle ettepanekuga.

Ettepanekuga tegeleva nõukogu töörühma eesistuja konsulteeris 2006. aasta mais Euroopa andmekaitse-inspektoriga mitme arutusel oleva muudatuse üle eriti seoses viisade kuritarvitamisega. 2006. aasta juunis avaldas Euroopa andmekaitseinspektor rahulolu, et temaga selles küsimuses selles staadiumis konsultee-riti. Siiski väljendas ta ka tõsiseid kahtlusi muudatuste asjakohasuse üle nii andmekaitse vaatepunktist kui ka ühise viisapoliitika kontekstis.

### Reisijaregistrite andmete küsimused

Euroopa kohtu 30. mai 2006. aasta otsus, millega tühistati reisijaregistrite (PNR) andmete edastamise alane leping Ameerika Ühendriikidega, on Euroopa andmekaitseinspektori tegevust suuresti mõjutanud.

Need olid esimesed juhtumid, mille puhul Euroopa andmekaitseinspektor kasutas oma sekkumisvolitusi. Euroopa andmekaitseinspektor toetas parlamendi järeldusi, et tuleks tühistada nii leping USAga kui ka komisjoni otsus. Kohus otsustas tühistada nõukogu ja komisjoni otsused, millel põhines USA asutuste juurdepääs Euroopa lennuettevõtjate reisijaregistrite andmetele (PNR-andmetele). Kohus otsustas, et vali-tud oli vale õiguslik alus, kuna töötlemistoimingud on seotud avaliku julgeoleku ja kriminaalõigusealase tege-vusega ning sel põhjusel jäävad väljapoole direktiivi 95/46/EÜ kohaldamisala. Kohtu arvates ei ole mää-rav, et andmeid koguti algul ärieesmärkidel (reisijate õhustransport). Kohus ei hinnanud Euroopa andme-kaitseinspektori ja teiste poolt esile toodud argumente, mis olid seotud põhiõiguste kaitsega.

Euroopa andmekaitseinspektor on siiski arvamusel, et tegemist on andmekaitse seisukohalt olulise otsusega, kuna see mõjutab direktiivi 95/46/EÜ kohaldamisala. Direktiivi ei kohaldata olukordades, kus andmetele annavad õigusaktide täitmise eesmärgil juurdepääsu eraõiguslikud äriühingud. Kohtuotsuse selline tagajärg võib tekitada lünga eurooplaste õiguste kaitstes.

Otsus tingis Ühendriikidega uue (ajutise) lepingu sõlmimise, millele kirjutati alla 2006. aasta oktoobris ning mis kaotab kehtivuse 2007. aasta juulis. Euroopa andmekaitseinspektor ei võtnud selle ajutise lepingu sõlmimisega lõppenud läbirääkimistest osa ega andnud selleks ametlikult nõu ka seetõttu, et Euroopa poolelt oli läbirääkimiste eesmärk jõuda ajutisele kokkulepe-le samasugustel sisulistel tingimustel kui tühistatud lepingu puhul. Uus leping, mis hakkab kehtima pärast ajutise lepingu kehtivusaja lõppu, tuleb täiesti teistsugust laadi. Ettevalmistused uueks lepinguks, mida Euroopa andmekaitseinspektor on tähelepane-likult jälginud, algasid juba 2006. aastal ja muu hul-gas esitas komisjon ettepaneku läbirääkimisvolituste kohta. <sup>(41)</sup>.

Lisaks väljendas Euroopa andmekaitseinspektor 2006. aasta jooksul ka muul viisil oma seisukohti USAga rei-

<sup>(41)</sup> See ei ole avalik dokument.

sijate andmete vahetamise küsimuses. Veidi aega pärast kohtuotsuse väljakuulutamist avaldas ta pressiteate. Ta arutas seda küsimust ka läbirääkimiste eest vastutavate Euroopa institutsioonidega ning osales Euroopa Parlamendi kodanike õiguste justiits- ja siseasjade komisjoni aruteludel. Lisaks osales Euroopa andmekaitseinspektor aktiivselt nende küsimuste arutamises artikli 29 töörühmas.

### Liiklusandmete säilitamine

2006. aasta juulis esitati Euroopa Kohtule uus vaidlusküsimus, mis võis heita täiendavat valgust ka PNR-andmeid käsitleva kohtuotsuse tagajärgedele ja eriti õigusliku lünga probleemile. Kohtuasjas C-301/06 (Iirimaa v Euroopa Parlament ja nõukogu) seatakse kahtluse alla andmete säilitamist käsitleva direktiivi 2006/24/EÜ<sup>(42)</sup> kehtivus sel põhjusel, et kolmandas sambas ei oleks õiguslikku alust kohustamaks eraõiguslikke äriühinguid koguma ja talletama teabevahetuse kohta andmeid õigusaktide täitmise eesmärgil.

2006. aasta oktoobris palus Euroopa andmekaitseinspektor kohtu sekkumist kostjate järelduste toetuseks peamiselt seetõttu, et kõnealune kohtuasi annab võimaluse selgitada kohtu otsust PNR-andmete kohtuasjades. Selline seisukoht ei tähenda aga, et Euroopa andmekaitseinspektor loobub oma kriitilisest suhtumisest direktiivi põhisisusse<sup>(43)</sup>.

### SWIFT

Küsimus õiguskaitseasutuste juurdepääsu kohta eraõiguslike isikute loodud andmebaasidele kerkis üles ka seoses kohtuasjaga, mis käsitles Euroopa kodanike pangandusandmete edastamist USA asutustele ülemaailmse pankadevahelise finantstelekommunikatsiooni ühingu (SWIFT) kaudu. Euroopa andmekaitseinspektor viis läbi juurdluse ja andis välja arvamuse Euroopa Keskpannga rolli kohta selles asjas (vt punkt 2.5) ning tegi aktiivselt kaastööd 2006. aasta novembris artikli 29 töörühma poolt vastu võetud arvamuse koostamisel.

<sup>(42)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2006. aasta direktiiv 2006/24/EÜ, mis käsitleb üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste või üldkasutatavate sidetöörühade pakujate tegevusega kaasnevate või nende töödeldud andmete säilitamist ja millega muudetakse direktiivi 2002/58/EÜ.

<sup>(43)</sup> Vt Euroopa andmekaitseinspektori 26. septembri 2006. aasta arvamuse asjaomase komisjoni ettepaneku kohta.

### Üldsuse juurdepääs dokumentidele

2006. aasta märtsis otsustas Euroopa andmekaitseinspektor sekkuda hagejate järelduste toetuseks kolmes Esimese Astme Kohtu menetluses, mis käsitlesid seoseid üldsuse dokumentidele juurdepääsu ja andmekaitse vahel<sup>(44)</sup>. See andis võimaluse töötada välja selleteemalised seisukohad, võttes arvesse 2005. aasta juulis avaldatud taustadokumenti „Dokumentide kättesaadavus avalikkusele ja andmekaitse”<sup>(45)</sup>.

## 3.5. Uued arengud

### 3.5.1. Tehnoloogilised arengud

#### Tehnoloogiad eraelu puutumatus ja andmekaitse teenistuses

Euroopa institutsioonid investeerivad pidevalt uusi tehnoloogiaid puudutavatesse teadusuuringutesse, nende rakendamisse ja kasutamisse, et ehitada kooskõlas Lissaboni tegevuskavaga üles konkurentsivõimeline Euroopa infoühiskond. Ent Euroopa infoühiskond on jätkusuutlik üksnes siis, kui need tehnoloogiad on nõuetekohaselt kavandatud ja niimoodi rakendatud, et nad aitavad tõhusalt kaasa Euroopa andmekaitse- ja turvalisuse keskkonna kujundamisele.

Euroopa andmekaitseinspektor tervitas 2006. aastal avaldatud komisjoni teatist „Turvalise infoühiskonna strateegia”<sup>(46)</sup> ja eriti järgmist selles esitatud nägemust: „täielikult vastastikku seotud ja võrku ühendatud igapäevaelu pakub tähelepanuväärseid võimalusi. Siiski tekitab see ka turvalisuse ja eraelu puutumatuses seotud täiendavaid riske”. Seetõttu on vaja kiiresti välja selgitada parim võimalik tehnika, millega saab tõhusalt kaasa aidata andmekaitsemääruse ja turvanõuete rakendamisele. Kui selle valiku tulemusi sageli läbi vaadatakse, tugevdavad nad eraelu puutumatus ja turvanõuete sümbiootilist mudelit, mida Euroopa Liit välja arendab.

<sup>(44)</sup> Kohtuasjad T-170/03 (British American Tobacco v komisjon), T-161/04 (Valero Jordana v komisjon) ja T-194/04 (Bavarian Lager v komisjon). Kolmandas kohtuasjas peeti 2006. aasta septembris avalik istung, kus esitati suulisi märkusi Euroopa andmekaitseinspektori nimel. 2007. aasta veebruariks ei olnud kõnealuses kohtuasjas veel otsust tehtud. Vt ka käesoleva aastaaruande punkt 2.7.

<sup>(45)</sup> Kättesaadav veebilehel: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/lang/en/pid/21>

<sup>(46)</sup> Komisjoni teatis nõukogule, Euroopa Parlamendile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – „Turvalise infoühiskonna strateegia – dialoog, partnerlus ja aktiivne osalemine” (KOM(2006) 251).



Euroopa Andmekaitseinspektori ülesannete hulka kuulub andmekaitset mõjutavate uute tehnoloogiaarengute jälgimine.

Eelmises aastaaruandes nimetas Euroopa andmekaitseinspektor selliseid uusi tehnoloogilisi arenguid nagu RFID-süsteemid, biomeetria ja tunnusandmete haldamise süsteemid, mis tõenäoliselt avaldavad andmekaitsele väga suurt mõju. Eraelu puutumatus ja turvalisuse parim võimalik tehnika nende arengute puhul on määrav nii nende muutmisel lõppkasutajatele vastuvõetavaks kui ka Euroopa tööstuse konkurentsivõime aspektist.

Ühisalgatuses, milles Euroopa andmekaitseinspektor osales möödunud aasta novembris Londonis toimunud rahvusvahelise andmekaitse ja eraelu puutumatus eest vastutavate volinike konverentsi <sup>(47)</sup> ajal, soovitatakse mõelda ühisjoontele üksikisiku vabaduste kaitse ja keskkonnakaitse vahel. „Eraelu puutumatus ja andmekaitse võivad osutada sama väärtuslikuks kui õhk, mida me hingame: mõlemad on nähtamatud, kuid nende lõppemisel võivad olla ühtmoodi katastroofilised tagajärjed.” Sellest paralleelist lähtudes võib järelevalvet võrrelda saastega ning ELi poolt parima võimaliku tehnika kontseptsiooni abil välja töötatud ekspertteadmised saaste vältimise ja ohjamise alal <sup>(48)</sup> võivad anda kasulikke õppetunde järelevalveühinguga seotud ohtude leevendamiseks.

<sup>(47)</sup> Vt käesoleva aastaaruande punkte 4.5 ja 5.1.

<sup>(48)</sup> <http://eippcb.jrc.es/>

### Teadus- ja arendustegevus eraelu puutumatus ja andmekaitse tagamiseks

Eraelu puutumatus ja andmekaitse nõuded tuleb nii kiiresti kui võimalik loimida uute tehnoloogiliste arengute elutsükklisse. Euroopa andmekaitseinspektor on arvamisel, et põhimõtte „eraelu kavandatud puutumatus” peaks moodustama ELi teadus- ja arendustöö lahutamatu osa. 2006. aasta lõpul kuulutas komisjon välja ja avas teadustöö seitsmenda raamprogrammi <sup>(49)</sup> (FP7), mille kõige olulisem osa pühendatakse infoühiskonna tehnoloogiatele. Et raamprogrammi tähelepanelikult jälgida, otsustas Euroopa andmekaitseinspektor kõigepealt aktiivselt osa võtta selle avamisüritusest, s.o 2006. aasta infoühiskonnatehnoloogia konverentsist Helsingis, ja avada seal infopunkti, et:

- teha varases staadiumis kindlaks tekkivad suundumused, mis mõjutavad seda mahukat teadus- ja arendustööd;
- seada sisse viljakad kontaktid esseeisivate uurimisprojektidega;
- tõsta teadlikkust andmekaitse võimalike aspektide peamistest huvirühmadest nende tulevase uurimisprojekti puhul;
- anda nõu, kuidas lülitada andmekaitseprobleemid tulevastes ettepanekutesse ning teadustegevusse.

Sellele esimesele kogemusele tuginedes töötab Euroopa andmekaitseinspektor välja mitu mudelit seitsmenda raamprogrammi sihipärasele uurimisprojektidele kaasaitamiseks. Võiks välja anda arvamusi kasutatud meetodikate või saadud tulemuste kohta. Seitsmenda raamprogrammi uurimisprojektid sisaldavad tavaliselt kohustust kaasata partnereid mitmest liikmesriigist. Euroopa andmekaitseinspektor võiks sellisel juhul anda oma panuse koostöösse asjaomaste kaasatavate andmekaitseasutuste vahel.

<sup>(49)</sup> [http://cordis.europa.eu/fp7/home\\_en.html](http://cordis.europa.eu/fp7/home_en.html)



### 3.5.2. Uued arengud poliitikas ja õigusloomes

2007. aasta nimekiri annab ülevaate kõige tähtsamatest suundumustest ja ohtudest seoses andmekaitsega, mis eeldatavasti mõjutavad Euroopa andmekaitseinspektori konsultatsioonitööd ja tema prioriteetide nimekirja. See tugineb 2005. aasta aruandele.

#### Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala

Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala valdkonnas (laiemas tähenduses hõlmab see Euroopa Liidu lepingu VI jaotist) on toimunud kiireid arenguid. Veidi enne 2006. aasta lõppu tegi eesistujariik Saksamaa teatavaks oma eesmärgid ning need selginesid veelgi 2007. aasta jaanuaris. Suurenenud vajadus isikuandmete säilitamise ja vahetamise järele korralduse eesmärkidel, mida nimetati ka 2007. aasta prioriteetide nimekirjas, on tõusnud veelgi kesksamale kohale. Sel põhjusel kavatakse eesistujariiki esitada ametliku ettepaneku võtta Prümi leping üle ELi õigusaktide koosseisu.

Selline akt võimaldaks ELi liikmesriikide asutustel anda üksteisele automaatne juurdepääs salvestatud geneetilisele teabele, sõrmejälgedele ja liiklusõnnetuste andmetele. See eeldab kohustust säilitada (ja jagada) selliseid isikuandmeid nagu DNA struktuur, ja see sobiks kokku teise suundumusega, nimelt biomeetria järjest valdavama kasutusega. Järgmine ja kolmas suundumus on Euroopa tasandi andmebaaside rajamine ja parandamine, toetades sellega teabevahetust liikmesriikide vahel selliste süsteemide kaudu nagu SIS II, VIS ja Europoli infosüsteem. Neljas suundumus, mida tuleks nimetada, on suurenev surve algselt muudel eesmärkidel kogutud isikuandmetele juurdepääsuks ja nende kasutamiseks korralduse eesmärkidel. On teatatud ettepanekust avada õiguskaitse eesmärgil esimese samba raames rajatud Eurodaci andmebaasid. Taotlused sellist laadi juurdepääsuks tekitavad erilisi raskusi Euroopa Liidu lepingu sambastruktuuri tõttu ning esimese samba raames ette nähtud kaitse ülimuslikkuse tõttu <sup>(50)</sup>.

Euroopa andmekaitseinspektori arvates nõuavad need suundumused piisava andmekaitseraamistiku olemasolu kolmandas sambas, sealhulgas eeskirju tõhusa ülesannetejaotuse ja töötlevate üksuste järelevalve kohta. Puudulik edasijõudmine nõukogu raamotsuse üle

peetavate läbirääkimistega nõuab jätkuvalt Euroopa andmekaitseinspektori tähelepanu.

#### Muud eritählepanu vajavad valdkonnad

- Elektronside ja infoühiskond (DG INSO). Lühemas perspektiivis on oluline teetähis ELi reguleeriva raamistiku läbivaatamine (sealhulgas direktiiv 2002/58/EÜ). Pikema aja jooksul paistab kujunevat suundumus infoühiskonna poole, kus iga isikut on võimalik jälgida, näiteks RFID üha suureneva tähtsuse tõttu.

- Rahvatervis (DG SANCO) On tekkinud üldine suundumus järjest enam koguda ja vahetada terviseiga seotud teavet, mis oma laadi tõttu (terviseandmed on tundlikud andmed) tekitab ohtusid andmesubjektidele. See suundumus on veelgi olulisem terviseandmete järjest laiema digiteerimise tõttu ning jälgitavuse ideed silmas pidades.

- Tööga seotud küsimused (GG EMPL) Täiendavalt tuleks uurida vajadust spetsiaalse andmekaitsekorralduse järele töökohal ja eraldi sotsiaalkindlustustagatiste vahetust ELi tihedama koostöö tingimustes.

- Pettustevastane võitlus (OLAF) OLAF on Euroopa andmekaitseinspektori jaoks erilise tähtsusega, kuna see on ühenduse organ, mis tegutseb Euroopa andmekaitseinspektori järelevalve all, täitevolitustega liikmesriikides. Ta vahetab andmeid liikmesriikide õiguskaitseasutustega, selliste ELi tasandi asutustega nagu Europol ning kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega. Selline vahetus nõuab tagatise, kaasa arvatud tõhus järelevalve.

- Läbipaistvusküsimused (komisjoni peasekretariaat) Algatused üldsuse dokumentidele juurdepääsu käsitleva määruse nr 1049/2001 muutmiseks, millega tuleb selgemaks muuta dokumentide üldise kättesaadavuse ja andmekaitse vahelisi seoseid. Euroopa andmekaitseinspektor kavatakse välja anda arvamuse ning nõustada institutsioone vajaduse korral enne ja pärast asjaomaste komisjoni ettepanekute vastuvõtmist. Menetluses olevate Esimese Astme Kohtu kohtuasjade (vt punkt 3.4) tulemused võivad selles kontekstis osutada oluliseks.

<sup>(50)</sup> ELi lepingu artikkel 47.

**Konsolideerimine ja parandamine**

Euroopa andmekaitseinspektor konsolideerib ja tõhustab oma töömeetodeid kõikides ELi poliitikavaldkondades. Energeetika ja transpordi peadirektoraat on järgmine komisjoni talitus, kellega Euroopa andmekaitseinspektor loob koostöökontaktid õhustranspordi elektrooniliste ettetellimissüsteemide alase õigusloometegevuse tõttu. Euroopa andmekaitseinspektori eesmärk on seada sisse head töösuhted kõigi komisjoni talitustega 2007. aasta lõpuks sel määral, kui ta vajab neid oma ülesannete täitmiseks. Euroopa andmekaitseinspektor toetub komisjonisestele teatistele, mida annavad välja komisjoni peasekretariaat ja andmekaitseametnik ning milles tõstetakse esile Euroopa andmekaitseinspektori pädevusi. Tähelepanu pööratakse komisjoni otsuste eriaspektidele (vt ka punkt 3.2.1).

Suhteid tihendatakse ka nõukogu ja Euroopa Parlamendiga, et Euroopa andmekaitseinspektori töö tõhusus pärast arvamuste vastuvõtmist oleks suurem. Euroopa andmekaitseinspektor kavatseb toetuda headele kontaktidele ja positiivsetele kogemustele.

## 4. Koostöö

### 4.1. Artikli 29 tööühm

Artikli 29 tööühm loodi direktiivi 95/46/EÜ artikliga 29. See on sõltumatu nõuandeorgan nimetatud direktiivi kohaldamisalasse kuuluvate isikuandmete kaitsmiseks<sup>(51)</sup>. Selle ülesanded on sätestatud direktiivi artiklis 30 ja need võib kokku võtta järgmiselt:

- anda Euroopa Komisjonile liikmesriigi tasandilt ekspertarvamusi andmekaitsega seotud küsimustes;
- edendada andmekaitseasutuste koostöö kaudu direktiivi üldpõhimõtete ühetaolist kohaldamist kõikides liikmesriikides;
- nõustada komisjoni mis tahes ühenduse meetmete küsimustes, mis mõjutavad füüsiliste isikute õigusi ja vabadusi seoses isikuandmete töötlemisega;
- anda soovitusi laiemale üldsusele ja eriti ühenduse institutsioonidele küsimustes, mis on seotud isikute kaitsmisega isikuandmete töötlemisel Euroopa Ühenduses.

Euroopa andmekaitseinspektor on olnud artikli 29 tööühma liige alates 2004. aasta algusest. Määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 46 punktiga g on ette nähtud, et Euroopa andmekaitseinspektor võtab osa tööühma tegevusest. Euroopa andmekaitseinspektor peab seda väga oluliseks riiklike järelevalveasutustega tehtava koostöö platvormiks. On ühtlasi ilmne, et tööühmal peaks olema keskne osa direktiivi ühetaolises kohaldamises ja selle üldpõhimõtete tõlgendamises.

2006. aasta aprillis, kui võeti vastu 2006.-2007. aasta töökava, tegi tööühm Euroopa andmekaitseinspektori

<sup>(51)</sup> Tööühma kuuluvad iga liikmesriigi järelevalveasutuste esindajad, üks ühenduse institutsioonide ja asutuste jaoks loodud asutuse esindaja (s.o Euroopa andmekaitseinspektor) ning üks komisjoni esindaja. Komisjon kindlustab tööühmale ka sekretariaaditeenused. Islandi, Norra ja Liechtensteini (EMP partnerid) riiklike järelevalveasutuste esindajad võtavad tööst osa vaatlejatena.

kindlal toetusel tähtsa otsuse<sup>(52)</sup>. Ta otsustas kesken-  
duda piiratud arvule strateegilistele küsimustele, seades eesmärgiks aidata kaasa ühise arusaama kujundamisele direktiivide 95/46/EÜ ja 2002/28/EÜ juhtpõhimõtetest ja nende parema rakendamise tagamisele.

Vastavalt sellele kavale on tööühm tegelenud teemadega, mis väärivad omaette tähelepanu, nagu näiteks raadiosagedustuvastuse (RFID) ja tunnusandmete haldamise mõju eriti e-valitsuse ja e-haiguslugude puhul. Samal ajal arendas tööühm paremat ühist arusaamist põhimõistetest nagu isikuandmed, nõusolek ning direktiivi 95/46/EÜ artiklites 2 ja 8 sätestatud terviseandmete töötlemise erieeskirjad. Euroopa andmekaitseinspektor osales aktiivselt neis töödes ja ootab nende tulemusi 2007. aasta jooksul.

2006. aastal andis Euroopa andmekaitseinspektor panuse tööühma tegevusse andmete rahvusvahelise edastamise alal kolmandatesse riikidesse. See puudutas eriti lennureisijate andmete küsimust, arvestades Euroopa kohtu otsust reisijaregistrite andmete kohtuasjades ning seejärel vajadust pidada USAga läbirääkimisi (vt punkt 3.4). Sellel alusel töötas tööühm välja pikaajalise strateegia peajooned ning võttis vastu mitmeid arvamusi<sup>(53)</sup> seonduvates küsimustes:

- 14. juunil 2006 vastuvõetud aramus 5/2006 Euroopa Kohtu 30. mai 2006. aasta otsuse kohta liidetud kohtuasjades C-317/04 ja C-318/04 reisijaregistrite edastamise kohta Ameerika Ühendriikidele (WP 122);
- 27. septembril 2006 vastuvõetud aramus 7/2006 Euroopa Kohtu 30. mai 2006. aasta otsuse kohta

<sup>(52)</sup> 2006.-2007. aasta töökava, mis võeti vastu 5. aprillil 2006 (WP 120). Kättesaadav järgmisel aadressil: [http://ec.europa.eu/justice\\_home/fsj/privacy/workinggroup/wpdocs/2006\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/workinggroup/wpdocs/2006_en.htm)

<sup>(53)</sup> Tööühma need ja muud käesolevas peatükis nimetatud arvamused on kättesaadavad sama lingi kaudu mis töökava.

liidetud kohtuasjades C-317/04 ja C-318/04 reisijaregistrite edastamise kohta Ameerika Ühendriikidele ning vajaduse kohta sõlmida kiiresti uus leping (WP 124);

- 27. septembril 2006 vastuvõetud aramus 9/2006 nõukogu direktiivi 2004/82/EÜ (veoettevõtjate kohustuse kohta edastada reisijaid käsitlevaid andmeid) rakendamise kohta (WP 127).

Töörühm andis välja mitu arvamust õigusaktiettepanekute kohta. Mõnel juhul oli nende ettepanekute kohta juba välja antud Euroopa andmekaitseinspektori aramus määruse nr 45/2001 artikli 28 lõike 2 alusel. Euroopa andmekaitseinspektori aramus on ELi õigusloomeprotsessi kohustuslik osa, kuid töörühma arvamused on loomulikult samuti äärmiselt kasulikud, eriti kuna nad võivad sisaldada riigi vaatepunktist tähelepanu väärivaid aspekte.

Euroopa andmekaitseinspektor tervitab seetõttu kõnealuseid artikli 29 töörühma arvamusi, mis on olnud küllaltki kokkulangevad Euroopa andmekaitseinspektori poolt vastuvõetud arvamustega. Ühel teisel juhul eelistas Euroopa andmekaitseinspektor veelgi tihedamat koostööd, andes välja ühise arvamuse, ega lisanud omaenda kommentaare. Töörühma ja Euroopa andmekaitseinspektori tegevuse hea koosmõju näited on olnud:

- 25. märtsil 2006 vastuvõetud aramus 3/2006 Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/24/EÜ kohta, mis käsitleb üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste või üldkasutatavate sidevõrkude pakujate tegevusega kaasnevate või nende töödeldud andmete säilitamist ning millega muudetakse direktiivi 2002/58/EÜ (WP 119) <sup>(54)</sup>;
- 9. augustil 2006 vastuvõetud aramus 6/2006 ettepaneku kohta, mis käsitleb nõukogu määrust kohtualluvuse, kohaldatava õiguse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise ning koostöö kohta üllalpidamiskohustuste küsimustes (WP 123) <sup>(55)</sup>;

- 26. septembril 2006 vastuvõetud aramus 8/2006 elektroonilise side ja elektrooniliste teenuste reguleeriva raamistiku läbivaatamise kohta, mis keskendub nn e-eraelu direktiivile (WP 126).

Euroopa andmekaitseinspektor aitas aktiivselt kaasa ka selliste arvamuste koostamisele, millega tõsteti esile Euroopa andmekaitseraamistiku asjaomaste sätete tähendust eri valdkondades:

- 1. veebruaril 2006 vastuvõetud aramus 1/2006 ELi andmekaitse-eeskirjade kohaldamise kohta sisemiste teabeandjaskeemide suhtes raamatupidamise, raamatupidamise sisekontrolli, auditeerimise, altkäemaksuvastase võitluse ning pangandus- ja finantskuritegude valdkonnas (WP 117);
- 21. veebruaril 2006 vastuvõetud aramus 2/2006 e-posti seireteenuste osutamise seotud eraelu puutumatus küsimuste kohta (WP 118).

Vastavalt määruse nr 45/2001 artikli 46 punkti f alapunktile i peab Euroopa andmekaitseinspektor tegema koostööd ka riiklike järelevalveasutustega nende ülesannete täitmiseks vajalikus ulatuses, eriti vahetades kõikvõimalikku kasulikku teavet ja paludes või osutades muud nende ülesannete täitmiseks vajalikku abi. Sellist koostööd tehakse üksiku juhtumite kaupa. SWIFTi juhtum oli näide mitmepoolsest koostööst, milles artikli 29 töörühmal <sup>(56)</sup> oli väga kasulik roll (vt ka punkt 2.5).

Vahetu koostöö riiklike asutustega omandab järjest suurema tähtsuse selliste rahvusvaheliste süsteemide kontekstis nagu Eurodac ja kavandatav viisainfosüsteem (VIS), mis nõuavad tõhusat ühist järelevalvet (vt punkt 2.9).

## 4.2. Nõukogu andmekaitse töörühm

Eesistujariik Austria otsustas korraldada kaks nõukogu andmekaitse töörühma kohtumist. Üks eesmärk oli käivitada uuesti arutelu selle tulevase rolli üle, pidades meeles, et minevikus tegeles see töörühm selliste EÜ andmekaitsepoliitika alustega nagu direktiiv 95/46/EÜ, direktiiv 97/66/EÜ ja määrus nr 45/2001. Eesistujariik Soome toetas seda algatust ning kutsus kokku kolmanda koosoleku 2006. aasta sügisel.

<sup>(54)</sup> Selles arvamuses korrati vajadust põhiliste tagatiste järele liiklusandmete säilitamisel pärast direktiivi 2006/24/EÜ vastuvõtmist, kaalumiseks liikmesriikide tasandil direktiivi rakendamisel. Vt ka Euroopa andmekaitseinspektori 26. septembri 2005. aasta aramus komisjoni ettepaneku kohta.

<sup>(55)</sup> Vt ka Euroopa andmekaitseinspektori 15. mai 2006. aasta aramus.

<sup>(56)</sup> Vt 22. novembril 2006 vastuvõetud aramus 10/2006 isikuandmete töötlemise kohta ülemaailmse pankadevahelise finantstelekkommunikatsiooni ühingu (SWIFT) poolt (WP 128).

Euroopa andmekaitseinspektor tervitas seda algatust kui kasulikku võimalust tagada laiem lähenemiskiisi esimese samba küsimustele. Teisel koosolekul tutvustas ta oma 2005. aasta aruannet. Kolmandal koosolekul andis Euroopa andmekaitseinspektor ülevaate oma nõuandjarolli arengutest uute õigusaktide puhul.

Eesistujariik Saksamaa on otsustanud jätkata samal põhimõttel arutelusid võimalike komisjoni algatuste ning muude esimese samba asjaomaste küsimuste teemal. Euroopa andmekaitseinspektor jälgib seda tegevust suure huviga ja on valmis vajaduse korral nõu andma ning koostööd tegema.

### 4.3. Kolmas samm

Määruse nr 45/2001 artikli 46 punkti f alapunktis ii on ette nähtud, et Euroopa andmekaitseinspektor teeb koostööd Euroopa Liidu lepingu VI jaotise (nn kolmas samm) kohaselt loodud andmekaitse järelevalveasutustega, et „järjekindlalt kohaldataks eeskirju ja menetlusi, mille järgimise eest nad vastutavad”. Need järelevalveasutused on Schengeni, Europoli, Eurojusti ja tolliinfosüsteemi (CIS) ühised järelevalveasutused. Enamik neid asutusi koosneb riiklike järelevalveasutuste (osaliselt samadest) esindajatest. Praktikas toimub koostöö asjaomaste ühiste järelevalveasutuste vahel ja nõukogu ühise andmekaitsesekretariaadi toetusel ning üldisemalt koostöös riiklike andmekaitseasutustega.

Vajadus riiklike andmekaitseasutuste ja Euroopa andmekaitseinspektori vahelise tiheda koostöö järele on viimastel aastatel muutunud ilmseks organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi vastase võitluse algatuste, sealhulgas mitmesuguste isikuandmete vahetamise ettepanekute hulga pideva suurenemise tõttu Euroopa tasandil.

2006. aastal koondus suurem osa tähelepanust kahe nõukogus arutusel oleva ettepaneku ümber. Esimene oli komisjoni ettepanek raamotsuse kohta, mis käsitleb kolmanda samba andmekaitset ja mille kohta Euroopa andmekaitseinspektor andis 2005. aasta 19. detsembril välja arvamuse. 24. jaanuaril 2006 võeti ka Euroopa andmekaitseasutuste konverentsil vastu arvamuse, mis oli kooskõlas Euroopa andmekaitseinspektori arvamusega. Teine ettepanek oli komisjoni ettepanek raamotsuse kohta, mis käsitleb kättesaadavuse põhimõttel toimuvat teabevahetust ja mille kohta Euroopa andmekaitseinspektor andis välja arvamuse 28. veebruaril 2006



Peter Hustinx osalemas pressikonverentsil.

(vt punkt 3.3.3) <sup>(57)</sup>. Need ettepanekud olid omavahel seotud ja see tähendas, et esimese ettepaneku vastuvõtmine oli teise ettepaneku vastuvõtmise eeltingimus.

Euroopa andmekaitseasutuste konverentsil, mis toimus 24. ja 25. aprillil Budapestis (vt punkt 4.4) võeti vastu avaldus. Selles meenutatakse liikmesriikidele, et isikuandmete vahetamine nende õiguskaitsesutuste vahel on lubatav üksnes vastavalt andmekaitse-eeskirjadele, mis kindlustavad Euroopa tasandil ja kõikides osalisriikides kõrge ja ühtlustatud andmekaitsetaseme. Vastasel juhul võivad kaitsetasemete erinevused ning ühiste teabele juurdepääsu ja selle kontrollimist reguleerivate eeskirjade puudumine tekitada olukordi, kus ei peeta kinni andmekaitse miinimumstandarditest. Nagu konverentsil juba 2005. aastal osutati, olid ELIS

<sup>(57)</sup> Vaata „Arenguraamistik: kolmas samm ja andmekaitse”, avaldatud väljaandes „Ochrona danych osobowych wczoraj, dziś, jutro” (“Isikuandmete kaitse eile, täna ja homme”), Varssavi, 2006, lk 132–137 (inglise keeles) ja lk 137–142 (poola keeles). Kättesaadav ka Euroopa andmekaitseinspektori veebisaidil (12. mail): <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/23>

kehtivad andmekaitsealased õigusaktid liiga üldised, et võimaldada õiguskaitsse valdkonnas tõhusat andmekaitset.

Seetõttu tervitas konverents komisjoni ettepanekut ühtlustada ja tugevdada andmekaitset politsei- ja kohtuasutuste koostöö puhul sellega, et kolmandas sambas kehtestatakse andmekaitsetagatised, mida tuleb kohaldada kättesaadavuse põhimõttel toimuva teabevahetuse suhtes. Samuti rõhutas konverents, et kõrge ja ühtlustatud andmekaitsestandardi loomisele kolmandas sambas ei ole alternatiivi. See tuleneb Haagi tegevuskavast, mille kohaselt vabaduse, turvalisuse ja õiguse kaitse on Euroopa Liidu kui terviku lahutamatu element<sup>(58)</sup>.

Selgus, et kõik liikmesriigid siiski ei jaga seda lähemisviisi<sup>(59)</sup>. Selle tulemusel ei ole nõukogus vaatamata eesistujariikide vahetumisele nõutava kolmanda samba andmekaitseraamistikuga rahuldavalt edasi jõutud. Samal ajal on teabevahetuse edendamise ja soodustamise algatused hästi edasi arenenud<sup>(60)</sup>. 2006. aasta 29. novembril andis Euroopa andmekaitseinspektor välja teistkordse arvamuse andmekaitseraamistiku kohta, mis sisaldas hoiatust nõukogule ELi kodanike kolmanda samba andmekaitseõiguste vähendamise eest (vt punkt 3.3).

Budapestis otsustati usaldada poliitikatöörühmale, keda abistab andmekaitsesekretariaat, ülesanne uurida mitmeid küsimusi ning anda tulemustest aru järgmisel kevadisel konverentsil. See hõlmas mitmesuguseid küsimusi seoses kättesaadavuse põhimõtte kohaldamisala ja mõjuga, samuti vajadust lisatagatiste järele. See nõudis samuti ettepanekute väljatöötamist, et täiendavalt ühtlustada juurdepääsuõigusega seotud tavasid eri liikmesriikides.

<sup>(58)</sup> Seda sõnumit korralditi Londonis 2. novembril 2006 vastuvõetud Euroopa andmekaitseasutuste avalduses. Mõlemad avaldused on kättesaadavad Euroopa andmekaitseinspektori veebisaidil: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51>

<sup>(59)</sup> Vt ka: House of Lords, Euroopa Liidu komitee: „Behind Closed Doors: the meeting of the G6 Interior Ministers at Heiligendamm” („Suletud uste taga: G6 siseministrite kohtumine Heiligendammis”), aruanne koos tõendusdokumentidega, juuli 2006, mis muu hulgas sisaldab Euroopa andmekaitseinspektori avaldusi (7. juuni 2006. aasta suuline tõendusmaterjal).

<sup>(60)</sup> Vt nõukogu 18. detsembri 2006. aasta raamotsus 2006/960/JSK ELi liikmesriikide õiguskaitsesutuste vahel teabe ja jälitusteabe vahetamise lihtsustamise kohta, ELT L 386, lk 89. Vt ka eesistujariigi Saksamaa algatusi Prümi lepingu ülekandmiseks ELi õiguslikku raamistikku, mida Euroopa andmekaitseinspektor analüüsis 2007. aastal.

## Schengen ja Europol

Euroopa andmekaitseinspektori ja Schengeni ühiste järelevalveasutuste koostöö tulemusel töötati 2006. aasta jaanuariks välja SIS II kooskõlastatud järelevalve mudel. See on nüüd sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1987/2006 (teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II) loomise, toimimise ja kasutamise kohta)<sup>(61)</sup> artiklites 44–46.

26. jaanuaril 2006 andsid Europol ühised järelevalveasutused välja arvamuse nõukogu otsuse ettepaneku kohta, mis käsitleb liikmesriikide sisejulgeoleku eest vastutavate ametiasutuste ja Europol juurdepääsu viisainfosüsteemile (VIS) terroriakte ja teiste raskete kuritegude vältimise, avastamise ja uurimise eesmärkidel. Selles arvamuses tõstetakse esile rida punkte, mis sisaldasid ka Euroopa andmekaitseinspektori 20. jaanuari 2006. aasta arvamuses (vt punkt 3.3.3), kuid selles keskendutakse pigem Europol positsioonile.

Euroopa andmekaitseinspektoril oli Europol ühiste järelevalveasutustega ning andmekaitsesekretariaadiga tehtud tihedast koostööst kasu ka komisjoni poolt 2006. aasta detsembris vastu võetud Euroopa Politseiameti (Europol) rajamist käsitleva nõukogu otsuse ettepaneku eelnõu analüüsimisel. Selle otsuse eesmärk on anda Europolile ELi õiguses uus ja paindlikum õiguslik alus ning asendada kehtivat Europol konventsiooni. 16. veebruaril 2007 andis Euroopa andmekaitseinspektor selle ettepaneku kohta välja arvamuse.

## 4.4. Euroopa konverents

ELi ja Euroopa Nõukogu liikmesriikide andmekaitseasutused kohtuvad igal aastal kevadisel konverentsil, et arutada ühist huvi pakkuvaid küsimusi ning vahetada mitmesugustel teemadel teavet ja kogemusi. Euroopa andmekaitseinspektor ja andmekaitseinspektori asetäitja võtsid osa 24. ja 25. aprillil Budapestis toimunud konverentsist, mille korraldas Ungari andmekaitse ja teabevabaduse volinik. See konverents langes kokku Ungari andmekaitseasutuse tegevuse

<sup>(61)</sup> Vt ka käesoleva aastaaruande punkt 3.4.

10. aastapäevaga <sup>(62)</sup>. Euroopa Inimõiguste Kohtu Ungari kohtunik András Baka esines sissejuhatava sõnavõtuga andmekaitse- ja teabevabadusalaste koh-  
tulahendite teemal.

Euroopa andmekaitseinspektor andis istungile oma konkreetse panuse ettekandega, mis keskendus kol-  
manda samba andmekaitsele. Andmekaitseinspektori  
asetäitja rääkis sellel istungil teabeandjatest ja vihjete-  
lefonidest, tuginedes ELi institutsioonide ning eriti  
OLAFi kogemustele. Muud konverentsil käsitletud  
teemad olid: „RFID ja kohatuvastus”, „Ajaloo- ja tea-  
dusalane uurimistegevus”, „Riiklikud meditsiiniand-  
mebaasid”, „Geneetilised andmed” ja „Volinike töö  
tulemuslikkus”. Konverentsil võeti vastu ka hulk olu-  
lisi dokumente (vt punkt 4.4).

Järgmine üleeuroopaline konverents peetakse Larna-  
kas (Küprosel) 10. ja 11. mail 2007 ning seal tehakse  
kokkuvõtte asjaomastest tähelepanu vajavatest küsi-  
mustest.

## 4.5. Rahvusvaheline konverents

Andmekaitseasutused ja eraelu puutumatuse eest  
vastutavad volinikud Euroopast ja mujalt maailmast,  
sealhulgas Kanadast, Ladina-Ameerikast, Austra-  
liast, Uus-Meremaalt, Hongkongist, Jaapanist ning  
muudest Aasia ja Vaikse ookeani piirkonna eri õigus-  
ruumidest on palju aastaid kokku saanud iga-aastasel  
sügisel konverentsil. 28. rahvusvaheline andmekaitse  
ja eraelu puutumatuse eest vastutavate volinike konve-  
rents toimus Londonis 2. ja 3. novembril 2006 ning  
sellest võtsid osa delegaadid 58 riigist.

See konverents oli ebatavaline seetõttu, et oli täielikult  
pühendatud üheleainsale suure tähtsusega teemale:  
„Järelevalveühiskond”. Ühendkuningriigi teabevoli-  
nik oli tellinud ka selleteemalise taustaruande, mille  
valmistis ette rühm Ühendkuningriigi teadlasi, tehes  
koostööd järelevalveuuringute võrgustikuga <sup>(63)</sup>.  
Konverentsi esimene päev hõlmas eri perspektiividest  
tehtud ülevaateid, teine oli pühendatud analüüsile ja

mõttevahetusele osavõtjate seas, sealhulgas peeti voli-  
nike suletud istung järelduste tegemiseks.

Volinikud rõhutasid lõppkommünikees mitmeid järg-  
misi teemasid:

- *Järelevalveühiskond on juba tegelikkus.* Järelevalve  
hõlmab üksikisikute liikumise ning avaliku ja era-  
elulise tegevuse sihhipärast, tavakohast ja süstemaat-  
tilist registreerimist tehnoloogia abil. Selle kohta  
võib juba tuua hulgaliselt näiteid igapäevaelust.
- *Järelevalvet võidakse rakendada heade kavatsustega  
ja see võib tuua kasu.* Seni on järelevalvetegevus  
demokraatlikes ühiskondades levinud suhteliselt  
healoomuliselt ja fragmentaarselt – ning mitte  
sellepärast, et valitsused ja ettevõtted tingimata  
sooviksid sekkuda lubamatul moel üksikisikute  
ellu.
- *Kuid nähtamatu, kontrollimatu ja ülemäärane  
järelevalve toob kaasa ohtusid, mis ulatuvad kau-  
gemale eraelu puutumatuse rikkumisest.* Need või-  
vad soodustada umbusuõhkkonna kujunemist ja  
õonestada usaldust. Suurte isikuandmehulkade  
kogumine ja kasutamine riiklike ja eraorganisat-  
sioonide poolt tingib selliste otsuste vastuvõtmist,  
mis mõjutavad otseselt inimeste elusid.
- *Eraelu puutumatuse ja andmekaitse reguleerimine  
on oluline tagatis, kuid mitte ainus mõeldav lahendus.*  
Järelevalve mõju üksikisikutele ei seisne ainult  
nende eraelu puutumatuse vähenemises. See võib  
mõjutada nende võimalusi, elukäiku ja elustiili.  
Ülemäärane järelevalve mõjutab kogu ühiskonna  
olemust.
- *Tuleks kasutusele võtta süstemaatilised mõjuhin-  
damised.* Sellised hindamised peaksid hõlmama  
eraelu puutumatuse alaseid mõjuhinnaanguid ja  
ulatuma neist veel kaugemale, selgitama välja  
mõju ühiskondlikele suhetele ning võimalused  
vähendada soovimatuid tagajärgi üksikisikutele  
ja ühiskonnale.
- *Need küsimused on laiaulatuslikud ning nendega ei  
saa tegeleda üksnes andmekaitse ja eraelu puutuma-  
tuse reguleerijad.* Sellest tuleks osa võtta kõigil, kes  
on kirjeldatud arengute pärast mures. Volinikud  
peaksid töötama koos kodanikuühiskonna orga-  
nisatsioonide ja valitsustega, erasektoriga, rahva-  
esindajatega ja üksikisikute endiga, et ennetada  
lubamatuid tagajärgi.

<sup>(62)</sup> Vaata „Piisav kaitse” – artikli 29 tööühma läbivaadatud arvamus 6/99,  
avaldatud väljaandes „Tizéves az Adatvédelmi Biztos Irodája” („Kümme  
aastat andmekaitse ja vaba infovahetuse voliniku tööd”), Budapest, 2006,  
lk 79–87 (ungari keeles) ja lk 251–259 (inglise keeles). Kätesaadav ka  
Euroopa andmekaitseinspektori veebisaidil (27. aprillil 2006): [http://  
www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/26](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/26)

<sup>(63)</sup> Vt dokumente Euroopa andmekaitseametniku veebisaidil: [http://  
www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51)

- *Otsustav kriteerium on üldsuse usaldus ja kindlustunne.* Kuigi suur osa järelevalveühiskonna infrastruktuurist on loodud positiivsetel eesmärkidel, ei saa üldsuse jätkuvat usaldust pidada endastmõistetavaks. Üksikisikutel peab olema kindlustunne, et iga sissetung nende eraellu toimub vajaduse sunnil ja selle ulatus on eesmärgiga kooskõlas.

Euroopa andmekaitseinspektor on pühendanud end selle protsessi edendamisele. See ajendas teda koostööle nn Londoni algatuses „Andmekaitsest teavitamine ja kaitse tõhustamine”, mis on kõne all punktis 5.1.

Järgmine rahvusvaheline konverents peetakse Montréalis 26.–28. septembril 2007 teemal „Eraelu puutumatus tulevik on kaardistamata ala”.



## 5. Teabevahetus

### 5.1. Sissejuhatus

Eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse on seotud inimestega. Inimeste ettekujutused nende õiguste olemusest võivad olla erinevad, kuna elementaarsed mõisted on tihedasti seotud ühiskonnatüübiga, milles me elame – igal ühiskonnal on omaenda kultuur ja ajalugu – ning iga inimese isiklike elukogemustega. Kõigil on siiski ühesugused põhiõigused ning nendest õigustest tulenevad teatavad tingimused<sup>(64)</sup>, mida poliitilised esindajad ja poliitikakujundajad peavad uute eraelu mõjutavate meetmete vastuvõtmisel või kavandamisel arvestama. Seega on eluliselt tähtis, et poliitikakujundajad oleksid tagajärgedest ja oma tegutsemisruumist teadlikud.

Eraelu puutumatus ja andmekaitset käsitlevates õigusnormides on konkreetsed õigused ja kohustused sätestatud praktilisemal tasandil. Andmesubjekti õigused pääseda andmetele juurde ja teha parandusi, esitada isikuandmete töötlemise suhtes vastuväiteid või tühistada nõusolek on samuti ELi institutsioonide ja asutuste jaoks olulised. Samuti on olulised kohustused, mis tagavad isikuandmete töötlemise üksnes õigustatud eesmärkidel ja seaduslikel põhjustel, andmesubjektidele piisava teabe andmise ja piisavate turvameetmete rakendamise. Seetõttu on möödapääsmatu, et kõik asjaosalised oleksid teadlikud oma kohustustest ja õigustest ning nende õiguste ja kohustuste praktilisest tähtsusest mitmesugustes neile olulistes olukordades. Eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitset saab ellu viia üksnes siis, kui ka praktikas täidetakse asjaomaseid eeskirju.

Uuringud näitavad, et eurooplased on endiselt huvitatud oma eraelu puutumatuses ja isikuandmete turvalisusest<sup>(65)</sup>. Mitmes eluvaldkonnas, kodus, tööl, sisseoste tehes, mobiiltelefoni või Interneti kasutades saab enamik inimesi teavet ja annab seda ning jätab oma isikust maha hulga jälgi. Paljud ei saa siiski hästi aru, kuidas see on praktikas seotud vajadusega eraelu puutumatus ja isiklikku teavet pidevalt kaitsta ning eriti sellest, mida see tähendab nende oma igapäevaelus. Just siin on otsustav osa täita teabevahetusel kui võimsal vahendil, millega saab tösta teadlikkust ja teavitada üksikisikuid vastutustundlikult olukorraga toimetuleku ja oma õiguste parima kasutamise võimalustest. Selle kohta kasutatakse sageli väljendit „võimaluste suurendamine”.

Andmekaitse ja eraelu puutumatus eest vastutavate volinike 28. rahvusvahelisel konverentsil<sup>(66)</sup> Londonis esitati avaldus<sup>(67)</sup> pealkirjaga „Andmekaitsest teavitamine ja kaitse tõhustamine”, mis sai kogu maailma andmekaitseasutuste üldise toetuse osaliseks. See oli Prantsusmaa andmekaitseasutuse presidendi, Ühendkuningriigi teabevolniku ja Euroopa andmekaitseinspektori ühisalgatus (nüüd nimetatakse seda ka Londoni algatuseks). Algatuse ühe autorina aitab Euroopa andmekaitseinspektor aktiivselt kaasa järelemeetmete võtmisele koos riiklike andmekaitseasutustega ning olemasolevate kogemuste ja parimate tavade jagamisele.

<sup>(64)</sup> Vt nt Euroopa inimõiguste konventsiooni artikkel 8, ELi põhiõiguste harta artiklid 7 ja 8, direktiiv 95/46/EÜ ning määrus nr 45/2001. Samuti vt Euroopa Kohtu 20. mai 2003. aasta otsus liidetud kohtuasjades C-465/00, C-138/01 ja 139/01 (Österreichischer Rundfunk).

<sup>(65)</sup> Vt nt Eurobarometri 2003. aasta eriväljaanne ning Ühendkuningriigi voliniku 2004.–2006. aasta *Annual Track Research*.

<sup>(66)</sup> Vt ka käesoleva aastaaruande punkt 4.5.

<sup>(67)</sup> Kättesaadav Euroopa andmekaitseinspektori veebisaidil: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51>

Mõned Londoni algatuse peapunktid on järgmised.

- *Kodanike eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse on eluliselt tähtis* igas demokraatlikus ühiskonnas, seda samavõrd kui trükivabadus või liikumisvabadus. Eraelu puutumatus ja andmekaitse võivad tegeklikkuses osutada sama väärtuslikuks kui õhk, mida me hingame: mõlemad on nähtamatud, ent nende lõppemisel võivad olla ühtmoodi katastroofilised tagajärjed.
- *Volinikud peaksid välja töötama uue teabevahetusstrateegia*, et tõsta üldsuse ja asjaomaste huvigruppide teadlikkust neist õigustest ja nende tähtsusest. Volinikud peaksid algatama võimsaid ja pikaajalisi teadlikkuse tõstmise kampaaniaid ning mõõtma sellise tegevuse mõju.
- *Volinikud peaksid ühtlasi rohkem teavet jagama* omaenda tegevuse kohta ning tegema andmekaitse konkreetsemaks. Vaid siis, kui selline tegevus on laia üldsuse silmis mõttekas, arusaadav ja oluline, on võimalik saavutada avaliku arvamuse mõjutamiseks ja otsusetegijateni jõudmiseks vajalik jõud.
- *Volinikud peaksid hindama oma töö tõhusust ja tulemuslikkust ning vajaduse korral oma tegutsemisviise kohandama*. Neile tuleks anda piisavad volitused ja ressursid, kuid nad peaksid neid samas kasutama valikuliselt ja pragmaatiliselt, keskenduses üksikisikuid ähvardavatele tõsistele ning tõenäolistele kahjudele või ohtudele.
- *Volinikud peaksid suurendama oma suutlikkust tehnoloogia valdkonnas*, pidades silmas võimalusi rakendada täiendõpet, ekspertide arvamusi ja ettekandeid tihedas koostöös uurimistegevuse ja ettevõtlusega uute tehnoloogiate valdkonnas, ning tegema seda tööd ühiselt. Tuleks korrigeerida ülemäärast „juriidilist” ettekujutust andmekaitsest.

&gt;&gt;&gt;

&lt;&lt;&lt;

- *Volinikud peaksid edendama omaenda ja teiste andmekaitse ning eraelu puutumatuses seotud huvirühmade kaasatust* nii riiklikul kui ka rahvusvahelisel tasandil (nt kodanikuühiskond ja valitsusvälised organisatsioonid), arendades vajaduse korral strateegilist partnerlust eesmärgiga oma tööd tõhusamaks muuta.

Volinikud kehtestavad kava järelemeetmete võtmiseks neil suundadel ning kaaluvad ja hindavad tehtud edusamme oma järgmisel rahvusvahelisel konverentsil.

## 5.2. Peamised tegevussuunad ja sihtrühmad

2006. aasta jooksul keskendus ELi tasandi teabevahetustöö jätkuvalt kolmele põhittegevusele – järelevalvele, nõustamisele ja koostööle, kusjuures igal tegevusel olid oma konkreetsed sihtrühmad. Kuna Euroopa andmekaitseinspektor ja andmekaitseinspektori asetäitja olid tegutsenud juba üle kahe aasta, tehti vähem jõupingutusi selleks, et tõsta teiste institutsioonide seas teadlikkust sellest asutusest. Selle asemel keskenduti konkreetsete küsimuste käsitlemisele.

### Järelevalve

Seoses ülesandega tagada, et ELi institutsioonid ja asutused täidavad oma andmekaitsealaseid kohustusi, nimetati kaht sihtrühma.

- Üksikisikud: andmesubjektid tildiselt ning eriti EÜ institutsioonide ja asutuste töötajad. See on seotud nn õiguste aspektiga<sup>(68)</sup>, mis keskendub andmesubjekti võimaluste suurendamisele, kindlustades tema nõuetekohase teavitamise teda puudutavatest töötlemistoimingutest ja tema õigusest andmetega tutvuda, teha neis parandusi, neid sulgeda jne.
- Institutsioonide süsteem: see keskendub nende isikute kohustustele<sup>(69)</sup>, kes kannavad haldusvastutust töötlemistoimingute eest. EÜ institutsioonides ja asutustes on need isikud vastutavad töötajad

<sup>(68)</sup> Vt määruse nr 45/2001 artiklid 13–19 (andmesubjektide õigused).

<sup>(69)</sup> Vt määruse nr 45/2001 artiklid 4–12 (seadusliku töötlemise eeskirjad, andmesubjekti teavitamine).

ja andmekaitseametnikud. Oma suuruse tõttu on Euroopa Komisjon sisse seadnud veel ühe tasandi – andmekaitsekoordinaatori, kellele on delegeeritud vastutus komisjoni peadirektoraatides.

Õiguste aspektist on tehtud hulk üldisemaid pingutusi lisaks sellele, et tagada vastutava töötleja kohustus teavitada andmesubjekte mis tahes konkreetsetest töötlustoimingutest. Head näited on intervjuu ja muu kaastöö komisjonisisesele enam kui 50 000 tiraažiga nädalalehele, mida levitatakse ka teiste institutsioonide töötajatele.

Kohustuste aspektist on teabevahetus keskendunud eeskätt korrapärasele kohtumistele andmekaitseametnike võrguga. Oli siiski kohtumisi ka mitmesuguste muude võtmeisikutega, nt komisjoni peasekretariaadiga ja peadirektoritega, et arutada edasijõudmist andmekaitsemeetmete rakendamisel.

### Nõustamine

Ülesande puhul edendada head andmekaitset uutes õigusaktides ja uutes poliitikapõhimõtetes võib siht-rühmana määratleda ELi poliitikakujundajaid. Euroopa andmekaitseinspektori nõuanded olid niisiis esmajärjekorras suunatud komisjonile ning seejärel Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Kui arvamus on saadatud eri asjaosalistele ja avaldatud Euroopa andmekaitseinspektori veebisaidil, tutvustab viimane oma seisukohti Euroopa Parlamendi asjaomases komisjonis (nt kodanike õiguste justiits- ja siseasjade komisjonis) või asjaomases töörühmas või nõukogu asjaomases juhtivkomitees (nt artikli 36 komitees).

Arvamused õigusloome kohta avalikustatakse üldiselt koos pressiteatega, mis saadetakse umbes 100 tavapärasele meedia kontaktüksusele. Selle tulemus on sageli meedias kajastamine ja osavõtt neist komitee avatud koosolekutest, kus ajakirjanikud tihti osalevad. Enamik intervjuusoovidest (vt punkt 5.6) on seotud Euroopa andmekaitseinspektori nõuandjarolliga ning vastutulek nendele soovidele on üks viis edendada tema arvamusi.

### Koostöö

Koostöö andmekaitse alal tegutsevate kolleegidega kogu Euroopas on suunatud ka nõuetekohase andmekaitsetaseme edendamisele rahvusvahelisel tasandil. See on seotud infosüsteemidega, kus Euroopa

andmekaitseinspektoril on oma osa järelevalves, nt Eurodaci puhul. Siiski tegeleb ta ka kogemuste ja parimate tavade jagamisega juhtumite menetlemise alal, kas siis kahepoolset või kollektiivselt koos teiste andmekaitseasutustega.

Teabevahetus on neis olukordades sageli lõimitud muusse tegevusse või toimub ühiselt koos teiste asjaosalistega. Näiteks võib tuua koostöö artikli 29 töörühmaga või andmekaitse ja eraelu puutumatus eest vastutavate volinike rahvusvahelise konverentsi raames, kus korraldajad algatasid eduka suhtluse meediaga.

## 5.3. Veebisait

Veebisait on Euroopa andmekaitseinspektori kõige olulisem teabevahetuskanal. Selle esimene versioon loodi 2004. aasta esimesel poolel ja selle ülesehitus oli küllaltki lihtne. Hiljem lisati uusi lehekülgi ja dokumentiliike ning samas suurenes märkimisväärselt ka allalaaditavate dokumentide hulk. 2005. aasta sügiseks oli selge, et saidi loomulik maht oli peaaegu ammendatud. Seetõttu võeti kavas teise põlvkonna veebisaidi loomine ning see töö jätkus kogu 2006. aasta jooksul. Töötati välja täiesti uus ülesehitus, mis lähtus kolmest põhiülesandest, ja uus visuaalne kujundus. Ettevalmistavatesse uuringutesse ja teostusse oli tihedas koostöös Euroopa Parlamendiga kaasatud alltöövõtja. Teise põlvkonna veebisait lülitati võrku 2007. aasta veebruaris, veidi hiljem kui esialgu kavandatud. 2007. aastal arendatakse välja uusi funktsioone.

Keskmine külastuste arv nädalas kasvas pidevalt ja jõudis 2006. aasta jooksul 1000 külastuselt 1500ni. Veebisaidi kasutamine kasvas veelgi pärast mitme uue dokumendi üleslaadimist. Pärast pressiteadete avaldamist oli külastuste arv alati suurem. Küllaltki madal surfamisnäitaja internetikasutajate seas (umbes 3 lk külastuse kohta) muutub eeldatavasti kiirelt tänu uue veebisaidi käivitamisele. Samuti on oodata külastuste arvu suurenemist.

Kõikides praegustes ühenduse keeltes koostatud avalihelt saab külastaja vaadata, millised dokumendid on kättesaadavad tema emakeeles. Praegu on suuremat osa teavet võimalik saada vähemalt inglise ja prantsuse keeles. Lähitulevikus on kavas kolmanda keelena lisada saksa keel.



Peter Hustinx ja Joaquín Bayo Delgado tutvustamas pressikonverentsil oma aruannet 2005. aasta kohta.

#### 5.4. Kõned

Euroopa andmekaitseinspektor pühendas kogu aasta jooksul mitmes institutsioonis ja liikmesriigis peetud kõnedes ja sarnastes esinemistes endiselt palju aega ja jõudu oma ülesannete ja eesmärkide selgitamisele ning üldise teadlikkuse tõstmisele andmekaitsest, samuti paljudele konkreetsetele küsimustele. Ta andis olulistele meediakanalitele ka mitu intervjuud.

Euroopa andmekaitseinspektor võttis sageli osa Euroopa Parlamendi kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni istungitest ning nendega seotud üritustest. 24. jaanuaril esitas ta oma arvamuse ettepaneku kohta anda sisejulgeoleku ja korrakaitsega seotud eesmärkidel juurdepääs viisainfosüsteemile (VIS). 21. veebruaril kohtus ta parlamendiliikmetega VISi muude aspektide küsimuses. Samal päeval esitas ta ka arvamuse kolmanda samba andmekaitset käsitleva raamotsuse ettepaneku kohta. 27. aprillil esitas ta oma 2005. aasta aruande. 30. mail tegi ta ettekande andmebaaside koostalitlusvõimet käsitleval seminaril.

Kodanike õiguste justiits- ja siseasjade komisjoni ja riikide parlamentide esindajate ühishõupidamisel 22. juunil esitas ta oma seisukohad lennureisijate andmete (PNR-andmete) edastamise küsimuses USA-le. 4. oktoobril rääkis ta avatud istungil SWIFTi juhtumist. 19. oktoobril esines ta ALDE avalikul julgeoleku- ja vabaduse teemalisel seminaril. 18. detsembril pidas ta kõne ELi politseikoostööd käsitleval avalikul seminaril.

Arenevad ka kontaktid muude parlamendikomisjonide ja talitustega. 26. juunil pidas Euroopa andmekaitseinspektor kõne Euroopa Parlamendi õigustalituse seminaril. Lisaks kõneles ta 23. novembril sotsiaalkindlustuse alasel avatud istungil tööhõivekomisjonis. 22. detsembril esitas ta eelarvekontrollikomisjonis oma arvamuse finantsmääruse ja selle rakenduseeskirjade muudatuse kohta.

12. jaanuaril esitas Euroopa andmekaitseinspektor nõukogu asjaomase töörühma koosolekul oma arvamuse kolmanda samba andmekaitse kohta. 19. mail ja 27. oktoobril esines ta mitmesuguste esimese samba küsimustega tegeleva nõukogu andmekaitsetöörühma koosolekul.

Nimekiri sisaldas loomulikult ka muid ELi institutsioone ja asutusi. 3. aprillil pidas Euroopa andmekaitseinspektor OLAFi peadirektorile ja juhtkonnale kõne vajaduse kohta rakendada nende tegevuses piisavaid andmekaitsemeetmeid. 17. mail kõneles ta Euroopa Komisjonis avalikul seminaril RFIDst. 18. mail pidas ta kõne Euroopa Investeerimispanngas. 29. juunil esines ta komisjoni peasekretäri ja peadirektorite igapäevasele koosolekul. 5. detsembril kõneles ta Regionide Komitee bürookoosolekul.

Aasta jooksul külastas Euroopa andmekaitseinspektor ka mitut liikmesriiki. 29. märtsil pidas ta kõne avaliku ja erasektori esindajatele esimesel Euroopa andmekaitsekonverentsil Madridis. 24. aprillil kõneles ta Euroopa andmekaitsevolinike kevadisel konverentsil

Budapestis. 11. mail esines ta andmekaitse ja avaliku julgeoleku teemalisel konverentsil Varssavis. 23. mail pidas ta Manchesteris neljandal teabevolnike rahvusvahelisel konverentsil kõne teemal „Andmekaitse ja läbipaistvus ELi institutsioonides”. 1. juunil osales Euroopa andmekaitseinspektor rahvusvahelise info-tehnoloogiaõiguse ühenduste föderatsiooni konverentsil, et kõnelda viimastest arengutest andmekaitstes. 7. juunil andis ta Londonis ülemkoja (*House of Lords*) allkomiteele ütlusi mitmesugustes kolmanda samba andmekaitsega seotud küsimustes. 27. juunil võttis ta sõna finantskuritegusid käsitleval rahvusvahelisel pangandusfoorumil Brüsselis.

27. septembril pidas Euroopa andmekaitseinspektor kõne viiendal andmekaitseõuete täitmise teemalisel konverentsil Londonis. 28. septembril rääkis ta Helsingi lähedal eesistujariigi Soome korraldatud seminaril infoühiskonnast. 4. oktoobril pidas ta kõne esimesel mitmerahvuselistel ja föderaalriikide rahvusvahelisel andmekaitsekonverentsil Barcelonas. 8. novembril pidas ta kõne rahvusvahelisel eraelu puutumatus teemalisel farmaatsiakonsortsiumide seminaril Frankfurdis. 9. novembril rääkis ta Trieris Euroopa õiguse akadeemias teemal „Euroopa institutsioonide andmekaitseraamistik”. 14. novembril pidas ta Brüsselis ARMA ümarlauakohtumisel kõne andmete säilitamisest. 15. detsembril pidas ta Brüsselis ühel Hollandi biomeetriafoorumi kohtumisel kõne oma seisukohtadest biomeetria alal.

Andmekaitseinspektori asetäitja tegi kolmanda samba andmekaitsest sarnased ettekanded Budapestis, Varssavis, Madridis ja Barcelonas, muu hulgas Hispaania kohtunike koolis.

## 5.5. Uudisteleht

2006. aastal avaldati uudisteleht viiel teemal. Tellijate arv kasvas järjekindlalt, tõustes 250-lt (jaanuaris) aasta lõpuks 460-le. Uudistelehte lugesid Euroopa andmekaitseinspektori viimase aja tegevuse jälgimiseks muu hulgas Euroopa Parlamendi liikmed, ELi töötajad ning riikide andmekaitseasutuste töötajad. Uudistelehes avaldatakse arvamusi õigusakti ettepanekute ja eelkontrollide kohta koos asjaomase tausta ja kontekstiga ning muude hiljutiste arengutega. Veebisaidil on kättesaadav automaatne tellimisfunktsioon <sup>(70)</sup>.

<sup>(70)</sup> <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/27>

Uudisteleht on tõhus vahend tähelepanu juhtimiseks veebisaidil tehtud täiendustele ning võimaldab neid laialt levitada. See suurendab veebisaidi nähtavust ja järgnevate külastuste arvu. Andmekaitseküsimustest huvitatud internetikasutajate kogukond kasvab seega (vähemalt võrgutoimingute arvu järgi otsustades) nii oma suuruse kui huvitatuse poolest.

## 5.6. Pressitalitus

Pressitalitus hoolitseb kontaktide eest ajakirjanikega, trükkis ilmuvate pressiteadete ja pressikonverentside eest. Pressiesindaja juhhib ka paindlikku teabemeeskonda, kes kaasatakse kõikidesse tutvustavatesse üritustesse (ELi lahtiste uste päev jms), samuti üldsusele ja ajakirjanikele mõeldud teabematerjalide koostamisse.

2006. aastal korraldati kaks pressikonverentsi. Aprilli keskel esitati 2005. aasta aruanne ja selle peamine sõnum oli Euroopa andmekaitseinspektori tegevuse konsolideerimine. Pressikonverentsil rõhutati erinevust võrreldes 2004. aastaga, kui asutus loodi, ja teise tegevusaastaga. Aasta jätkudes tugevnes mulje laialt levinud väärarusaamast, et eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse takistab põhjendamatult võitlust terrorismi ja organiseeritud kuritegevusega. Seetõttu andsid Euroopa andmekaitseinspektor ja andmekaitseinspektori asetäitja septembri keskel oma viieaastase ametiaja esimese poole tähistamiseks teise pressikonverentsi, mis keskendus eraelu puutumatus õigusele ELis ning selle õigustatud ja olulisele rollile poliitiliste otsuste tegemises.

Need suure osavõtjatearvuga konverentsid käsitlesid nii Euroopa andmekaitseinspektori tegevust selle nimel, et ELi institutsioonid ja asutused täidaksid oma andmekaitsekohustusi, kui ka tema nõuandjatööd uute õigusaktide ja poliitikapõhimõtete puhul. Lisaks korraldati kogu aasta jooksul üle 20 intervjuu nii trüki- kui audiovisuaalmeedia esindajatega. Suurem osa intervjuutaotlusi tuli nn ELi pressilt – meediakanalilt, kes kajastavad ELi tegevust sellega oma töös kokkupuutuvate sihtgruppide jaoks. Intervjuusid anti siiski ka riiklikuma suunitlusega meediakanalitele, eesmärgiga olla märgatav Brüsseli lähiümbrusest kaugemal ning rääkida mõningal määral kaasa liikmesriikides toimuvates aruteludes. Kolm näidet selle kohta on intervjuud Saksamaa ja Rootsi raadiotele ja ühele Sloveenia päevalehele.



Peter Hustinx ajakirjaniku küsimustele vastamas.

Tagasi on lükatud intervjuutaotlused küsimustes, mis jäävad väljapoole Euroopa andmekaitseinspektori institutsioonilist rolli. Sellised taotlused saabusid pressitalitusele vähemalt kord nädalas ja sageli vastati neile taustteabe või asjaomase vastutava asutuse kontaktandmete andmisega.

## 5.7. Teave või nõuanded

Teabe- ja nõuandetaotluste arv kasvas 2006. aasta jooksul 70% võrra. Kokku oli tegemist enam kui 170 väga laia teemaderingi hõlmava taotlusega üliõpilastelt ning muudelt huvitatud kodanikelt, samuti projektijuhtidelt ja juristidelt.

Üle 80% taotlustest liigitati teabetaotlusteks – see on lai kategooria, kuhu kuuluvad ELi poliitika üldküsimused, kuid ka liikmesriikide ja ELi haldusorganite andmekaitsega seotud küsimused. Näiteks võib tuua küsimused rämpsposti ja identiteedivarguse kohta, eraelu puutumatus kohta Internetis, samuti direktiivi 95/46/EÜ järgimise viiside kohta juhul, kui projektid hõlmavad tegevust mitmes liikmesriigis.

Keerulisemat laadi taotlused, mis vajavad hoolikamat analüüsi, liigitatakse nõuandetaotlusteks. Need moodustavad umbes 20% taotlustest. Kaks näidet küsimuste kohta, kuidas lahendada üldsuse juurdepääsu probleemi isikuandmeid sisaldavate dokumentide puhul: millist teavet teha kättesaadavaks Euroopa Parlamendi akrediteeritud lobistidele <sup>(71)</sup> ja kas turvaametimärkide jaoks tehtud fotod võib üles panna institutsiooni töötajaid tutvustaval võrguleheküljel.

Nagu 2005. aastalgi, oli põhiosa taotlustest esitatud inglise ja prantsuse keeles ning see võimaldas neile kiiresti vastata, peaaegu alati 15 tööpäeva jooksul. Märgetav arv taotlusi saabus ka muudes ametlikes keeltes ja mõnede puhul neist oli vaja tõlketalituse abi, seetõttu kulus neile vastamiseks rohkem aega. Neid taotlusi kasutati ära ka veebisaidi sisu täiendamiseks, et külastajaid paremini teavitada ning võimaluste piires vältida tarbetuid päringuid ja kaebusi.

<sup>(71)</sup> [http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/Publications/Papers/BackgroundP/06-08-31\\_transparency\\_lobbyists\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/Publications/Papers/BackgroundP/06-08-31_transparency_lobbyists_EN.pdf)



Euroopa andmekaitseinspektori personal töö infopunktis, mis paiknes avatud uste päeval, 6. mail 2006 Euroopa Parlamendi hoones.

Infopunkt ja mõned väiksemad promotooted (pastakad, märkmepaberid ja mälupulgad) olid kavandatud kasutamiseks nii lahtiste uste päeval kui ka muude sündmuste puhul. Euroopa andmekaitseinspektori infopunkt asus Euroopa Parlamendi hoones ja üle 200 inimese vastas andmekaitseteemalisele küsimustikule. See kutsus esile arutelusid eraelu puutumatus ja andmekaitse üle Euroopas.

## 5.8. ELi lahtiste uste päev

2006. aasta lahtiste uste päev oli 6. mail. Kõik tähtsamad ELi institutsioonid ja asutused osalevad selles sündmuses, mis on kujunenud omamoodi tänavapidustusteks ELi peakorterite linnaosas, Euroopa Parlamendi ja komisjoni keskhoonete vahel.

## 6. Haldus, eelarve ja töötajad

### 6.1. Sissejuhatus. Uue institutsiooni väljaarendamine

Euroopa andmekaitseinspektori kui uue institutsiooni <sup>(72)</sup> väljaarendamine jätkus 2005. aastaga loodud alusele tuginedes, eesmärgiga kindlustada edasi selle tegevuse hoogsat algust. 2006. aastal sai Euroopa andmekaitseinspektor *lisaressursse* nii oma eelarve (mis suurenes 2 879 305 eurolt 4 138 378 eurole) kui ka personali (suurenes 19 töötajalt 24-le) kujul.

*Haldustegevust* laiendatakse järk-järgult aasta prioritetidele tuginedes ning institutsiooni vajadusi ja suurust arvestades. Euroopa andmekaitseinspektor on vastu võtnud mitmesuguseid sise-eeskirju <sup>(73)</sup>, mida on vaja institutsiooni nõuetekohaseks toimimiseks. Loodud on personalikomitee. See on tihedalt seotud personalieeskirjade üldiste rakendussätetega ja muude institutsiooni poolt vastu võetud sise-eeskirjadega. Euroopa andmekaitseinspektori talitused valmistasid ette sisekontrolli standardite rakendamist käsitleva aruande. Esimese siseauditi korraldas siseaudiitor ning tulemused tehakse teatavaks 2007. aastal.

*Koostöö teiste institutsioonidega* – Euroopa Parlamendiga, nõukoguga ja Euroopa Komisjoniga paranes veelgi, võimaldades kulusid tunduvalt kokku hoida. Detsembris kirjutati alla 24. juuni 2004. aasta halduskoostöölepingu kolmeaastase pikendamise kokkuleppele. Veel oli märgata aeglust mõnede ülesannete täitmisel, mis olid seotud vastastikuse abiga (peamiselt juurdepääsu tõttu haldus- ja finantstarkvarale), kuid see peaks 2007. aastal leidma lahenduse. Euroopa

andmekaitseinspektor võttis üle mõne ülesande, mida esialgu täitsid teised institutsioonid.

Euroopa andmekaitseinspektorile esialgu antud ruume laiendati ning Euroopa andmekaitseinspektori käsutuses on nüüd kaks korrust Euroopa Parlamendi hoones aadressil Montoyer 63 Brüsselis.

### 6.2. Eelarve

2006. aasta eelarveprojekt koostati 2005. aasta märtsis. See oli esimene eelarveprojekt, mille Euroopa andmekaitseinspektor koostas Euroopa Parlamendi talituste abita (erinevalt 2004. ja 2005. aasta eelarvest).

Eelarvepädevate institutsioonide poolt vastuvõetud eelarve oli 3 583 833 eurot. See tähendab 24,5% suurenemist võrreldes 2005. aasta eelarvega. 27. septembril 2006 võeti õigusaktiettepanekuid käsitlevate ja ELT's avaldamisele kuuluvate Euroopa andmekaitseinspektori arvamuste suureneva hulga tõttu ning nende avaldamiseks vajalike tõlgete tõttu vastu 4 138 378 euro suurune paranduseelarve.

Euroopa andmekaitseinspektor otsustas kohaldada eelarve täitmist käsitlevaid komisjoni sise-eeskirju, kui need eeskirjad on kohaldatavad organisatsiooni ülesehitust ja suurust arvestades ja kui ei ole sätestatud erieeskirju.

Komisjonilt saadi jätkuvat abi, eelkõige raamatupidamise osas, kuna komisjoni peaarvupidaja nimetati ka Euroopa andmekaitseinspektori peaarvupidajaks.

Aruandes 2005. eelarveaasta kohta sedastas kontrollikoda, et audit ei andnud põhjust märkusteks.

<sup>(72)</sup> Euroopa ühenduste personalieeskirjade artiklis 1b ja finantsmääruse artiklis 1 on sätestatud, et nende määruste kohaldamisel käsitletakse Euroopa andmekaitseinspektori kui ühenduste institutsiooni. Vt ka määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 43 punkt 6.

<sup>(73)</sup> Halduslepingute ja otsuste loetelu on esitatud lisas I.





Osa personaliüksusest: toimiku arutelu.

### 6.3. Inimressursid

Euroopa andmekaitseinspektor on institutsiooni personalihaldusega (kaks lisatöötajat ja 24 põhikohaga töötajat) seotud ülesannete täitmisel väga tõhusat abi saanud komisjoni talitustelt.

#### 6.3.1. Töötajate värbamine

Hiljuti loodud institutsioonina on Euroopa andmekaitseinspektor ikka veel ülesehitusetapis ja see jääb nii veel mõneks aastaks. Suurenev nähtavus avaldab mõju töökoormuse suurenemise näol ja sellega koos laienevad ülesanded. Töökoormuse märkimisväärset suurenemist 2006. aastal on kirjeldatud eelmistes peatükkides. Loomulikult mängivad inimressursid selles kontekstis põhirolli.

Euroopa andmekaitseinspektor on siiski esialgu otsustanud ülesannete ja töötajaskonna laienemist piirata, kontrollides nende kasvu, et tagada uute töötajate täielik kaasamine ning piisav integreerimine ja väljaõpetamine. Sel põhjusel kutsus Euroopa andmekaitseinspektor üles looma 2006. aastal vaid viis uut töö-

kohta (kolm AD-kategoorias <sup>(74)</sup> ja kaks AST-kategoorias <sup>(75)</sup>). Eelarvapädev institutsioon rahuldab selle soovi ja töötajate arvu suurendati 2006. aastal 24-le (2005. aastal 19). Aasta alguses kuulutati välja vabad töökohad ning kõik ametikohad täideti sama aasta jooksul.

Komisjoni abi selles valdkonnas on olnud väärtuslik, eriti palkade ja toetuste talituse (PMO) ja meditsiinitalituse abi. Euroopa andmekaitseinspektor arendas 2006. aastal ka ühiskondlikku tegevust. Suurepäraseid töösuhteid teiste institutsioonidega, eelkõige nõukoguga, Regioonide Komiteega, Euroopa Parlamendiga ja ombudsmaniga võimaldasid selles valdkonnas vahetada teavet ning parimaid tavasid.

Euroopa andmekaitseinspektor kasutab EPSO teenuseid ja osaleb selle haldusnõukogu töös, praegu vaatlejana.

<sup>(74)</sup> Administraatorid.

<sup>(75)</sup> Assistentid.

### 6.3.2. Praktikaprogramm

Praktikaprogramm loodi 2005. aastal. Peaesmärk oli pakkuda värsketele ülikoolilõpetajatele võimalust rakendada oma akadeemilisi teadmisi praktikas ja omandada niiviisi praktilisi kogemusi Euroopa andmekaitseinspektori igapäevatoos. Selle tulemusel suureneb Euroopa andmekaitseinspektori tundus nooremate ELi kodanike hulgas, eriti andmekaitsele spetsialiseerunud üliõpilaste ja noorte ülikoolilõpetajate hulgas.

Programmi põhiosas võetakse vastu kaks kuni kolm praktikanti perioodi kohta ning aastas on kaks viiekuulist perioodi. 2006. aastal osales programmis kaks praktikanti perioodi kohta ja suurem osa neist oli spetsialiseerunud andmekaitse valdkonnas. Esimene periood algas 2005. aasta oktoobris ning lõppes 2006. aasta veebruaril. Selle tulemused olid väga positiivsed. Praktikandid andsid oma panuse nii teoreetilisse kui ka praktilisse töösse ja said samal ajal esmajärgulisi kogemusi.

Lisaks peamisele praktikaprogrammile on kehtestatud erisätted üliõpilaste ja doktorantide lühiajaliseks võtmiseks palgata praktikale. See teine programmiosa annab noortele üliõpilastele võimaluse teha uurimistööd oma väitekirja jaoks spetsiaalsete piiratud vastuvõtutingimuste alusel. See toimub kooskõlas Bologna protsessiga ning üliõpilaste kohustusega läbida õppetöö käigus praktika. Aasta algul valiti üks doktorant välja kahekuulisele palgata praktikale. Need palgata praktikavõimalused on piiratud eriolukordadega ning nende suhtes kehtivad spetsiaalsed vastuvõtutingimused.

Lisaks andmekaitsele spetsialiseerunud praktikantidele valiti üks äri ja rahanduse alase kogemusega kandidaat praktikale inimressursside, halduse ja eelarve üksuses 2006. aasta oktoobrist kuni 2007. aasta veebruarini.

Euroopa andmekaitseinspektor on saanud haldusabi komisjoni hariduse ja kultuuri peadirektoraadi (DG EAC) praktikabüroolt, kes pakkus endiselt väärtuslikku toetust tänu oma töötajate laialdastele kogemustele, lähtudes 2005. aastal alla kirjutatud teenuslepingust. Samal ajal jätkus koostöö teiste Euroopa institutsioonide praktikabüroodega, eelkõige nõukogu, Regioonide Komitee ning Majandus- ja Sotsiaalkomitee omaga.

### 6.3.3. Riiklike ekspertide lähetamise programm

Riiklike ekspertide lähetamise programm käivitati 2006. aasta jaanuaris, pärast selle juriidilise ja korraldusliku baasi loomist 2005. aasta sügisel <sup>(76)</sup>.

Riiklike ekspertide lähetused võimaldavad Euroopa andmekaitseinspektoril ära kasutada liikmesriikide andmekaitseasutuste töötajate kutseoskusi ja kogemusi. See programm võimaldab riiklikel ekspertidel tutvuda andmekaitsega ELi tingimustes (järelevalve, nõustamise ja koostöö alal). Samal ajal suurendab Euroopa andmekaitseinspektor oma nähtavust tegevustasandil.

Riiklike ekspertide töölevõtmiseks pöördub Euroopa andmekaitseinspektor vahetult riiklike andmekaitseasutuste poole. Programmist teavitatakse ka riikide alalisi esindusi ning kutsutakse neid osalema sobivate kandidaatide otsimises. Komisjoni halduse peadirektoraat annab väärtuslikku haldusabi programmi korraldamiseks.

Programm algas ühe eksperdi lähetamisega Ungari andmekaitseasutusest alates 2006. aasta jaanuari keskelt – tegemist oli andmekaitse ja teabevabaduse volinikuga.

### 6.3.4. Organisatsiooniline struktuur

Euroopa andmekaitseinspektori organisatsiooniline struktuur ei ole alates 2004. aastast muutunud: üks üksus, kuhu praegu kuulub 7 inimest, vastutab halduse, personali ja eelarve eest; ülejäänud 17 töötajat tegelevad jooksvate andmekaitseülesannetega. Nad töötavad inspektori ja inspektori asetäitja otsesel juhtimisel kahes valdkonnas, tegeledes peamiselt järelevalve ja nõustamisega. Töötajatele ülesannete jaotamisel on säilitatud mõningane paindlikkus, kuna büroo tegevus alles areneb.

### 6.3.5. Koolitus

Euroopa andmekaitseinspektori töötajatel on juurdunud teiste institutsioonide, peamiselt komisjoni keelekursustele ning Euroopa Haldusakadeemia korraldatud koolitustele.

<sup>(76)</sup> Euroopa andmekaitseinspektori 10. novembri 2005. aasta otsus.

Keeleõppealane koostöö korraldatakse institutsioonidevahelise keeleõppekomitee kaudu, mille liige on ka Euroopa andmekaitseinspektor. 2006. aastal kirjutasid selle liikmesinstitutsioonid alla lepingule institutsioonidevaheliste keelekursuste hinna ühtlustamise kohta.

Juurdepäas Euroopa Haldusakadeemia korraldatud koolitustele on kindlustatud teenuslepinguga, mis sõlmiti selle akadeemiaga 2005. aastal.

2006. aasta jooksul käivitas Euroopa andmekaitseinspektor ettepaneku, mille eesmärk oli välja arendada institutsiooni konkreetset tegevust ja strateegilistel eesmärkidel rajanev koolituspoliitika. Eesmärk on saada andmekaitse tippkeskuseks, parandades töötajate teadmisi ja oskusi nii, et töötajad on Euroopa andmekaitseinspektori väärtused täielikult omaks võtnud.

Koostöö Euroopa Haldusakadeemiaga võimaldas Euroopa andmekaitseinspektoril korraldada esmast rühmatööd, et saavutada ühiseid eesmärke ning arendada välja selge ja ühtne identiteet.

## 6.4. Haldusabi ja institutsioonidevaheline koostöö

### 6.4.1. Halduskoostöölepingu pikendamine

Märkimisväärne samm 2006. aastal oli 2004. aasta juunis parlamendi, nõukogu ja komisjoni peasekretäride vahel sõlmitud institutsioonidevahelise koostöölepingu pikendamine kolme aasta võrra. Sellel koostööl on Euroopa andmekaitseinspektori jaoks arvestatav väärtus, kuna see annab juurdepääsu teiste institutsioonide ekspertteadmistele abivaldkondades ja seetõttu võimaldab kulusid kokku hoida.

Selle lepingu alusel jätkus koostöö komisjoni mitme talitusega <sup>(77)</sup>, Euroopa Parlamendi talitustega (IT-talitused, eelkõige seoses teise põlvkonna veebisaiti puudutavate kokkulepetega); ruumide sisustamine,

<sup>(77)</sup> Personali ja halduse peadirektoraat, eelarve peadirektoraat, siseauditi talitus, õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraat, hariduse ja kultuuri peadirektoraat, tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste peadirektoraat ning individuaalsete maksete haldamise ja maksmise amet.

juolgeolek hoones, printerid, post, telefon, tarvikud jne; ning nõukoguga (tõlked).

Et soodustada koostööd komisjoni osakondade ja Euroopa andmekaitseinspektori vahel, taotleti 2005. aastal vahetut juurdepääsu komisjoni põhilisele inimressursside- ja finantsjuhtimisealasele tarkvarale Euroopa andmekaitseinspektori ruumidest. Selline vahetu juurdepääs, mis parandaks teabevahetust ning võimaldaks failide tõhusamat ja kiiremat haldamist nii Euroopa andmekaitseinspektori kui komisjoni talituste poolt, on kahjuks võimalik ainult SI ja Syslogi puhul, kuid muu tarkvara puhul (nt ABAC) <sup>(78)</sup> veel mitte. Euroopa andmekaitseinspektor kavatses tõhustada koostööd selles küsimuses ning loodab, et juurdepääs saadakse 2007. aasta jooksul.

Tagatud on 2005. aastal mitmete institutsioonide ja nende osakondadega sõlmitud teenuslepingute rakedamine. Nende hulgas on järgmised lepingud:

- leping nõukoguga Euroopa andmekaitseinspektorile tõlkeabi andmise kohta; selline abi on väga oluline, kuna tõlgitavate dokumentide arv suurenes märkimisväärselt;
- leping komisjoni koolitusosakonnaga (kuulub DG EAC koosseisu), mis võimaldas 2006. aastal koolitusprogrammi jätkata;
- leping komisjoni tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste peadirektoraadiga (DG EMPL), võimaldas Euroopa andmekaitseinspektoril saada teisaldatava infopunkti rajamiseks, logo väljatöötamiseks ning veebisaidi uue kujunduse loomiseks vajalikku tehnilist abi.

### 6.4.2. Institutsioonidevahelise koostöö järelemeetmed

Institutsioonidevaheline koostöö on Euroopa andmekaitseinspektori ja tema institutsiooni edasiarendamise jaoks põhjaneva tähtsusega. 2006. aasta jooksul on halduslepingut täiendav institutsioonidevaheline koostöö muutunud igapäevaseks reaalsuseks ja võimaldanud tõhustada haldust paljudes valdkondades.

Institutsioonidevahelistes mööbli hankemenetlustes osalemine jätkus ja võimaldas institutsioonil saavutada mõningase iseseisvuse bürooruumide sisustamisel.

<sup>(78)</sup> Syslog on koolituskursuste elektroonilise halduse infosüsteem. SI2 ja ABAC on raamatupidamissüsteemid.

Uue veebisaidi väljaarendamine sai võimalikuks tänu koostööle mitmete Euroopa Parlamendi talitustega ja see andis Euroopa andmekaitseinspektorile võimaluse kasutada oma raamlepinguid. Parlamendi nõuanne- test lähtudes kirjutas Euroopa andmekaitseinspektor alla lepingule saidi täieliku uuendamise raamlepingus osutatud konsultandiga. Teise põlvkonna veebisait käivitati jaanuaris 2007.

2006. aastal kirjutas Euroopa andmekaitseinspektor alla haldusabi lepingule Euroopa Võrgu- ja Infotur- beametiga (ENISA), milles määratleti Eurodaci and- mebaasi turbeauditi rakenduskord ning selle koostöö tingimused (vt punkt 2.9).

Euroopa andmekaitseinspektor võttis jätkuvalt osa mitmesuguste institutsioonidevaheliste komiteede tööst; tema institutsiooni väiksuse tõttu tuli aga seda piirata vaid mõne komiteega. See osavõtt aitas suurenda- da Euroopa andmekaitseinspektori tuntust teistes institutsioonides ning stimuleeris teabevahetuse ja heade tavade vahetuse jätkumist.

#### 6.4.3. Välissuhted

Viidi lõpule menetlused institutsiooni tunnustamiseks Belgia ametiasutuste poolt ning see võimaldas Euroopa andmekaitseinspektoril ja tema töötajatel omandada Euroopa ühenduste privileegide ja immuuniteetide pro- tokollis ettenähtud privileegid ja immuuniteetid.

### 6.5. Infrastruktuur

Töötajate arvu suurenemise tõttu oli Euroopa and- mekaitseinspektoril probleeme bürooruumidega. Need lahendati lisaruumide andmisega 2006. aastal, Euroopa Parlamendi Montoyer' tänava hoone nr 63 seitsmendal korrusel ning nüüd on Euroopa andme- kaitseinspektori kasutuses selle hoone kaks järjestikust korrust. Võttes arvesse Euroopa andmekaitseinspek- tori töödeldavate andmete tundlikkust, seati uuel kor- rusel sisse samasugune kaitsesüsteem kui kuuendal korrusel, et võimaldada sissepääsu ainult sellekohase loaga isikutele.

Euroopa Parlamendi haldusabi seoses mööbli- ga lõppes 2005. aastal. Euroopa andmekaitseinspektor alustas seetõttu iseseisvat tegelemist selle küsimusega ja võttis osa institutsioonidevahelisest hankemenetlusest.

Halduskoostöö lepingu alusel abistab Euroopa Parla- ment Euroopa andmekaitseinspektorit infotehnoloogia ja telefoniinfrastruktuuri alal.

## 6.6. Halduskeskkond

### 6.6.1. Sisekontrolli standardite kehtestamise järelmeetmed

24. juuni 2004. aasta institutsioonidevahelise kokku- leppe alusel nimetati Euroopa andmekaitseinspektori audiitoriks komisjoni siseaudiitor.

Euroopa andmekaitseinspektor seadis oma 7. novembri 2005. aasta otsusega ning vastavalt finantsmääruse artikli 60 lõikele 4 sisse spetsiaalsed sisekontrollime- netlused, mille puhul on arvestatud institutsiooni ülesehitust, suurust ja tegevuse laadi.

Euroopa andmekaitseinspektori talitused koostasid sisekontrollisüsteemi hindamisaruande. Selles esita- takse juba kehtestatud menetluste põhjalik analüüs ja nimetatakse mõningaid parandusi, mis peaksid olema 2007. aastal prioriteetsed. Ühtlasi kinnitati selles vas- tuvõetud kontrollistandardite toimivust ja tõhusust.

2006. aastal tehti Euroopa andmekaitseinspektori büroos esimest korda siseaudit. Auditi tulemused võe- takse kokku siseauditi talituse esitatavas aruandes.

### 6.6.2. Personalikomitee loomine

Kooskõlas Euroopa ühenduste ametnike personali- eeskirjade artikliga 9 võttis inspektor 8. veebruaril 2006 vastu otsuse, millega luuakse personalikomitee. Personalikomitee valiti 2006. aasta märtsis. Sellega peeti nõu personalieeskirjade üldiste rakendussätete ja muude institutsiooni poolt vastu võetud sise-eeskirjade küsimustes.

### 6.6.3. Paindlik tööaeg

2005. aastal võttis Euroopa andmekaitseinspektor vastu otsuse paindliku tööaja kohta. See ei ole per- sonalieeskirjade järgi kohustuslik; pigem on tegemist tööpäeva korraldamise meetmega, mille eesmärk on võimaldada töötajatel ühitada oma töö- ja eraelu ning Euroopa andmekaitseinspektoril jaotada töötunde vas- tavalt oma prioriteetidele. Kõikidel töötajatel on või-

malus valida tavaliste töötundide ja paindliku tööaja vahel, võimalusega saada tagasi ületunnitööle kulutatud aeg. Sellest saadud kogemused on olnud väga positiivsed nii institutsiooni kui töötajate jaoks.

#### 6.6.4. Sise-eeskirjad

Jätkus uute, institutsiooni nõuetekohaseks tööks vajalike sise-eeskirjade vastuvõtmine, samuti personali-eeskirjade uute üldiste rakendussätete vastuvõtmine (vt lisa I).

Kui need sätted käsitlevad valdkondi, kus Euroopa andmekaitseinspektor saab komisjonilt abi, on nad sarnased komisjoni asjaomaste sätetega ja tehtud on vaid mõned kohandused, et sobitada neid Euroopa andmekaitseinspektori büroo erijoontega. Need sätted antakse uutele kolleegidele tutvumiseks nende saabumisel. Mõningaid kehtivaid haldusmenetlusi on parandatud; selle tagajärjel ajakohastati 2006. aasta novembris haldusjuhendit.

Ametisse nimetati institutsioonisene andmekaitseametnik, et tagada määruse nr 45/2001 sätete institutsioonisene rakendamine.

Euroopa andmekaitseinspektor alustas meetmete võtmist mõnede sotsiaalteenuste osas (peamiselt lastehoiuvõimalused, nt sõimed jne). Tagatud on töötajate laste vastuvõtt Euroopa Kooli.

### 6.7. Eesmärgid 2007. aastaks

2006. aasta eesmärgid saavutati täielikult. 2007. aastal jätkab Euroopa andmekaitseinspektor 2006. aastal alustatud konsolideerimist ja arendab edasi mõningaid muid tegevusi.

Institutsiooni *eelarvestruktuur* töötatakse ümber, lähtudes uuest eelarveterminoloogiast, mida hakatakse kohaldama 2008. aasta eelarve koostamisel. Selles tuginetakse kolme aasta kogemustele Euroopa andmekaitseinspektorina ning võetakse arvesse institutsiooni erivajadusi ja tagatakse eelarvapädevate institutsioonide poolt nõutud läbipaistvus.

2007. aasta jooksul kavatakse Euroopa andmekaitseinspektor võtta vastu uued institutsioonisisesed finantseeskirjad, mida on kohandatud vastavalt institutsiooni suurusele. Finantstarkvara alal teeb Euroopa andmekaitseinspektor kõik vajaliku omandamiseks programme, mis võimaldavad juurdepääsu finantsfailidele tema ruumidest.

2007. aastal on vaja vastu võtta *töötajate hindamist* käsitlev otsus koos juhendiga hindajatele. Pärast nende dokumentide vastuvõtmist käivitatakse esimene hindamine. Institutsioonisese koolituspoliitika väljaarendamine viiakse lõpule 2007. aastal.

Jätkuv *halduskoostöö* pikendatud halduslepingu alusel jääb Euroopa andmekaitseinspektorile oluliseks teguriks. Samal ajal jätkab Euroopa andmekaitseinspektor büroo halduskeskkonna väljaarendamist ja personali-eeskirjade üldiste rakendussätete vastuvõtmist.

Posti käitlemist parandatakse Euroopa Parlamendi abiga ja elektronposti haldamise süsteemi kasutuselevõtmisega.

*Sisekontrollisüsteemi* esimese hindamise ajal kindlaks tehtud puudused saavad 2007. aasta prioriteetideks.

2007. aasta jooksul viiakse andmekaitseametniku abiga lõpule andmetöötlustoimingute nimekirja ja analüüsi koostamine.

Teadlikuna mõnedes oma tegevusvaldkondades nõutavast konfidentsiaalsusastmest kavatakse Euroopa andmekaitseinspektor kehtestada oma ülesannetega kokkusobiva üldise *turvapoliitika*.

Lisa A

## Õiguslik raamistik

1997. aastal Amsterdami lepingu osana vastu võetud EÜ asutamislepingu artikliga 286 on ette nähtud, et ühenduse õigusakte, mis käsitlevad üksikisikute kaitset isikuandmete töötlemisel ja nende andmete vaba liikumist, tuleks kohaldada ka ühenduse institutsioonide ja asutuste suhtes, ning et asutatakse sõltumatu järelevalveasutus.

Selles sättes osutatud ühenduse õigusaktid on direktiiv 95/46/EÜ, milles on sätestatud andmekaitse üldine raamistik liikmesriikides, ja direktiiv 97/66/EÜ, mis on sektoripõhine ning mis on asendatud eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitleva direktiiviga 2002/58/EÜ. Mõlemat direktiivi võib pidada Euroopa Nõukogu 1970. aastate algul alanud õigusliku arengu tulemuseks.

### Taust

Inimõiguste ja põhivabaduste kaitse Euroopa konventsiooni artiklis 8 on sätestatud õigus eraelu ja perekonnaelu puutumatusele, mida võib kitsendada üksnes teatavatel tingimustel. 1981. aastal peeti siiski vajalikuks vastu võtta andmekaitset käsitlev eraldi konventsioon, et välja arendada positiivne ja struktuurne lähenemine neile põhiõigustele ja vabadustele, mida võidakse tänapäeva ühiskonnas isikuandmete töötlemisel kahjustada. Selle konventsiooni, mida tuntakse ka konventsiooni nr 108 nime all, on nüüdseks ratifitseerinud ligi 40 Euroopa Nõukogu liikmesriiki, nende hulgas kõik ELi liikmesriigid.

Direktiiv 95/46/EÜ tugineb konventsiooni nr 108 põhimõtetele, kuid selles täpsustatakse ja arendatakse neid edasi. Selle eesmärk oli tagada isikuandmete kaitstuse kõrge tase ja nende vaba liikumine ELis. Kui komisjon 1990. aastate algul esitas selle direktiivi ettepaneku, oli seal öeldud, et ühenduse institutsioonid ja asutused peaksid olema hõlmatud ühesuguste tagatistega, nii et neil oleks võimalik osaleda isikuandmete vabas liikumises, mida kaitsevad samaväärsed eeskirjad. Kuni

EÜ asutamislepingu artikli 286 vastuvõtmiseni puudus sellise korra jaoks siiski õiguslik alus.

EÜ asutamislepingu artiklis 286 osutatud asjakohased eeskirjad sätestati Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta<sup>(79)</sup>, mis jõustus 2001. aastal. Selle määrusega on ette nähtud ka sõltumatu järelevalveasutus, keda nimetatakse Euroopa andmekaitseinspektoriks ja kellel on mitu asutamislepingus kavandatud konkreetset ülesannet ja volitust.

2004. aasta oktoobris allkirjastatud põhiseaduse lepingus pannakse suurt rõhku põhiõiguste kaitsele. Eraelu ja perekonnaelu puutumatust ning isikuandmete kaitset käsitletakse eraldi põhiõigustena põhiseaduse lepingu artiklites II-67 ja II-68. Andmekaitset mainitakse ka põhiseaduse lepingu artiklis I-51, Euroopa Liidu demokraatlikku elu käsitlevas VI jaotises. See näitab selgelt, et andmekaitset peetakse praegu üheks hea valitsustava põhikomponendiks. Selle kaitse oluline element on sõltumatu järelevalve.

### Määrus (EÜ) nr 45/2001

Kõnealust määrust lähemalt vaadates tuleb kõigepealt märkida, et seda kohaldatakse „ühenduse institutsioonides ja asutustes toimuva isikuandmete töötlemise suhtes, kui töötlemise eesmärgiks on täielikult või osaliselt ühenduse õigusaktidega hõlmatud toimingute teostamine“. See tähendab üksnes tegevust, mis jääb täielikult väljapoole esimese samba raamistikku ning mille suhtes ei kehti Euroopa andmekaitseinspektori järelevalveülesanded ja -volitused.

Määruse määratlustes ja põhisisus järgitakse täpselt direktiivis 95/46/EÜ kindlaksmääratud lähenemisviisi. Võiks öelda, et määrus (EÜ) nr 45/2001 on selle direktiivi

<sup>(79)</sup> EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

rakendusakt Euroopa tasandil. See tähendab, et määruses käsitletakse selliseid üldpõhimõtteid nagu andmete õiglane ja seaduslik töötlemine, proportsionaalsus ja eesmärgipärane kasutus, tundlike andmete erikategooriad, andmesubjektile antav teave, andmesubjekti õigused, vastutava töötleja kohustused – vajaduse korral lähtudes konkreetsetest asjaoludest ELi tasandil – ning järelevalvet, täitmist ja heastamismeetmeid. Eraldi peatükk käsitleb isikuandmete kaitset ja eraelu puutumatust sisemistes telekommunikatsioonivõrkudes. See peatükk on tegelikult eraelu puutumatust ja sidet käsitleva direktiivi 97/66/EÜ rakendussäte Euroopa tasandil.

Määruse huvitav aspekt on ühenduse institutsioonide ja asutuste kohustus nimetada vähemalt üks isik andmekaitseametnikuks. Neil ametnikel on ülesanne iseseisvalt tagada määruse sätete kohaldamine institutsioonis või asutuses, kaasa arvatud nõuetekohane töötlemistoimingutest teatamine. Kõigis ühenduse institutsioonides ja mitmes asutuses on need ametnikud juba olemas ja mõned neist on töötanud juba mitu aastat. See tähendab, et määruse rakendamiseks on tehtud suur töö ka järelevalveasutuse tegevusest sõltumatult. Neil ametnikel võivad olla paremad võimalused anda nõu või sekuda varases staadiumis ning aidata välja kujundada häid tavasid. Kuna andmekaitseametnikul on ametlik ülesanne teha Euroopa andmekaitseinspektoriga koostööd, on nende võrgustik ühise töö ja edasise arengu aspektist väga oluline ja kõrgelt hinnatav.

### Euroopa andmekaitseinspektori ülesanded ja volitused

Euroopa andmekaitseinspektori üldiseid ja konkreetseid ülesandeid ning volitusi on selgelt kirjeldatud määruse artiklites 41, 46 ja 47 (vt lisa B). Artiklis 41 on sätestatud Euroopa andmekaitseinspektori üldine missioon – tagada, et ühenduse institutsioonid austaksid isikuandmete töötlemisel füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi ning eriti nende eraelu puutumatust. Lisaks on selles sätestatud mõned laiemad tegevussuunad selle missiooni konkreetsete elementide teostamiseks. Neid üldisi ülesandeid on lähemalt määratletud ja täpsustatud artiklites 46 ja 47 koos täieliku ülesannete ja volituste loeteluga.

See kohustuste, ülesannete ja volituste jaotus järgib põhiosas sama struktuuri kui riiklike järelevalveasutuste puhul: kaebuste kuulamine ja uurimine, muude uurimiste juhtimine, vastutavate töötlejate ja andmesubjektide teavitamine, eelkontrollide läbiviimine, juhul kui töötlemistoiming tekitab konkreetset ohtu jne. Määrusega on Euroopa andmekaitseinspektorile antud õigus pääseda juurde asjaomasele teabele ja asjaomastele ruumidele, kui see on uurimiseks vajalik. Ta võib määrata sanktsioone ja suunata juhtumi edasi Euroopa Kohtusse. Nimetatud *järelevalveülesandeid* on pikemalt käsitletud käesoleva aruande 2. peatükis.

Mõned ülesanded on erilist laadi. Komisjoni ja teiste ühenduse institutsioonide nõustamine uute õigusaktide puhul – seda on rõhutatud artikli 28 lõikes 2 komisjoni ametliku kohustusega konsulteerida Euroopa andmekaitseinspektoriga isikuandmete kaitsega seotud õigusakti ettepaneku vastuvõtmise korral – kehtib ka direktiivide ja muude selliste meetmete eelnõude suhtes, mis on ette nähtud riiklikul tasemel kohaldamiseks või riiklike õigusaktidega rakendamiseks. See on strateegiline ülesanne, mis võimaldab Euroopa andmekaitseinspektoril jälgida eraelu puutumatuse nõudeid juba varases staadiumis ja arutada läbi võimalikud alternatiivid, samuti kolmandas sambas (politsei- ja õiguskoostöö kriminaalasjade puhul). Samuti on tähtis ülesanne jälgida asjaomaseid arenguid, mis võivad mõjutada isikuandmete kaitset. Euroopa andmekaitseinspektori *nõustajategevust* on laiemalt käsitletud käesoleva aruande 3. peatükis.

Kohustus teha koostööd riiklike järelevalveasutustega ja kolmanda samba järelevalveorganitega on samalaadne. Komisjoni nõustamiseks ja ühtlustatud poliitika kujundamiseks asutatud artikli 29 tööühma liikmena on Euroopa andmekaitseinspektoril võimalus anda oma panus ka sellel tasandil. Koostöö kolmanda samba järelevalveorganitega võimaldab tal jälgida arenguid selles kontekstis ning anda panus sidusama ja järjekindlama isikuandmete kaitse raamistiku väljakujundamisse, olenemata nn sambast või asjaomasest konkreetsest kontekstist. Seda *koostööd* käsitletakse põhjalikumalt käesoleva aruande 4. peatükis.

Lisa B

## Katkendid määrusest (EÜ) nr 45/2001

### Artikkel 41 – Euroopa andmekaitseinspektor

1. Käesolevaga luuakse sõltumatu järelevalveasutus, keda nimetatakse Euroopa andmekaitseinspektoriaks.
2. Euroopa andmekaitseinspektor vastutab selle eest, et ühenduse institutsioonid ja asutused tagaksid isikuandmete töötlemisel füüsiliste isikute põhiõigused ja vabadused, eelkõige nende õiguse eraelu puutumatusle.

Euroopa andmekaitseinspektori ülesanne on jälgida ja tagada, et kohaldataks käesoleva määruse ning teiste ühenduse õigusaktide sätteid, mis käsitlevad füüsiliste isikute põhiõiguste ja vabaduste kaitsmist isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides või asutustes, samuti ühenduse institutsioonide ja asutuste ning andmesubjektide nõustamine kõikides isikuandmete töötlemisega seotud küsimustes. Nimetatud eesmärgil täidab ta artiklis 46 ettenähtud ülesandeid ning kasutab talle artikliga 47 antud volitusi.

### Artikkel 46 – Kohustused

Euroopa andmekaitseinspektor:

- a) kuulab ja uurib kaebusi ning teavitab andmesubjekti tulemustest mõistliku aja jooksul;
- b) teostab omaalgatuslikult või kaebuse alusel uurimist ning teeb tulemuse andmesubjektile teatavaks mõistliku aja jooksul;
- c) jälgib ning tagab, et kohaldatakse käesoleva määruse ja muude ühenduse õigusaktide sätteid, mis käsitlevad füüsiliste isikute kaitsmist isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides või asutustes, välja arvatud oma õiguspädevuse piires tegutsevas Euroopa Ühenduste Kohtus;
- d) nõustab omaalgatuslikult või konsultatsiooni korras kõiki ühenduse institutsioone ja asutusi kõikides isikuandmete töötlemisega seotud küsimustes, eelkõige enne seda, kui viimati nimetatud koostavad oma sise-eeskirjad põhiõiguste ja vabaduste kaitse kohta isikuandmete töötlemisel;
- e) jälgib isikuandmete kaitsmist mõjutavaid asjaomaseid arenguid, eelkõige info- ja sidetehnoloogia arengut;
- f) i) teeb koostööd direktiivi 95/46/EÜ artiklis 28 osutatud riiklike järelevalveasutustega riikides, kus direktiivi kohaldatakse, ja sellises ulatuses, mis on vajalik nende kummagi kohustuste täitmiseks, eelkõige vahetades kõikvõimalikku kasulikku teavet, nõudes selliselt asutuselt või organilt, et ta kasutaks oma volitusi või vastates sellise asutuse või organi taotlusele;
- ii) teeb koostööd ka Euroopa Liidu lepingu VI jaotise kohaselt asutatud andmekaitse järelevalveorganitega, et parandada nende eeskirjade ja menetluste kohaldamise järjekindlust, mille täitmise eest kumbki vastutab;
- g) võtab osa töörühma tööst, mis on loodud direktiivi 95/46/EÜ artikli 29 kohaselt üksikisikute kaitseks seoses isikuandmete töötlemisega;
- h) määrab kindlaks, põhjendab ning avaldab artikli 10 lõike 2 punktis b, lõigetes 4, 5 ja 6, artikli 12 lõikes 2, artiklis 19 ja artikli 37 lõikes 2 nimetatud erandid, tagatised, load ja tingimused;
- i) peab registrit talle artikli 27 lõike 2 kohaselt teatavaks tehtud ning artikli 27 lõike 5 kohaselt registreeritud töötlemistoimingute kohta ning tagab juurdepääsu andmekaitseametnike poolt artikli 26 kohaselt peetavatele registritele;
- j) teostab eelkontrolli töötluste kohta, millest talle on teatatud;
- k) kehtestab oma kodukorra.



### Artikkel 47 – Volitused

#### 1. Euroopa andmekaitseinspektor võib:

- a) nõustada andmesubjekte nende õiguste kasutamisel;
- b) edastada isikuandmete töötlemist käsitlevate sätete väidetava rikkumise korral asja arutamiseks vastutavale töötlejale ning vajaduse korral teha ettepanekuid rikkumise kõrvaldamiseks ning andmesubjektide kaitse parandamiseks;
- c) anda käsu täita taotlusi, mis on seotud andmeid puudutavate õiguste kasutamisega, kui sellised taotlused on artikleid 13–19 rikkudes tagasi lükatud;
- d) vastutavat töötlejat hoiatada või teha talle märkuse;
- e) anda käsu kõik andmed parandada, sulgeda, kustutada või hävitada, kui neid on kasutatud isikuandmete töötlemist reguleerivaid sätteid rikkudes, ning teavitada nimetatud meetmetest kolmandaid isikuid, kellele andmed on avaldatud;

- f) kehtestada ajutise või tähtajatu töötlemiskeelu;
- g) edastada asja arutamiseks asjaomasele ühenduse institutsioonile või asutusele või vajaduse korral Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile;
- h) edastada asja asutamislepingus sätestatud tingimustel arutamiseks Euroopa Ühenduste Kohtusse;
- i) sekkuda Euroopa Ühenduste Kohtusse antud asjade arutamisse.

#### 2. Euroopa andmekaitseinspektoril on õigus:

- a) saada vastutavalt töötlejalt või ühenduse institutsioonilt või asutuselt juurdepääs kõikidele tema uurimisteks vajalikele isikuandmetele ja kogu teabele;
- b) pääseda kõikidesse tööruumidesse, kus vastutav töötleja või ühenduse institutsioon või asutus tegutseb, kui on põhjust arvata, et seal teostatakse käesoleva määruse reguleerimisalasse kuuluvaid toiminguid.

## Lisa C

## Kasutatud lühendite loetelu

ADS	Heakskiidetud sihtkoha staatus
ALDE	Euroopa demokraatide ja liberaalide liit (EP fraktsioon)
API	Reisijaregistris sisalduv eelteave
CdT	Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus
CLP	Ühenduse reisiluba
CoR	Regioonide Komitee
CPVO	Ühenduse Sordiamet
DG JLS	Õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraat
DPC	Andmekaitsekoordinaator
DG ADMIN	Personali ja halduse peadirektoraat
DG EAC	Hariduse ja kultuuri peadirektoraat
DG EMPL	Tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste peadirektoraat
DG INFSO	Infoühiskonna peadirektoraat
DPA	Andmekaitseasutused
DPC	Andmekaitsekoordinaator (üksnes Euroopa Komisjonis)
DPO	Andmekaitseametnik
EAS	Euroopa Haldusakadeemia
EÜ	Euroopa ühendused
EKP	Euroopa Keskpank
ECJ	Euroopa Kohus
EESC	Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee
EFSA	Euroopa Toiduohutusamet
EIP	Euroopa Investeerimispank
EMPL	Euroopa Parlamendi tööhõive- ja sotsiaalkomisjon
ECHR	Inimõiguste Euroopa konventsioon
EMEA	Euroopa Ravimiamet
EMCDDA	Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Järelevalvekeskus
EP	Euroopa Parlament
EPSO	Euroopa Personalivaliku Amet
ETF	Euroopa Koolitusfond
EL	Euroopa Liit
EUMC	Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus
EWS	Varajase hoiatamise süsteem
FP7	Seitsmes teadusuuringute raamprogramm
IAS	Siseauditi talitus
Kolmas samm:	politsei- ja õigusala koostöö kriminaalasjades
LIBE	Kodanike õiguste, justiits- ja siseasjade komisjon (EP)
OHIM	Siseturu Ühtlustamise Amet
OLAF	Euroopa Pettustevastane Amet
PMO	Euroopa Komisjoni individuaalsete maksete haldamise ja maksmise amet
PNR	Lennureisijate register
R&D	Teadus- ja arendustegevus
RFID	Raadiosagedustuvastus
SIS	Schengeni infosüsteem
SWIFT	Ülemaailmne pankadevahelise finantstelekommunikatsiooni ühing
VIS	Viisainfosüsteem

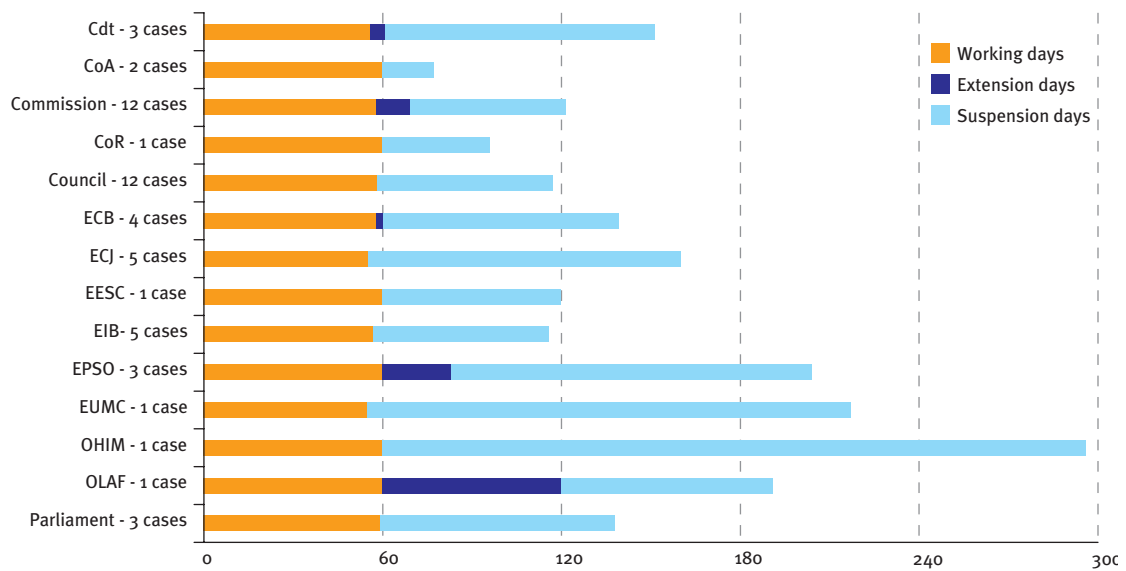
Lisa D

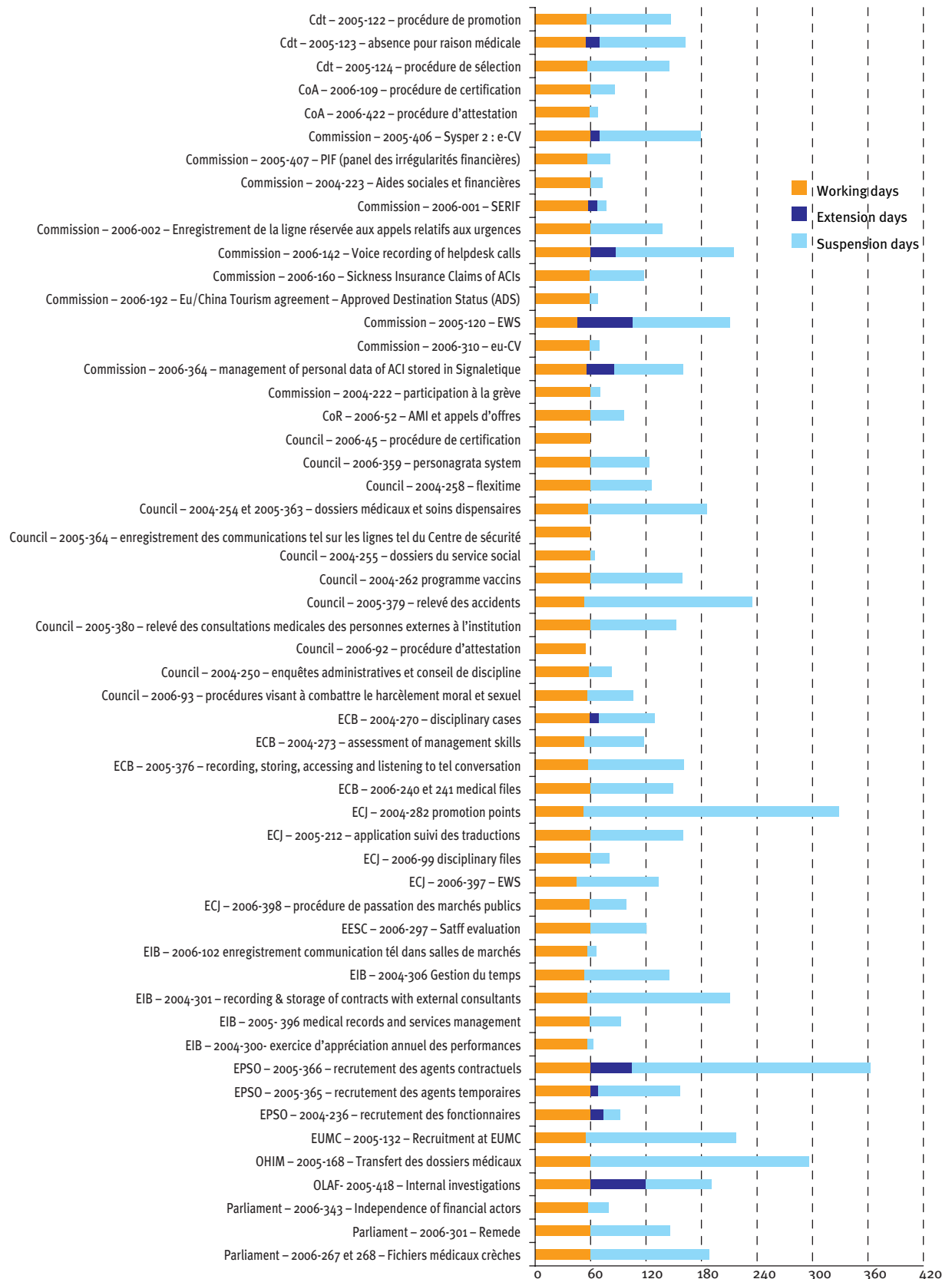
## Andmekaitseametnike nimekiri

Institutsioon/asutus	Nimi	E-post
Euroopa Parlament	Jonathan STEELE	dg5data-protection@europarl.europa.eu
Euroopa Liidu Nõukogu	Pierre VERNHES	data.protection@consilium.europa.eu
Euroopa Komisjon	Philippe RENAUDIÈRE	data-protection-officer@ec.europa.eu
Euroopa Ühenduste Kohus	Marc SCHAUSS	dataprotectionofficer@curia.europa.eu
Euroopa Kontrollikoda	Jan KILB	data-protection@eca.europa.eu
Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee	<i>ametisse nimetamata</i>	
Regioonide Komitee	Maria ARSENE	data.protection@cor.europa.eu
Euroopa Investeerimispank	Jean-Philippe MINNAERT	dataprotectionofficer@eib.org
Euroopa ombudsman	Loïc JULIEN	dpo-euro-ombudsman@europarl.europa.eu
Euroopa andmekaitseinspektor	Giuseppina LAURITANO	giuseppina.lauritano@edps.europa.eu
Euroopa Keskpank	Martin BENISCH	dpo@ecb.int
Euroopa Pettustevastane Amet	Laraine LAUDATI	Laraine.Laudati@ec.europa.eu
Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus	Benoît VITALE	data-protection@cdt.europa.eu
Siseturu Ühtlustamise Amet	Luc DEJAIFFE	dataprotectionofficer@oami.europa.eu
Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus	Jean-Marie ADJAHİ	Jean-Marie.Adjahi@eumc.europa.eu
Euroopa Raviamet	Vincenzo SALVATORE	data.protection@emea.europa.eu
Ühenduse Sordiamet	Martin EKVAD	ekvad@cpvo.europa.eu
Euroopa Koolitusfond	Romuald DELLI PAOLI	dataprotectionofficer@etf.europa.eu
Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet	Andreas MITRAKAS	dataprotection@enisa.europa.eu
Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fond	Markus GRIMMEISEN	dataprotectionofficer@eurofound.europa.eu
Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Järelevalvekeskus	Arne TVEDT	arne.tvedt@emcdda.europa.eu
Euroopa Toiduohutusamet	Claus REUNIS	DataProtectionOfficer@efsa.europa.eu
Euroopa Meresõiduohutuse Amet	Joachim MENZE	joachim.menze@emsa.europa.eu
Euroopa Ülesehitusamet	Olli KALHA	olli.kalha@ear.europa.eu
Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus (CEDEFOP)	Spyros ANTONIOU	spyros.antoniou@cedefop.europa.eu
Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutus	Hubert MONET	hubert.monet@ec.europa.eu

Lisa E

## Eelkontrollijuhtumite menetlemisaeg institutsioonide kaupa





Lisa F

## Eelkontrollijuhtumeid käsitlevate arvamuste loend

### **Varajase hoiatamise süsteem – Euroopa Kohus**

22. detsembri 2006. aasta arvamus varase hoiatamise süsteemiga seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-397)

### **Abiteenistujatest konverentsitõlkide isikuandmed – komisjon**

22. detsembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta, mis käsitleb abiteenistujatest konverentsitõlkide Signalétique'is (keskandmebaasi Coralin rakendus) säilitatavate isikuandmete haldamist (juhtum 2006-364)

### **Lastesõimed – parlament**

8. detsembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses Euroopa Parlamendi lastesõime tervisekaartidega ja eralastesõimede tervisekaartidega (juhtumid 2006-267 ja 2006-268)

### **Varajase hoiatamise süsteem – komisjon**

6. detsembri 2006. aasta arvamus varajase hoiatamise süsteemiga seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2005-120)

### **Hankemenetlused – Euroopa Kohus**

16. novembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses hankemenetlustega (juhtum 2006-398)

### **Remede – Euroopa Parlament**

14. novembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta Remede juhtumi puhul (juhtum 2006-301)

### **Lepinguliste teenistujate valik – EPSO**

14. novembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses lepinguliste teenistujate valikuga nende tööle võtmiseks Euroopa institutsioonides ning vajaduse korral ühenduse asutustes, organites ja ametites (juhtum 2005-366)

### **PersonaGrata – nõukogu**

13. novembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta PersonaGrata juhtumi puhul (juhtum 2006-359)

### **Kasutajatoe telefonikõnede salvestamine – komisjon**

22. detsembri 2006. aasta arvamus kasutajatoe telefonikõnede salvestamisega seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-142)

#### **Tervisekaardid – Euroopa Keskpang**

20. oktoobri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses EKB arst-konsultandi valduses olevate tervisekaartidega ja terviseandmete salvestamisega isikutoimikusse (juhtumid 2006-240/241)

#### **Korrapärased personaliaruanded – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee**

19. oktoobri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses ametnikke ja ajutisi teenistujaid puudutavate korrapärase personaliaruannetega (juhtum 2006-297)

#### **Atesteerimismenetlus – kontrollikoda**

10. oktoobri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses atesteerimismenetlusega (juhtum 2006-422)

#### **Sõltumatusalane riskihindamine – Euroopa Parlament**

25. oktoobri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses sõltumatusalase riskihindamisega (juhtum 2006-343)

#### **Osavõtt streigist – komisjon**

25. septembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses streigist osavõtu üldistava käsitlemisega haldusorganites (juhtum 2004-222)

#### **ELi CV-online – komisjon**

14. septembri 2006. aasta arvamus ELi CV-online andmebaasiga seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-310)

#### **Ravikindlustusnõuded – komisjon**

28. juuli 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses abiteenistujatest konverentsitölkide ravikindlustusnõuete menetlemise ja süsteemiga (juhtum 2006-160)

#### **Õnnetusjuhtumite loend – nõukogu**

25. juuli 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses õnnetusjuhtumite loendiga (juhtum 2005-379)

#### **Lepingute salvestamine ja säilitamine – Euroopa Investeerimispank**

14. juuli 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses panga ja väliskonsultantide poolt ja vahel sõlmitud lepingute salvestamise ja säilitamisega (juhtum 2004-301)

#### **ELi-Hiina turismilepingu CIRCA veebisait – komisjon**

30. juuni 2006. aasta arvamus ELi-Hiina turismilepingu heakskiidetud sihtkohtade staatusega (ADS) seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-192)

#### **Ajakasutus – Euroopa Investeerimispank**

26. novembri 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses ajakasutusega (juhtum 2004-306)

#### **Sisejuurdlused – OLAF**

23. juuni 2006. aasta arvamus OLAFi sisejuurdlustega seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-418)

#### **SYSPER2 e-CV – komisjon**

23. juuni 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses komisjoni inimressursside andmebaasiga Sysper2 e-CV (juhtum 2005-406)

#### **Moraalne ja seksuaalne ahistamine – nõukogu**

9. juuni 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses nõukogu peasekretariaadis kehtivate sise-eeskirjadega, mis käsitlevad moraalset ja seksuaalset ahistamist töökohal (juhtum 2006-93)

#### **Distsiplinaarmenetlused – Euroopa Kohus**

8. juuni 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses andmetöötlusega distsiiplinaarmenetluste raames (juhtum 2006-99)

#### **Tervisekaardid/ravipäevikud – nõukogu**

29. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses tervisekaartide ja ravipäevikutega (juhtumid 2004-254 ja 2005-363)

#### **Atesteerimismenetlus – kontrollikoda**

29. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses atesteerimismenetlusega (juhtum 2006-109)

#### **Hädaabitelefonikõnede salvestamine – komisjon**

22. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses Brüsseli hädaabi- ja julgeolekutelefonil (numbril 88888) helistatud kõnede salvestamisega (juhtum 2006-2)

#### **Haldusjuurdlustused – nõukogu**

16. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses otsusega, mis käsitleb haldusjuurdluste läbiviimist ja korda ning nõukogu peasekretariaadi distsiplinaarnõukogu (juhtum 2004-250)

#### **Telefonikõnede salvestamine – Euroopa Investeeringuspank**

8. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses telefonikõnede salvestamisega tehinguruumides (juhtum 2006-102)

#### **Vaktsineerimisprogramm – nõukogu**

5. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses vaktsineerimisprogrammiga (juhtum 2004-262)

#### **Telefonijärelevalve – Euroopa Keskpank**

5. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses telefonikõnede salvestamise, säilitamise ja kuulamisega peadirektoraatides M ja P (juhtum 2005-376)

#### **Arsti konsultatsioon – nõukogu**

4. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses institutsiooniväliste isikute arstlike konsultatsioonide loenditega (juhtum 2005-380)

#### **Osalemiskutsete ja pakkumiskutsete kord – Regioonide Komitee**

3. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses osalemiskutsete ja pakkumiskutsete korraga (juhtum 2006-52)

#### **Ajutiste teenistujate valik – EPSO**

2. mai 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses ajutiste teenistujate valikuga nende töölevõtmiseks Euroopa institutsioonides ning vajaduse korral ühenduse asutustes, organites ja ametites (juhtum 2005-365)



#### **Tervisekontrolli andmed – OHIM**

28. aprilli 2006. aasta arvamus tervisekontrolli andmetega seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-168)

#### **Puudumine tervislikel põhjustel – tõlkekeskus**

21. aprilli 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses tervislikel põhjustel puudumistega ja tervisetöendite arhiivimisega (juhtum 2005-123)

#### **Atesteerimismenetlus – nõukogu**

18. aprilli 2006. aasta arvamus atesteerimismenetlusega seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-92)

#### **Töötajate värbamine – tõlkekeskus**

18. aprilli 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses valikumenetlusega töötajate värbamise puhul (Cdt-Da-5, juhtum 2005-124)

#### **Edutamismenetlus – tõlkekeskus**

7. aprilli 2006. aasta arvamus edutamismenetlusega seotud eelkontrolliteate kohta (Cdt-Da-3, juhtum 2005-122)

#### **Töötajate edutamine – Euroopa Ühenduste Kohus**

7. aprilli 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses edutamiseks vajalike punktidega, märkustega ja edutamisotsustega (juhtum 2004-282)

#### **Atesteerimismenetlus – nõukogu**

23. märtsi 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses atesteerimismenetlusega (juhtum 2006-45)

#### **Aruanded vabakutseliste tõlkide kohta – komisjon**

21. märtsi 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses vabakutselisi tõlke käsitlevate aruannete salvestamise süsteemiga (SERIF, juhtum 2006-1)

#### **Tervisekontrolliandmed – Euroopa Investeeringuspank**

17. märtsi 2006. aasta arvamus tervisekontrolliandmete ja meditsiiniteenuste korraldamisega seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-396)

#### **Finantsrikkumiste uurimise toimkond – komisjon**

15. märtsi 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses Euroopa Komisjonis toimepandud finantsrikkumiste võimalike tagajärgede tuvastamisega finantsrikkumiste uurimise toimkonna poolt (juhtum 2005-407)

#### **Sotsiaalne ja rahaline abi – komisjon**

13. märtsi 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses sotsiaalse ja rahalise abiga (juhtum 2004-223)

#### **Distsiplinaarmenetlused – Euroopa Keskpank**

13. märtsi 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses distsiiplinaarmenetlustega (sealhulgas nendega seotud kaebuste ja avalduste läbivaatamisega haldusorganites – ombudsmani ja Euroopa Kohtu menetlused), (juhtum 2004-270)

**Juhioskused – Euroopa Keskpank**

7. märtsi 2006. aasta arvamus juhioskuste hindamisega seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2006-273)

**Alaliste töötajate värbamine konkursi korras – EPSO**

24. veebruari arvamus Euroopa institutsioonide või ühenduse asutuste, organite ja ametite jaoks alaliste töötajate konkursi korras värbamise süsteemi kohta (juhtum 2004-236)

**Iga-aastane hindamine – Euroopa Investeerimispank**

17. veebruari 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses iga-aastase suutlikkuse hindamisega (juhtum 2004-300)

**Sotsiaalteenuste andmed – nõukogu**

6. veebruari 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses sotsiaalteenuste andmetega (juhtum 2004-255)

**Töötajate värbamine – Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus**

1. veebruari 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses värbamisel tehtavate andmetöötlustoimingutega (juhtum 2005-132)

**Sideseansside salvestamine – nõukogu**

23. jaanuari 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses nõukogu peasekretariaadi julgeoleku-, ennetus- ja meditsiinalituste turvakeskuse telefonide, hoonete sisetelefonide ja raadiotelefonide kaudu toimunud sideseansside salvestamisega (juhtum 2005-364)

**Paindliku tööaja süsteem – nõukogu**

19. jaanuari 2006. aasta arvamus paindliku tööaja süsteemiga seotud eelkontrolliteate kohta (juhtum 2004-258)

**Tõlketellimuste haldamise süsteem (SUIVI) – Euroopa Kohus**

13. jaanuari 2006. aasta arvamus eelkontrolliteate kohta seoses tõlketellimuste haldamise süsteemiga SUIVI (juhtum 2005-212)

Lisa G

## Õigusaktiettepanekuid käsitlevate arvamuste loend

### **Finantsmäärus**

12. detsembri 2006. aasta arvamus Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatava finantsmääruse ja selle rakenduseeskirjade muutmise ettepanekute KOM(2006) 213 (lõplik) ja SEC(2006) 866 (lõplik) kohta

### **Kolmanda samba andmekaitse**

Teine, 29. novembri 2006. aasta arvamus nõukogu raamotsuse ettepaneku kohta, mis käsitleb kriminaalasjadega seotud politsei- ja õiguslase koostöö raames töödeldavate isikuandmete kaitset

### **Vastastikune haldusabi**

13. novembri 2006. aasta arvamus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse muudetud ettepaneku kohta, mis käsitleb vastastikust haldusabi Euroopa Ühenduse finantshuvide kaitsmisel pettuse ja muu ebaseadusliku tegevuse eest

### **Ühised konsulaarjuhised**

27. oktoobri 2006. aasta arvamus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku kohta, millega muudetakse viisasad käsitlevaid ühiseid konsulaarjuhiseid diplomaatilistele ja konsulaaresindustele seoses biomeetria kasutuselevõtmisega ning viisataotluste vastuvõtmise ja menetlemise korraldamise sätete lisamisega (KOM(2006) 269 (lõplik)), ELT C 321, 29.12.2006, lk 38

### **OLAFi juurdlused**

27. oktoobri 2006. aasta arvamus ettepaneku kohta, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste kohta

### **Elamisload**

16. oktoobri 2006. aasta arvamus muudetud ettepaneku kohta, mis käsitleb nõukogu määrust, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1030/2002, millega kehtestatakse ühtne elamisloavorm kolmandate riikide kodanike jaoks, ELT C 320, 28.12.2006, lk 21

### **Reisiluba (*Laissez-passer*)**

13. oktoobri 2006. aasta arvamus nõukogu määruse (EÜ) eelnõu kohta, millega määratakse kindlaks institutsioonide liikmetele ja teenistujatele väljastatud reisiloo (*laissez-passer*) vorm, ELT C 313, 20.12.2006, lk 36

### **Karistusregistrid**

Euroopa andmekaitseinspektori 22. mai 2006. aasta arvamus nõukogu raamotsuse ettepaneku kohta, mis käsitleb liikmesriikide karistusregistrite andmete vahetamise korraldamist liikmesriikide vahel ja nende andmete sisu (KOM(2005) 690 (lõplik), ELT C 313, 20.12.2006, lk 26)

### **Ülalpidamiskohustused**

15. mai 2006. aasta arvamus ettepaneku kohta, mis käsitleb nõukogu määrust kohtualluvuse, kohaldatava õiguse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise ning koostöö kohta ülalpidamiskohustuste küsimustes (KOM(2005) 649 (lõplik)), ELT C 242, 7.10.2006, lk 20

### **Teabevahetus vastavalt kättesaadavuse põhimõttele**

28. veebruari 2006. aasta arvamus ettepaneku kohta, mis käsitleb nõukogu raamotsust teabevahetuse kohta vastavalt kättesaadavuse põhimõttele (KOM(2005) 490 (lõplik)), ELT C 116, 17.5.2006, lk 8

### **Sisejulgeoleku eest vastutavate ametiasutuste juurdepääs viisainfosüsteemile**

20. jaanuari 2006. aasta arvamus nõukogu otsuse ettepaneku kohta, mis käsitleb liikmesriikide sisejulgeoleku eest vastutavate ametiasutuste ja Europoli juurdepääsu viisainfosüsteemile (VIS) terroriaktide ja teiste raskete kuritegude vältimise, avastamise ja uurimise eesmärkidel (KOM(2005) 600 (lõplik)), ELT C 97, 25.4.2006, lk 6

Lisa H

## Euroopa andmekaitseinspektori sekretariaadi koosseis

### **Vahetult Euroopa andmekaitseinspektorile ja inspektori asetäitjale alluvad sektorid**

- **Järelevalve**

Sophie LOUVEAUX  
*administraator/õigusküsimused*

Delphine HAROU (\*)  
*järelevalveassistent*

Rosa BARCELÓ  
*administraator/õigusküsimused*

Xanthi KAPSOSIDERI  
*järelevalveassistent*

Zsuzsanna BELENYESSY  
*administraator/õigusküsimused*

Sylvie LONGRÉE  
*järelevalveassistent*

Eva DIMOVNÉ KERESZTES  
*administraator/õigusküsimused*

Kim Thien LÊ  
*sekretär*

Maria Veronica PEREZ ASINARI  
*administraator/õigusküsimused*

Jan DOBRUCKI  
*praktikant (märts–juuni 2006)*

Endre SZABÓ  
*riiklik ekspert/õigusküsimused*

Mate SZABÓ  
*praktikant (märts–juuni 2006)*

Stephen McCARTNEY  
*riiklik ekspert/õigusküsimused*

- **Poliitika ja teave**

Hielke HIJMANS  
*administraator/õigusküsimused*

Per SJÖNELL (\*)  
*administraator/pressiesindaja*

Laurent BESLAY  
*administraator/tehnikaküsimused*

Martine BLONDEAU (\*)  
*dokumentatsioon*

Bénédicte HAVELANGE  
*administraator/õigusküsimused*

Andrea BEACH  
*sekretär*

Alfonso SCIROCCO  
*administraator/õigusküsimused*

Theodora TOUTZIARAKI  
*praktikant (oktoober 2006–veebruar 2007)*

Michaël VANFLETEREN  
*administraator/õigusküsimused*

(\*) Teabemeeskond.



**Personal/eelarve/haldusüksus**

Monique LEENS-FERRANDO  
*üksuse juhataja*

Giuseppina LAURITANO  
*administraator/sisekorraküsimused  
auditi- ja andmekaitseametnik*

Vittorio MASTROJENI  
*personalitöötaja*

Anne LEVÊCQUE  
*personalitöötaja*

Anne-Françoise Reinders  
*personalitöötaja*

Raja ROY  
*finantsist ja raamatupidaja*

Valérie LEAU  
*raamatupidaja*

Stéphane RENAUDIN  
*praktikant (oktoober 2006–veebruar 2007)*

Lisa I

## Halduslepingute ja otsuste loend

Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni peasekretäride ning Euroopa andmekaitseinspektori poolt allkirjastatud **halduslepingu** pikendamine

### Euroopa andmekaitseinspektori ja teiste institutsioonide vahelised teenuslepingud

- Teenusleping komisjoniga (hariduse ja kultuuri peadirektoraadi praktikabüroo; personali ja halduse peadirektoraat ning tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste peadirektoraat)
- Teenusleping nõukoguga
- Teenusleping Euroopa Haldusakadeemiaga (EAS)
- Haldusleping Euroopa andmekaitseinspektori ning Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA) vahel
- Leping institutsioonidevaheliste keelekursuste hinna ühtlustamise kohta

### Euroopa andmekaitseinspektori otsused

Andmekaitseinspektori 12. jaanuari 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted peretoetuste kohta

Andmekaitseinspektori 27. mai 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted praktikaprogrammi kohta

Andmekaitseinspektori 15. juuni 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted osalise tööaja kohta

Andmekaitseinspektori 15. juuni 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse rakendussätted puhkuste kohta

Andmekaitseinspektori 15. juuni 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted kriteeriumide kohta, mida kohaldada palgaastme määramisel ametisse nimetamise või tööleasumise korral

Andmekaitseinspektori 15. juuni 2005. aasta otsus, millega võetakse kasutusele paindlik tööaeg võimalusega hüvitada igasugune ületunnitöö

Andmekaitseinspektori 22. jaanuari 2005. aasta otsus, millega võetakse kasutusele Euroopa ühenduste ametnike õnnetusjuhtumi ja kutsehaiguse riski vastu kindlustamise ühiseeskirjad

Andmekaitseinspektori 1. jaanuari 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted perepuhkuse kohta

Andmekaitseinspektori 15. juuli 2006. aasta otsus, millega võetakse kasutusele Euroopa ühenduste ametnike ravi-kindlustuse ühiseeskirjad

Andmekaitseinspektori 25. juuli 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse rakendussätted Euroopa ühenduste ametnike isiklikel põhjustel võetud puhkuse kohta ning ajutiste ja lepinguliste teenistujate palgata puhkuse kohta

Andmekaitseinspektori 25. juuli 2005. aasta otsus ametivälise tegevuse ja ametiaja kohta

Andmekaitseinspektori 26. oktoobri 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted erietsusega määratava majapidamistoetuse kohta

Andmekaitseinspektori 26. jaanuari 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse üldised rakendussätted päritolukoha kindlaksmääramiseks

Andmekaitseinspektori 7. novembri 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse Euroopa andmekaitseinspektori sisekontrolli menetlused

Andmekaitseinspektori 10. novembri 2005. aasta otsus, millega kehtestatakse eeskirjad riiklike ekspertide lähetamiseks Euroopa andmekaitseinspektori büroosse

16. jaanuari 2006. aasta otsus, millega muudetakse andmekaitseinspektori 22. juuni 2005. aasta otsust Euroopa ühenduste ametnike õnnetusjuhtumi ja kutsuhaiguse riski vastu kindlustamise ühiseeskirjade kohaldamise kohta

16. jaanuari 2006. aasta otsus, millega muudetakse andmekaitseinspektori 15. juuli 2005. aasta otsust Euroopa ühenduste ametnike ravikindlustuse ühiseeskirjade kohaldamise kohta

Andmekaitseinspektori 26. jaanuari 2006. aasta otsus, millega võetakse vastu eeskirjad, milles sätestatakse pikaajalist või rasket haigust põdeva või puudega lese pensioni täiendava rahalise toetuse maksmise kord

Andmekaitseinspektori 8. veebruari 2006. aasta otsus, millega luuakse Euroopa andmekaitseinspektori personali-komitee

Andmekaitseinspektori 9. septembri 2006. aasta otsus, millega võetakse vastu eeskiri, milles sätestatakse personali-eeskirjade artikli 45 lõike 2 rakendamise kord



Euroopa andmekaitseinspektor

**2006. aasta aruanne**

Luxembourg: Euroopa Ühenduste Ametlike Väljaannete Talitus, 2007

87 lk – 21 × 29,7 cm

ISBN 978-92-95030-18-3

