

Kopsavilkums Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja atzinumam par diviem regulu priekšlikumiem, ar ko izveido sadarbības sistēmu starp ES liela mēroga informācijas sistēmām

(Pilns šā atzinuma teksts angļu, franču un vācu valodā ir pieejams EDAU tīmekļa vietnē www.edps.europa.eu)

(2018/C 233/07)

Mūsdienu steidzamākajām problēmām, kas saistītas ar drošību un robežu pārvaldību, ir nepieciešams viedāk izmantot informāciju, kas jau ir pieejama kompetentajām publiskajām iestādēm. Tas ir licis Eiropas Komisijai uzsākt procesu ceļā uz ES liela mēroga (esošo un nākotnes) informācijas sistēmu sadarbību migrācijas, patvēruma meklēšanas un drošības jomā. Komisija 2017. gada decembrī izstrādāja divus priekšlikumus regulām, ar ko izveidos tiesību aktu sistēmu sadarbībai starp ES liela mēroga informācijas sistēmām.

Sadarbība, ja to īsteno pārdomāti un ievērojot pamattiesības, tostarp tiesības uz privāto dzīvi un datu aizsardzību, var būt noderīgs rīks, lai apmierinātu kompetento iestāžu, kas izmanto liela mēroga informācijas sistēmas, likumīgās vajadzības un veicinātu efektīvu un iedarbīgu informācijas apmaiņas attīstību. Sadarbība nav vienīgi vai primāri tehniska izvēle, bet gan politiska izvēle, kas var izraisīt būtisku juridisko un sociālo ietekmi, ko nevar noslēpt aiz apgalvojumiem par tehniskām pārmaiņām. ES likumdevēja lēmums padarīt liela mēroga IT sistēmas sadarbīgas ne tikai pastāvīgi un spēcīgi ietekmētu to uzbūvi un darbības veidu, bet arī izmainītu to, kā līdz šim ir skaidroti tiesību principi šajā jomā, un kā tāds būtu uzskatāms par neatgriezenisku.

Lai arī sākotnēji sadarbība bija paredzēta kā rīks, kura mērķis ir tikai atvieglot sistēmu izmantošanu, priekšlikumi ieviestu jaunas iespējas piekļūt datiem un izmantot datus, kas uzglabāti dažādās sistēmās, lai izskaustu identitātes viltošanu, atvieglotu identitātes pārbaudes, kā arī optimizētu tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi ar tiesībām nesaistītām informācijas sistēmām.

Jo īpaši ar priekšlikumiem izveido jaunu, centralizētu datubāzi, kurā ietilptu informācija par miljoniem trešo valstu valstspiederīgo, tostarp to biometriskie dati. Datubāzē saglabājamo datu apjoma un būtības dēļ jebkādu ar datiem saistītu pārkāpumu sekas varētu radīt nopietnu kaitējumu potenciāli ļoti lielam personu skaitam. Ja šāda informācija nokļūtu nepareizajās rokās, datubāze varētu kļūt par bīstamu rīku pret pamattiesībām. Tāpēc ir svarīgi izveidot spēcīgu tiesisko, tehnisko un organizatorisko aizsardzību. Turklāt ir nepieciešama īpaša uzraudzība gan attiecībā uz datubāzes mērķiem, gan uz tās lietošanas nosacījumiem un kārtību.

Šai kontekstā EDAU uzsver to, cik svarīgi ir turpināt skaidrot identitātes viltošanas problēmas apmēru starp trešo valstu valstspiederīgajiem, lai nodrošinātu, ka ierosinātais pasākums ir atbilstošs un samērīgs. Iespēju ielūkoties centralizētajā datubāzē, lai atvieglotu identitātes pārbaudes dalībvalstu teritorijā, vajadzētu formulēt šaurākā nozīmē.

EDAU saprot tiesībaizsardzības iestāžu nepieciešamību izmantot vislabākos pieejamos rīkus, lai ātri identificētu teroristu uzbrukumus un citu smagu noziegumu veicējus. Taču atvieglot tiesībaizsardzības iestādēm piekļuvi ar tiesībaizsardzību nesaistītām sistēmām (t. i., informācijai, ko iestādes iegūst mērķiem, kas nav tiesībaizsardzības mērķi) pat ierobežotā apmērā no pamattiesību skatu punkta ir ārkārtīgi svarīgi. Regulāra piekļuve tik tiesām būtu nopietns mērķa ierobežojuma principa pārkāpums. Tāpēc EDAU aicina uzturēt reālu aizsardzību, lai ievērotu trešo valstu valstspiederīgo pamattiesības.

Visbeidzot, EDAU vēlas uzsvērt, ka gan tiesiskā, gan tehniskā ziņā priekšlikumi papildus sarežģī pašreizējās sistēmas, kā arī tās, kas šobrīd tiek izstrādātas, radot precīzas sekas, ko šajā posmā ir grūti novērtēt. Šī sarežģītība ietekmēs ne vien datu aizsardzību, bet arī sistēmu pārvaldību un uzraudzību. Precīzās sekas uz tiesībām un brīvībām, kas ir ES projekta pamatā, šajā posmā ir grūti pilnībā novērtēt. Tāpēc EDAU aicina plašāk debatēt par ES informācijas apmaiņas nākotni, pārvaldību un veidiem, kā šajā kontekstā aizsargāt pamattiesības.

1. IEVADS

1.1. Pamatinformācija

1. Komisija 2016. gada aprīlī pieņēma paziņojumu “Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas”⁽¹⁾, uzsākot diskusiju par to, kā informācijas sistēmas Eiropas Savienībā varētu vairāk uzlabot robežu pārvaldību un iekšējo drošību.
2. Saistībā ar paziņojumu 2016. gada jūnijā Komisija izveidoja augsta līmeņa ekspertu grupu informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos (ALEG). ALEG uzdeva risināt tiesiskās, tehniskās un operatīvās problēmas, kādas pastāv sadarbības nodrošināšanā starp ES robežu un drošības sistēmām⁽²⁾.
3. ALEG iesniedza ieteikumus vispirms vidusposma ziņojumā 2016. gada decembrī⁽³⁾, bet pēc tam 2017. gada maijā – noslēguma ziņojumā⁽⁴⁾. EDAU tika uzaicināts piedalīties ALEG darbā un izdeva paziņojumu par sadarbības jēdzienu migrācijas, patvēruma meklēšanas un drošības jomā, kas ir iekļauts ALEG noslēguma ziņojumā.
4. Pamatojoties uz 2016. gada paziņojumu un ALEG ieteikumiem, Komisija ierosināja jaunu pieeju, kurā visas centralizētās ES informācijas sistēmas drošības, robežu un migrācijas pārvaldības jomās būtu sadarbīgas⁽⁵⁾. Komisija paziņoja par nodomu strādāt pie Eiropas meklēšanas portāla, kopēja biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma un kopēja identitātes reģistra izveides.
5. Padome 2017. gada 8. jūnijā atzinīgi izteicās par Komisijas viedokli un ierosināja turpmākos soļus, lai sasniegtu informācijas sistēmu sadarbību līdz 2020. gadam⁽⁶⁾. Komisija 2017. gada 27. jūlijā uzsāka sabiedrisko apspriešanu par ES informācijas sistēmu robežu un drošības jomās sadarbību⁽⁷⁾. Papildus apspriešanai tika veikts sākotnējais ietekmes novērtējums.
6. EDAU 2017. gada 17. novembrī papildus izdeva pārdomu dokumentu par informācijas sistēmu sadarbību brīvības, drošības un tiesiskuma jomās⁽⁸⁾. Šajā dokumentā viņš atzina, ka sadarbība, ja tā ir īstenota pārdomāti un ievērojot nepieciešamības un samērīguma pamatprasības, var kalpot kā noderīgs rīks, lai apmierinātu kompetento iestāžu tiesiskās vajadzības, izmantojot liela mēroga informācijas sistēmas, tostarp uzlabojot informācijas apmaiņu.
7. Komisija 2017. gada 12. decembrī publicēja šādus divus tiesību aktu priekšlikumus (“priekšlikumi”):
 - Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par sadarbības sistēmas izveidi starp ES informācijas sistēmām (robežu un vīzu jomā) un ar ko groza Padomes Lēmumu 2004/512/EK, Regulu (EK) Nr. 767/2008, Padomes Lēmumu 2008/633/TI, Regulu (ES) 2016/399 un Regulu (ES) 2017/2226, turpmāk – “Priekšlikums par robežām un vīzām”,
 - Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par sadarbības sistēmas izveidi starp ES informācijas sistēmām (poliijas un tiesu iestāžu sadarbības, patvēruma meklēšanas un migrācijas jomā), turpmāk – “Priekšlikums par poliijas un tiesu iestāžu sadarbību, patvēruma meklēšanu un migrāciju”.

⁽¹⁾ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei “Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas”, 6.4.2017., COM(2016) 205 final.

⁽²⁾ Turpat, 15. lpp.

⁽³⁾ Augsta līmeņa ekspertu grupas informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos, ko izveidojusi Eiropas Komisija, priekšsēdētāja vidusposma ziņojums, Augsta līmeņa ekspertu grupas priekšsēdētāja vidusposma ziņojums, 2016. gada decembris, pieejams: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=3435>

⁽⁴⁾ Augsta līmeņa ekspertu grupas informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos, ko izveidojusi Eiropas Komisija, priekšsēdētāja noslēguma ziņojums, 2017. gada 11. maijs; pieejams <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=3435>

⁽⁵⁾ Komisijas 2017. gada 16. maija paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei un Padomei – Septītais ziņojums par progresu virzībā uz efektīvu un patiesu drošības savienību, COM(2017) 261 final.

⁽⁶⁾ Padomes secinājumi par turpmāko rīcību, lai uzlabotu informācijas apmaiņu un nodrošinātu ES informācijas sistēmu sadarbību, 2017. gada 8. jūnijs: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10151-2017-INIT/en/pdf>

⁽⁷⁾ Sabiedriskā apspriešana un ietekmes novērtējums ir pieejami: https://ec.europa.eu/home-affairs/content/consultation-interoperability-eu-information-systems-borders-and-security_en

⁽⁸⁾ https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/17-11-16_opinion_interoperability_en.pdf

1.2. Priekšlikumu mērķi

8. Priekšlikumu vispārējais mērķis ir uzlabot Šengenas ārējo robežu pārvaldību un veicināt Eiropas Savienības iekšējo drošību. Šai nolūkā ar tiem izveido sistēmu, lai nodrošinātu sadarbību starp esošām un turpmākām ES liela mēroga informācijas sistēmām tādās jomās kā robežkontrolē, patvēruma meklēšana un imigrācija, policijas sadarbība un tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās.
9. Priekšlikumos paredzētie sadarbības komponenti ietvertu:
 - trīs pastāvošās sistēmas: Šengenas informācijas sistēmu (SIS), Eurodac sistēmu un Vīzu informācijas sistēmu (VIS),
 - trīs ierosinātās sistēmas, kas vēl tiek sagatavotas vai izstrādātas:
 - vienu, par ko nesen vienotās ES likumdevēji un ko nepieciešams izstrādāt: Ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (EES) ⁽¹⁾ un
 - divas, par ko vēl notiek sarunas: ierosināto Eiropas Ceļošanas informācijas un atļaujas sistēmu (ETIAS) ⁽²⁾ un ierosināto Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmu trešo valstu valstspiederīgajiem (ECRIS-TCN) ⁽³⁾;
 - Interpola nozaudēto un nozagto ceļošanas dokumentu (SLTD) datubāzi un
 - Eiropola datus ⁽⁴⁾.
10. Sadarbību starp šīm sistēmām veido četri komponenti:
 - Eiropas meklēšanas portāls (ESP),
 - Kopējs biometrisku datu salīdzināšanas pakalpojums ("kopīgs BMS"),
 - Kopējs identitāšu reģistrs (CIR) un
 - Vairāku identitāšu detektors (MID).
11. ESP darbotos kā ziņojumu starpnieks. Tā mērķis ir nodrošināt vienkāršu saskarni, kurā pārskatāmā veidā būtu sniegti ātri meklējuma rezultāti. Tas ļautu vienlaicīgi meklēt informāciju dažādās sistēmās, izmantojot identitātes datus (gan biogrāfiskos, gan biometriskos). Proti, gala lietotājs varētu veikt vienu meklējumu un saņemt rezultātus no visām sistēmām, kurām viņam/viņai ir piekļuves atļauja, nevis meklēt katrā sistēmā atsevišķi.
12. Kopējais BMS būtu tehnisks rīks, kas atvieglotu tādas personas identifikāciju, kas, iespējams, ir reģistrēta dažādās datubāzēs. Tajā uzglabātu biometrisku datu veidnes (pirkstu nospiedumus un sejas attēlus), kas ietvertas ES centralizētajās informācijas sistēmās (t. i., SIS, Eurodac sistēmā, EES, VIS un ECRIS-TCN). No vienas puses, tas ļautu vienlaicīgi meklēt biometriskos datus, kas uzglabāti dažādās sistēmās, bet, no otras puses, salīdzināt šos datus.
13. CIR atvieglotu personu identificēšanu, tostarp dalībvalstu teritorijā, kā arī optimizētu tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi ar tiesībām nesaistītām informācijas sistēmām. CIR uzglabātu biogrāfiskos un biometriskos datus, kas reģistrēti VIS, ECRIS-TCN, EES, Eurodac sistēmā un ETIAS. Tajā uzglabātu loģiski nodalītus datus atbilstoši sistēmai, kurā dati izveidoti.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/2226 (2017. gada 30. novembris), ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (EES), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumus, kuri šķērso dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos un groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas Nolīgumu, un Regulu (EK) Nr. 767/2008 un (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 327, 9.12.2017., 20. lpp.).

⁽²⁾ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido Eiropas Ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (ETIAS) un groza Regulas (ES) Nr. 515/2014, (ES) 2016/399, (ES) 2016/794 un (ES) 2016/1624, COM(2016) 731 final, 16.11.2016.

⁽³⁾ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmas (ECRIS-TCN sistēma) papildināšanai un atbalstam izveido centralizētu sistēmu tādu dalībvalstu identificēšanai, kurām ir informācija par notiesājošiem spriedumiem par trešo valstu valstspiederīgajiem un bezvalstniekiem (TCN), un ar ko groza Regulu (ES) 1077/2011, COM(2017) 344 final, 29.6.2017.

⁽⁴⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

14. *MID* būtu rīks, kas ļautu sasaistīt identitātes ar *CIR* un *SIS* un uzglabātu saites starp ierakstiem. Tas uzglabātu saites, sniedzot informāciju, kad konstatēta viena vai vairākas drošas vai iespējamās atbilstības un/vai kad ir izmantota viltota identitāte. Tas pārbaudītu, vai pieprasītie vai ievadītie dati pastāv vairāk nekā vienā sistēmā, lai noskaidrotu vairākas identitātes (piem., vienādi biometriskie dati saistīti ar dažādiem biogrāfiskajiem datiem vai vienādi/līdzīgi biogrāfiskie dati saistīti ar dažādiem biometrijas datiem). *MID* parādītu biogrāfiskos identitātes ierakstus, kam ir saites dažādās sistēmās.
15. Izmantojot šos četrus sadarbības komponentus, priekšlikumu mērķis ir:
- nodrošināt pilnvarotiem lietotājiem ātru, nevainojamu, sistemātisku un kontrolētu piekļuvi attiecīgajām informācijas sistēmām,
 - atvieglot trešo valstu valstspiederīgo identitātes pārbaudes dalībvalstu teritorijā,
 - atklāt vairākas identitātes, kas piesaistītas vienam un tam pašam datu kopumam, un
 - optimizēt tiesībsardzības iestāžu piekļuvi ar tiesību aizsardzību nesaistītām informācijas sistēmām.
16. Turklāt priekšlikumi paredz izveidot centrālo reģistru ziņošanai un statistikai (*CRRS*), universālu ziņojumu formātu (*UMF*) un ieviest automatizētus datu kvalitātes kontroles mehānismus.
17. Divu tiesību aktu priekšlikumu publikācija viena vietā ir tādēļ, ka ir jāievēro atšķirības starp sistēmām, kas attiecas uz:
- Šengenas *acquis* attiecībā uz robežām un vīzām (t. i., *VIS*, *EES*, *ETIAS* un *SIS*, ko reglamentē Regula (EK) Nr. 1987/2006),
 - Šengenas *acquis* policijas sadarbības jomā vai tādi, kas nav saistīti ar Šengenas *acquis* (*Eurodac* sistēma, *ECRIS-TCN* un *SIS*, ko reglamentē Padomes Lēmums 2007/533/TI).
18. Divi priekšlikumi ir "radniecīgi priekšlikumi", kas jāskata kopā. Gan pantu numerācija, gan saturs abos priekšlikumos lielākoties ir līdzīgi. Tāpēc, ja vien nav precizēts citādi, kad atsaucamies uz konkrētu pantu, šis pants attiecas uz abu priekšlikumu attiecīgo pantu.

5. SECINĀJUMI

142. EDAU atzīst, ka sadarbība, ja tā ir īstenota pārdomāti un ievērojot nepieciešamības un samērīguma pamatprasības, var kalpot kā noderīgs rīks, lai apmierinātu kompetento iestāžu tiesiskās vajadzības, izmantojot liela mēroga informācijas sistēmas, tostarp uzlabojot informācijas apmaiņu.
143. Viņš uzsver, ka sadarbība nav primāri tehniska izvēle; tā, pirmkārt un galvenokārt, ir politiska izvēle, kam turpmākajos gados būs nozīmīgas tiesiskās un sociālās sekas. Ņemot vērā nepārprotamo tendenci jaukt dažādus ES tiesību un politikas mērķus (t. i., robežkontrolē, patvēruma meklēšana un imigrācija, policijas sadarbība un tagad arī tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās), kā arī regulāri piešķirt tiesībsardzības iestādēm piekļuvi ar tiesībsardzību nesaistītām datubāzēm, ES likumdevēja lēmums padarīt liela mēroga IT sistēmas sadarbīgas ne vien ilgstoši un spēcīgi ietekmēs to uzbūvi un darbības veidu, bet arī izmainīs to, kā šajā jomā līdz šim ir skaidroti tiesību principi, un kā tāds būtu uzskatāms par neatgriezenisku. Tāpēc EDAU aicina plašāk debatēt par ES informācijas apmaiņas nākotni, pārvaldību un veidiem, kā šajā kontekstā aizsargāt pamattiesības.
144. Lai arī priekšlikumi iesniegtajā formā var radīt iespaidu par sadarbību kā pēdējo komponentu jau pilnībā funkcionējošās informācijas sistēmās (vai vismaz sistēmās, kuru juridiskās dibināšanas akti jau ir "stabili" un atrodas pēdējos likumdošanas procesa posmos), EDAU vēlas atgādināt, ka tā nav. Patiesībā trīs no sešām ES informācijas sistēmām, kuras ar priekšlikumiem vēlas savstarpēji savienot, vēl nepastāv (*ETIAS*, *ECRIS-TCN* un *EES*), divas šobrīd tiek pārskatītas (*SIS* un *Eurodac*), bet vienu pārskatīs šā gada laikā (*VIS*). Novērtēt šādas ārkārtīgi sarežģītas sistēmas, kam ir tik daudz "kustīgo detaļu", precīzu ietekmi uz privāto dzīvi un datu aizsardzību ir teju neiespējami. EDAU atgādina par to, cik svarīgi ir nodrošināt konsekveni starp juridiskiem tekstiem, par ko jau noris sarunas (vai ir sagaidāmi), un priekšlikumiem, lai nodrošinātu vienotu juridisko, organizatorisko un tehnisko vidi visām datu apstrādes darbībām Savienībā. Šajā kontekstā viņš vēlas uzsvērt, ka šis atzinums neskar turpmākas intervences, kas var sekot, dažādiem savstarpēji saistītiem instrumentiem virzoties tiesību aktu izstrādes procesā.

145. EDAU atzīmē, ka, lai arī sākotnēji sadarbība bija paredzēta kā rīks, kura mērķis ir atvieglot sistēmu izmantošanu, priekšlikumi ievieš jaunas iespējas, kā piekļūt datiem un izmantot datus, kas uzglabāti dažādās sistēmās, lai izskaustu identitātes viltošanu, atvieglotu identitātes pārbaudes un optimizētu tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi ar tiesībām nesaistītām informācijas sistēmām.
146. Kā jau ir uzsvērts pārdomu dokumentā, EDAU uzsver to, cik svarīgi ir turpināt skaidrot identitātes viltošanas problēmas apmēru starp trešo valstu valstspiederīgajiem, lai nodrošinātu, ka ierosinātais pasākums ir atbilstošs un samērīgs.
147. Kas attiecas uz datu, kas uzglabāti dažādajās sistēmās, izmantošanu, lai atvieglotu identitātes pārbaudes dalībvalstu teritorijās, EDAU norāda, ka šādas izmantošanas mērķi, t. i., nelikumīgās migrācijas apkarošana un augsta drošības līmeņa veicināšana, priekšlikumos ir formulēti pārāk plaši un būtu "stingri jāierobežo" un "precīzi jādefinē", lai atbilstu Eiropas Savienības Tiesas judikatūrai. Viņš īpaši uzskata, ka piekļuvi CIR, lai noskaidrotu trešās valsts valstspiederīgā identitāti ar mērķi nodrošināt augstu drošības līmeni, vajadzētu atļaut tikai tad, ja ar tādiem pašiem nosacījumiem pastāv piekļuve tādiem pašiem mērķiem līdzīgām valsts datubāzēm (piem., pilsoņu/iedzīvotāju reģistram utt.). Viņš aicina to skaidri izteikt priekšlikumos. Pretējā gadījumā priekšlikumi šķietami paredzētu prezumpciju, ka trešo valstu valstspiederīgie pēc definīcijas nozīmē draudus drošībai. Tāpat viņš iesaka nodrošināt, ka būtu atļauta piekļuve datiem, lai identificētu personu identitātes pārbaudes laikā:
- principā – personai klātesot, un,
 - ja viņš vai viņa nevar sadarboties un viņam vai viņai nav dokumenta, kas pierādītu viņa/viņas identitāti, vai
 - atsakās sadarboties, vai
- ja ir pamatots iemesls uzskatīt, ka uzrādītie dokumenti ir viltoti vai persona nesaka taisnību par viņa/viņas identitāti.
148. EDAU saprot tiesībaizsardzības iestāžu nepieciešamību gūt labumu no vislabākajiem pieejamiem rīkiem, lai ātri identificētu teroristu uzbrukumus un citu smagu noziegumu veicējus. Taču nebūtu pieļaujams, ka tiek atceltas garantijas, kas ieviestas, lai saglabātu pamattiesības, galvenokārt procesa pārraudzināšanas nolūkā. Tāpēc viņš ierosina papildināt priekšlikumu 22. panta 1. punktu ar nosacījumiem, kas saistīti ar pamatotu iemeslu pastāvēšanu, iepriekšējās pārbaudes veikšanu valsts datubāzēs un meklējuma uzsākšanu citu dalībvalstu automatizētajās pirkstu nospiedumu identificēšanas sistēmās saskaņā ar Lēmumu 2008/615/TI, pirms tiek veikts meklējums kopējā identitāšu reģistrā. Turklāt viņš uzskata, ka vienmēr vajadzētu pārbaudīt, vai ir izpildīti nosacījumi, lai piekļūtu pat ļoti ierobežotai informācijai, piemēram, atbilst/neatbilst, neatkarīgi no tā, vai vēlāk piekļūst datiem, kas uzglabāti sistēmā, kurā atrasta atbilstība.
149. EDAU uzskata, ka ECRIS-TCN uzglabāto datu lietošanas nepieciešamība un samērīgums, lai atklātu vairākas identitātes un atvieglotu identitātes pārbaudes, būtu jāparāda skaidrāk, un viņš pieprasa precīzāku skaidrojumu arī saistībā ar tā saderību ar mērķa ierobežošanas principu. Tāpēc viņš iesaka priekšlikumos paredzēt, ka ECRIS-TCN uzglabātajiem datiem var piekļūt un tos var izmantot tikai tiem ECRIS-TCN mērķiem, kas paredzēti juridiskajā instrumentā.
150. EDAU atzinīgi novērtē to, ka priekšlikumu mērķis ir radīt saskaņotu tehnisko vidi sistēmām, kas darbosies kopā, lai sniegtu ātru, nevainojamu, kontrolētu un sistemātisku piekļuvi informācijai, kas nepieciešama dažādām ieinteresētajām personām, lai veiktu pienākumus. Viņš atgādina, ka visos priekšlikumu ieviešanas posmos vajadzētu ņemt vērā datu aizsardzības pamatprincipus un secīgi iesaka priekšlikumos iekļaut pienākumu *eu-LISA* un dalībvalstīm ievērot integrētās datu aizsardzības un datu aizsardzības pēc noklusējuma principus.
151. Papildus iepriekš sniegtajām vispārīgajām piezīmēm un galvenajām problēmām EDAU ir papildu ieteikumi, kas saistīti ar šādiem priekšlikumu aspektiem:
- ESP, kopējā BMS, CIR un MID funkcionalitāte,
 - datu saglabāšanas ilgums CIR un MID,
 - saišu manuāla pārbaude,
 - centrālais reģistrs ziņošanai un statistikai,

- lomu un atbildības sadalījums starp *eu-LISA* un dalībvalstīm,
- sadarbības komponentu drošība,
- datu subjektu tiesības,
- *eu-LISA* personāla piekļuve,
- pārejas periods,
- žurnāli un
- valsts uzraudzības iestāžu un EDAU loma.

152. EDAU ir gatavs arī turpmāk sniegt ieteikumus attiecībā uz priekšlikumiem, arī saistībā ar visiem deleģētajiem vai īstenošanas aktiem, kuri pieņemti saskaņā ar ierosinātajām regulām un kuri var ietekmēt personas datu apstrādi.

Briselē, 2018. gada 19. martā

Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs

Giovanni BUTTARELLI
